

znak: Oś.6220.3.2021

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 2 i 3 i art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.), a także § 2 ust. 1 pkt 26 i 27 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 735), po rozpatrzeniu wniosku Świętokrzyskich Kopalni Surowców Mineralnych Sp. z o.o. z/s ul. Na Ługach 7, 25-803 Kielce w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kopaliny ze złoża wapieni jurajskich „Ruda Kościelna, jej przerabianiu, zwałowaniu mas ziemno-skalnych oraz magazynowaniu kruszyw, wraz z zakładami przeróbczymi w miejscowościach Ruda Kościelna i Stoki Stare gm. Ćmielów

odmawiam ustalenia warunków korzystania ze środowiska dla wyżej opisanego przedsięwzięcia.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 6 maja 2021 r. Świętokrzyskie Kopalnie Surowców Mineralnych Sp. z o.o. z/s ul. Na Ługach 7, 25-803 Kielce wystąpiły z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kopaliny ze złoża wapieni jurajskich „Ruda Kościelna”, jej przerabianiu, zwałowaniu mas ziemno-skalnych oraz magazynowaniu kruszyw wraz z zakładami przeróbczymi w miejscowościach Ruda Kościelna i Stoki Stare gm. Ćmielów.

Do wniosku zgodnie z art. 74 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko dołączone zostały wymagane przepisami załączniki w tym mapy ewidencyjne poświadczone przez właściwy organ, w postaci papierowej oraz elektronicznej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, a także przewidywany obszar w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia. Do wniosku został dołączony również raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Po zbadaniu wniosku pod względem formalnym w dniu 14 czerwca 2021 r. Burmistrz Ćmielowa zawiadomił strony poprzez obwieszczenie o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i na podstawie art. 77 powołanej wyżej ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko przesłał wniosek wraz z raportem oddziaływania inwestycji na środowisko do organów współdziałających, tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach, Państwowego Gospodarstwa Wodnego – Wody Polskie w Radomiu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrowcu Świętokrzyskim, celem zaopiniowania planowanej inwestycji.

W wyniku przeprowadzonej analizy raportu oddziaływania inwestycji na środowisko zarówno organy współdziałające, tj.: Państwowe Gospodarstwo Wodne – Wody Polskie w Radomiu oraz Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ostrowcu Świętokrzyskim wskazały na konieczność uzupełnienia raportu, natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach pismami z dnia 13 września 2021 r. i z dnia 22 listopada 2021 r. odniósł się bezpośrednio do inwestycji w kontekście zgodności z planem zagospodarowania przestrzennego.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie pismem nr WA.RZŚ.4360.1.86.2021.KZ.3 z dnia 7 września 2021 r. wezwał do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, poprzez:

- 1) przedłożenie zgody gestora sieci wodociągowej o możliwości zaopatrzenia inwestycji w wymaganą ilość wody, tj. 181 040 m³/rok,
- 2) wyjaśnienie czy obiekty unieszkodliwiania odpadów wydobywczych zlokalizowane będą poza strefą ochronną ujęcia wód podziemnych „Kąty Denkowskie”,
- 3) wyjaśnienie czy zakład przeróbczy kopalin, zakład granulacji i pakowania nawozu z powierzchnią magazynową, zakład płukania kruszyw oraz przemiałowania kamienia zlokalizowane będą poza strefą ochronną ujęcia wód podziemnych „Kąty Denkowskie”,
- 4) wyjaśnienie czy parkingi samochodowe zlokalizowane będą poza strefą ochronną ujęcia wód podziemnych „Kąty Denkowskie” lub czy będą wyposażone w kanalizację deszczową oraz urządzenia czyszczące wody opadowe i roztopowe oraz czy zlokalizowane zostaną na utwardzonych powierzchniach, uniemożliwiających przesączanie nieoczyszczonych wód powierzchniowych do poziomów wodonośnych,
- 5) wyjaśnienie jakie postępowanie przewiduje Inwestor na wypadek wycieków substancji niebezpiecznych (rozlewy paliwa i płynów eksploatacyjnych) na terenie inwestycji, w tym w szczególności w wyrobisku górniczym,
- 6) wyjaśnienie jaki rodzaj paliwa będzie wykorzystywany w głównym zakładzie przeróbczym kopaliny oraz w jaki sposób będzie magazynowane to paliwo,
- 7) wyjaśnienie sposobu postępowania z wodami opadowymi i roztopowymi na etapie realizacji oraz eksploatacji inwestycji,

- 8) opisanie warunków gruntowo-wodnych panujących na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia, w tym głębokości zalegania wód gruntowych (wyrażoną w m p.p.t.) oraz przeanalizowanie oddziaływania prac związanych z realizacją przedsięwzięcia (podając maksymalną głębokość prowadzenia prac ziemnych, wyrażoną w m p.p.t.) na środowisko gruntowo-wodne, w tym przeanalizowanie konieczności wykonania odwodnienia wykopów; w przypadku takiego stwierdzenia, podanie sposobu prowadzenia prac odwodnieniowych, w tym podanie miejsca odprowadzania i sposobu oczyszczania wód z odwodnienia jeśli takowe będzie zastosowane, a także określenie zasięgu oddziaływania i wpływ ww. prac na środowisko gruntowo-wodne,
- 9) wyjaśnienie czy na terenie inwestycji znajdują się urządzenia melioracji wodnych, np. sieć drenarska,
- 10) wskazanie metody jaką zastosuje Inwestor w celu rekultywacji wyrobiska eksploatacyjnego i dokonanie szczegółowego jej opisu,
- 11) przedstawienie opisu właściwości hydromorfologicznych, fizykochemicznych, biologicznych i chemicznych wód w rejonie oddziaływania przedsięwzięcia,
- 12) opisanie sposobu postępowania z wodami występującymi w przypowierzchniowych warstwach wyrobiska (nieciągły poziom wodonośny o niewielkiej wydajności),
- 13) wyjaśnienie jak ww. sposób postępowania z wodami występującymi w przypowierzchniowych warstwach wyrobiska wpłynie na wody podziemne i powierzchniowe oraz obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie,
- 14) wyjaśnienie czy w ramach prowadzonego postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach będzie prowadzone przetwarzanie odpadów poza instalacjami (odzysk metodą R12) odpadów o kodzie 01 01 02 – odpady z wydobywania kopalin innych niż rudy metali, czy jednak będzie prowadzone odrębnym postępowaniem o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- 15) w przypadku gdy ww. przetwarzanie odpadów poza instalacjami (odzysk metoda R12) odpadów o kodzie 01 01 02 – odpady z wydobywania kopalin innych niż rudy metali, będzie objęte przedmiotowym postępowaniem, dokonanie pełnego opisu wraz z oceną wpływu tego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne.

W wezwaniu wskazano kilkanaście zagadnień, do których inwestor powinien się ustosunkować pod rygorem rozstrzygnięcia sprawy w oparciu o materiały znajdujące się obecnie w aktach. Wykazano przez to braki w raporcie uniemożliwiające dokonanie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia w zakresie ochrony wód.

Ponadto Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny w Ostrowcu Świętokrzyskim pismem NZ.9022.6.1.2021 z dnia 13.09.2021 r. także zwrócił się o uzupełnienie raportu i wyjaśnienie poniżej opisanych kwestii istotnych dla inwestycji dotyczących:

- 1) wyjaśnienia znaczenia użytego w raporcie sformułowania dotyczącego zapewnienia wykonania dojazdu w kontekście zawartej w raporcie informacji, że budowa drogi dojazdowej do terenu inwestycji od strony południowej, która miałaby przebiegać przez tereny leśne do połączenia z drogą wojewódzką DW754, będzie przedmiotem odrębnego postępowania administracyjnego,
- 2) wskazania alternatywnego sposobu obsługi komunikacyjnej przedmiotowej inwestycji, ponieważ raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko nie wskazywał alternatywnych dróg obsługi komunikacyjnej planowanego przedsięwzięcia. Informacje przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w żaden sposób nie warunkowały eksploatacji złoża wapieni jurajskich „Ruda Kościelna” od wybudowania wyżej wymienionej drogi. W związku z powyższym należało wskazać alternatywny sposób obsługi komunikacyjnej inwestycji.

Z kolei Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska pismem znak: WOO-II.4221.25.2021.MW.2 z dnia 13 września 2021 r. poprosiła Burmistrza Ćmielowa o stanowisko w zakresie nienaruszenia ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przez planowane przedsięwzięcie. Z pisma wynikało też, że w przypadku stwierdzenia niezgodności planowanej inwestycji z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz z przepisami odrębnymi, dalsze prowadzenie postępowania w przedmiocie wydania tej decyzji jest zbędne i niecelowe.

Pismo Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska znak: WOO-II.4221.25.2021.MW.3 z dnia 22 listopada 2021 r. także zawierało informację dotyczącą faktu, iż kluczowym zagadnieniem w przedmiotowej sprawie jest ustalenie faktu, czy inwestycja nie narusza ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego.

W trakcie postępowania ustalono co następuje.

Dla części wskazanego przez Inwestora (na przedłożonych przy wniosku załącznikach graficznych) terenu realizacji przedsięwzięcia obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego Uchwałą Nr VI/38/2003 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 13 marca 2003 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenu sołectwa Ruda Kościelna w gminie Ćmielów, opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego z 2003 r. Nr 80 poz. 837.

Zgodnie z uchwalonym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego części sołectwa Ruda Kościelna, tj. obszary w części północnej zamierzonego przedsięwzięcia (dz. nr 596/4, 2681/595, 594, 953, 592 oraz część północno-zachodnia dz. 596/5) oznaczone są symbolem ZL teren zewnętrznego pasa urządzonej zieleni izolacyjnej. Pozostała część działki nr 596/5 oraz cała działka nr 765/2 znajduje się na obszarze oznaczonym symbolem: PS jako tereny składowiska surowca i nadkładu z możliwością realizacji zakładu przeróbczego wapienia. Ponadto działka nr 596/5 w części oznaczona jest również symbolem PE-1 jako teren udokumentowanego złoża przeznaczony pod odkrywkową eksploatację wapieni, w części północno-zachodniej oznaczona jest symbolem PE-3 jako teren udokumentowanego złoża wapieni w granicach opracowania planu wyłączony z eksploatacji z uwagi na konieczność ochrony rezerwatu „Krzemionki

Opatowskie”, a także symbolem LS jako teren istniejącego lasu przeznaczony do pozostawienia w dotychczasowym użytkowaniu. Środkowa i południowa część obszaru planowanego przedsięwzięcia stanowiąca działki nr 596/2, 763/1, 763/2 762/1 oraz części działek nr 764/2, 764/3 762/2, 761/1 i 761/2 znajdują się na obszarze oznaczonym symbolem PE-1 jako teren udokumentowanego złoża przeznaczony pod odkrywkową eksploatację wapieni, a południowo-zachodnia i południowa część działek nr 761/2 i 762/2 znajduje się na obszarze oznaczonym symbolem LSZ jako tereny istniejących użytków rolnych przeznaczonych do zalesienia. Południowa część działki nr 763/2 oznaczona jest ponadto symbolem PE-2 jako teren udokumentowanego złoża wapieni w granicach opracowania planu wyłączony z eksploatacji z uwagi na konieczność ochrony stanowisk archeologicznych.

Jak wynika z dokumentacji przedłożonej przez Inwestora na terenie funkcjonalnym oznaczonym w planie symbolem Z1 w ramach przedsięwzięcia zaplanowano wykonanie drogi dojazdowej do pól i lasów o nawierzchni utwardzonej oraz północnej i wschodniej skarpy zwałowiska zewnętrznego nadkładu Z1, natomiast teren Z1 zgodnie z planem stanowi zewnętrzny teren (pas) urządzonej zieleni izolacyjnej, którego realizacja powinna wyprzedzać podjęcie eksploatacji i jest konieczna dla ochrony walorów krajobrazowych, ograniczenia niekorzystnego wpływu na tereny rezerwatu przyrodniczo-archeologicznego „Krzemionki Opatowskie” usytuowanego poza opracowaniem planu, jak i tereny zabudowy mieszkaniowej Ruda Kościelna.

Ponadto ustalono, że w granicach terenu przedsięwzięcia (planowanego obszaru górniczego, poza granicami złoża) znajdują się obszary funkcjonalne oznaczone symbolami:

- w północno-zachodnim narożniku zamierzenia LSZ-1 - istniejący teren leśny wraz z dotychczasowymi terenami użytkowymi rolniczo, przeznaczony do zalesienia, a jak wynika z planu miejscowego teren realizacji przedsięwzięcia w granicach wyznaczonych obszarów funkcjonalnych LSZ-1 oraz Z1 położony jest w projektowanej Strefie Ochrony Krajobrazu Kulturowego Pola Górniczego w Krzemionkach, stanowiącej również projektowaną otulinę rezerwatu przyrody „Krzemionki Opatowskie”, na obszarze której wyklucza się eksploatację złoża i wszelką działalność inwestycyjną, za wyjątkiem wprowadzenia zalesienia tego terenu,
- w południowo-zachodniej części przedsięwzięcia LSZ - teren dotychczas użytkowany rolniczo, który z racji dużych spadków i bezpośredniego sąsiedztwa z kompleksem Lasów Państwowych przeznaczono do zalesienia,
- w środkowej części analizowanego terenu LS - istniejący las, przeznaczony do pozostawienia w dotychczasowym użytkowaniu.

Z dokumentacji sprawy nie wynika, w jakim celu obszary te zostały objęte zakresem wniosku (włączone w teren realizacji przedsięwzięcia), zwłaszcza, że na str. 10 raportu wskazano, iż zostaną one pozostawione bez zmian, docelowo przeznaczone do zalesienia.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 i 3 w/w ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o

środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku działalności określonej ustawą z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze nienaruszania zamierzoną działalnością przeznaczenia nieruchomości określonego w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony oraz w odrębnych przepisach.

Ponadto część terenu w/w przedsięwzięcia, w tym:

- planowana do wykonania od strony północnej droga o nawierzchni utwardzonej mająca zapewnić dojazd do działek rolnych i leśnych zamiast istniejących dróg gruntowych (gminnych) przewidzianych do likwidacji,
- wyrobisko związane z planowaną eksploatacją złoża „Ruda Kościelna”, w którym miałyby pracować potencjalnie mobilny zestaw krusząco-sortujący do przeróbki wydobytej kopaliny,

znajdują się na terenie ochrony pośredniej stanowiącym wydzielony obszar strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej „Kąty Denkowskie” dla Ostrowca Świętokrzyskiego ustanowionej Rozporządzeniem Nr 5/2006 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 26 września 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2006 r. Nr 257 poz. 2956) zmienionym przez ten organ Rozporządzeniem Nr 3/2008 z dnia 19 marca 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2008 r. Nr 69 poz. 1063) i Rozporządzeniem Nr 30/2015 tego organu z dnia 16 listopada 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2015 r. poz. 3355). W ocenie tut. organu przedsięwzięcie w tym zakresie narusza wprowadzone w/w aktem zakazy na strefie ochrony pośredniej dotyczące budowy dróg i lokalizowania zakładów przemysłowych.

Zgodnie z raportem (str. 11) dojazd do projektowanego zakładu odbywałby się od strony południowej, dla potrzeb zakładu zaplanowana została droga dojazdowa, która miałaby przebiegać w kierunku zachodnim od planowanego zamierzenia do drogi wojewódzkiej nr 754 (przebieg przedstawiono na załączniku nr 7). Jej przebieg planowano w pasie istniejących dróg leśnych. Jak wskazano opisana droga miała być przedmiotem odrębnego postępowania administracyjnego. Inwestycja nie przewiduje innego dojazdu do terenu przedsięwzięcia stąd planowana droga powinna zostać objęta wspólnym wnioskiem wraz z planowanym wydobywaniem i przerobem kopaliny ze złoża „Ruda Kościelna”. Przedsięwzięcia powiązane technologicznie kwalifikuje się jako jedno przedsięwzięcie, także jeżeli są one realizowane przez różne podmioty stosownie do art. 3 ust. 1 pkt. 13 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Ponadto należy zauważyć, iż odcinek przedmiotowej drogi, jak wynika z załącznika nr 7 do raportu, znajduje się w obrębie terenu ochrony pośredniej strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej „Kąty Denkowskie”, gdzie obowiązuje zakaz budowy dróg.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko, jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w oparciu o opinie, które wydają m.in. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, Państwowe Gospodarstwo Wody Polskie oraz Sanepid.

Podstawowym kryterium przesądzającym o możliwości wydania pozytywnej decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych jest zgodność lokalizacji zamierzonego przedsięwzięcia z postanowieniami planu zagospodarowania przestrzennego, co obliguje organ administracji także do ustalenia, czy dla danego obszaru został opracowany i obowiązuje plan zagospodarowania przestrzennego, którego postanowieniami jest związany i które determinują treść decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych. Po stwierdzeniu sprzeczności zamierzonego przedsięwzięcia z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego brak jest podstaw do podejmowania dalszych czynności w sprawie.

W przypadku stwierdzenia niezgodności planowanej inwestycji z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz z przepisami odrębnymi, dalsze prowadzenie postępowania w przedmiocie wydania tej decyzji jest zbędne i niecelowe. W takim przypadku brak jest podstaw do podejmowania dalszych czynności w sprawie, w tym przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia.

Mimo, iż ustawa określając przypadki wydania odmownej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie zawiera odesłania do przepisów odrębnych (za wyjątkiem ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli został uchwalony) to jednak ratio legis uregulowań w niej zawartych, których celem jest ochrona środowiska naturalnego, nakazuje sięgać do innych przepisów, a zwłaszcza tych które w sposób bezwzględnie obowiązujący zakazują lokalizowania na danym terenie pewnych inwestycji - właśnie ze względu na ochronę środowiska".

Ponadto należy zaznaczyć, że przeciwko powstaniu kopalni wapieni i rozpoczęciu wydobywania surowców mineralnych w miejscowości Ruda Kościelna, w trakcie trwania postępowania administracyjnego, była również społeczność lokalna, która wyrażała swój sprzeciw poprzez zgłaszanie licznych pism oraz petycji do Burmistrza Ćmielowa, a także innych instytucji i organów. Sprzeciw wyrażano poprzez wywieszanie w miejscach zamieszkania widocznych transparentów. Mieszkańcy okolicznych sołectw wyrazili swój sprzeciw dla planowanego przedsięwzięcia, ze względu na zagrożenie utraty zdrowia, ponieważ uruchomienie wydobywania i produkcji mogłoby spowodować zwiększoną emisję pyłów do atmosfery oraz zwiększoną emisję hałasu wywołaną przez pracę ciężkiego sprzętu budowlanego. Mieszkańcy również zwracali uwagi na prawdopodobieństwo zniszczenia lub uszkodzenia dróg lokalnych i powiatowych przez transport surowców. Zwiększone zapylenie spowodowane przetwórstwem wapieni wg mieszkańców terenów przyległych do obszaru wydobywania, mogłoby mieć negatywny wpływ na środowisko naturalne oraz zasoby wody pitnej, ze względu bliskość ujęcia wody podziemnych „Kąty Denkowskie”, a obszar oddziaływania przedsięwzięcia wykraczałby znacznie poza wyznaczoną przepisami prawa strefę.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

P O U C Z E N I E

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach za pośrednictwem Burmistrza Ćmielowa w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

Burmistrz Ćmielowa

/-/ Joanna Suska

Otrzymują:

1. Świętokrzyskie Kopalnie Surowców Mineralnych Sp. z o.o., ul. Na Ługach 7, 25-803 Kielce adres do korespondencji: ul. Sandomierska 105, 25-324 Kielce.
2. pozostałe strony postępowania poprzez obwieszczenie (art. 49 Kpa),
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach ul. Karola Szymanowskiego 6, 25-361 Kielce,
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie ul. Zarzecze 13B, 03-194 Warszawa,
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ostrowcu Świętokrzyskim ul. Smolna 3, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski.