

Uchwała Nr 145/2012

**VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach
z dnia 17 grudnia 2012 roku**

w sprawie opinii o projekcie budżetu Miasta i Gminy Ćmielów na 2013 rok

VII Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach:

Przewodniczący – Monika Dębowska-Sołtyk

Członkowie - Iwona Kudła

- Zbigniew Rękas

po rozpoznaniu w dniu 17 grudnia 2012 roku Projektu budżetu Miasta i Gminy Ćmielów na 2013 rok złożonego przez Burmistrza na podstawie art. 13 pkt 3, w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2012 poz.1113)

postanawia

zaopiniować pozytywnie projekt budżetu Miasta i Gminy Ćmielów na 2013 rok z uwagami zawartymi w treści uzasadnienia.

Uzasadnienie

Projekt uchwały budżetowej na 2013 rok wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi określonymi w art. 238 ust 2 ustawy o finansach publicznych złożony został przez Burmistrza Miasta i Gminy w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Kielcach w terminie określonym w art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

Projekt budżetu zawiera niezbędne elementy określone w art. 212 ustawy o finansach publicznych, w tym m.in.:

- 1) łączną kwotę planowanych dochodów budżetu jednostki samorządu terytorialnego, z wyodrębnieniem dochodów bieżących i majątkowych;
- 2) łączną kwotę planowanych wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, z wyodrębnieniem wydatków bieżących i majątkowych;
- 3) kwotę planowanego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego wraz ze źródłem pokrycia deficytu;
- 4) łączną kwotę planowanych przychodów budżetu jednostki samorządu terytorialnego;
- 5) łączną kwotę planowanych rozchodów budżetu jednostki samorządu terytorialnego;
- 6) limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych, o których mowa w art. 89 ust. 1;

Projekt budżetu zgodnie z art. 214 ustawy o finansach publicznych zawiera załączniki w zakresie:

- planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu,
- planu dochodów rachunku dochodów jednostek oświatowych oraz wydatków nimi finansowanych,
- planu przychodów i kosztów samorządowych zakładów budżetowych.

Załączniki w zakresie planowanych do udzielenia dotacji sporządzono z podziałem na dotacje udzielane dla jednostek z sektora finansów publicznych i spoza tego sektora, który to obowiązek wynika z art. 215 ust 1,

W załącznikach wyodrębniono dotacje podmiotowe, przedmiotowe i celowe związane z realizacją zadań gminy zachowując wymogi art. 215 ust 2 ustawy.

W projekcie uchwały budżetowej jednostki samorządu terytorialnego zawarto upoważnienia dla Burmistrza do:

- 1) zaciągania kredytów i pożyczek oraz emitowania papierów wartościowych, o których mowa w art. 89 ust. 1;
 - 2) dokonywania przeniesień planu wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy między rozdziałami i paragrafami wydatków oraz do przeniesień pomiędzy planem wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy i planem innych wydatków bieżących, w ramach działów klasyfikacji budżetowej, stosownie do zapisu art. 258 ust 1 ustawy o finansach publicznych,
 - 3) dokonywania zmian w wydatkach na zadania inwestycyjne roczne w ramach działu,
 - 4) dokonywania zmian pomiędzy wydatkami bieżącymi a wydatkami majątkowymi w ramach działu,
 - 5) przekazania kierownikom jednostek budżetowych uprawnień do dokonywania przeniesień w planie wydatków, na podstawie art. 258 ust 2 w/w ustawy,
 - 6) lokowania wolnych środków na rachunkach bankowych w innych bankach niż bank prowadzący obsługę budżetu gminy, wynikające z art. 264 ust 3 ustawy o finansach publicznych,
- W projekcie budżetu zawarto ponadto upoważnienia wynikające z art. 18 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym dotyczące maksymalnej kwoty kredytów krótkoterminowych zaciąganych przez burmistrza w roku budżetowym.

Skład Orzekający zwraca uwagę, że Rada Miejska nie może upoważnić Burmistrza do wprowadzania nowych zadań inwestycyjnych do budżetu, a zapisy zawarte w tej mierze w § 12 projektu uchwały budżetowej mogą prowadzić do odczytania iż kompetencje te, które stanowią wyłączność organu stanowiącego, który kształtuje zadania jakie mają być realizowane, są przekazane Burmistrzowi.

Budżet na rok 2013 zaplanowano z zachowaniem zasady równowagi budżetowej.

W założeniach projektu budżetu spełniony został wymóg z art. 242 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym planowane wydatki bieżące nie są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki.

Wartości przyjęte w przedłożonym projekcie budżetu w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów są zgodne z wartościami przyjętymi w wieloletniej prognozie finansowej oraz prognozie długu, stosownie do art. 229 ustawy o finansach publicznych.

Dochody budżetu opracowano w pełnej szczegółowości tzn. według działów, rozdziałów i paragrafów, natomiast wydatki budżetu w podziale na działy, rozdziały i paragrafy klasyfikacji budżetowej.

Kwotę subwencji ujęto zgodnie z danymi wynikającymi z informacji podanej przez Ministerstwo Finansów.

Planowane w projekcie przychody przeznaczone są na planowane rozchody.

Rezerwa ogólna nie przekracza równowartości 1% planowanych wydatków, ani też nie jest niższa od 0,1 % tych wydatków, czyli została określona zgodnie z art. 222 ustawy o finansach publicznych.

W założeniach projektu budżetu została utworzona rezerwa celowa z przeznaczeniem na wydatki związane z zarządzaniem kryzysowym, zgodnie z art. 26 ust 1 i 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. Nr 89 poz.590).

Projekt zakłada realizację w 2013 roku zadań obligatoryjnych gminy.

W projekcie uchwały budżetowej określono dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych które przeznaczono w całości na wydatki na realizację zadań określonych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz programie przeciwdziałania narkomanii.

Zaplanowano także dochody z tytułu opłat określonych w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r., prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz. U z 2008 Nr 25 poz. 150 z późn. zm.) oraz wydatki na realizację zadań określonych w w/w ustawie.

W toku analizy projektu uchwały budżetowej stwierdzono, że;

- w załączniku Nr 3 „Limity wydatków na wieloletnie przedsięwzięcia planowane do poniesienia w 2013 roku” i Nr 4 „Zadania inwestycyjne roczne w 2013 r.” nie wskazano żadnych zadań które mają być finansowane z kredytów i pożyczek pomimo, iż zakładanych jest deficyt, a środki finansowe z kredytów i pożyczek mają stanowić jego pokrycie i nie mogą być przeznaczane na wydatki bieżące.
- w treści § 7 projektu uchwały budżetowej wykazano dochody z tytułu opłat pobieranych na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska na kwotę 20.000 zł, zaś z załącznika Nr 1 „Dochody budżetu 2013 roku” wynika, że dochody te wyniosą 11.5000 zł.,
- w treści § 2 projektu uchwały budżetowej pomyłkowo wskazano 2012 rok, zamiast 2013.

Określony w § 14 projektu uchwały budżetowej tryb ogłoszenia uchwały budżetowej zgodny jest z art. 61 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym.

Zdaniem Składu Orzekającego przedłożony projekt budżetu Gminy na 2013 rok wraz uzasadnieniem spełnia wymogi formalne i materialne. Zawiera podstawowe elementy określone w ustawie o finansach publicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych Burmistrzowi Miasta i Gminy przysługuje prawo wniesienia odwołania od niniejszej uchwały do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodniczący Składu
Orzekającego

Członek Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Kielcach
Krzysztof Jędrzejewski