

z obrad sesji Rady Miejskiej w Ćmielowie odbytej w dniu 28 grudnia 2018 roku.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek otworzyła obrady sesji Rady Miejskiej w Ćmielowie.

Następnie przedstawiła proponowany porządek obrad.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady poinformowała, że ustawowy skład naszej Rady wynosi 15 radnych. Stwierdziła, że w dniu dzisiejszym zgodnie z listą obecności i potwierdzeniu obecności poprzez podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku w obradach uczestniczy 15 radnych, co stanowi quorum niezbędne do prowadzenia obrad Rady Miejskiej w Ćmielowie .

Następnie Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie porządku obrad, który w głosowaniu imiennym radni przyjmują „jednogłośnie” 15 głosami „za”.

Ad.1. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej odbytych w dniu 13 grudnia 2018r.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady stwierdziła, że protokół z obrad sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 13 grudnia 2018r. był wyłożony do zapoznania się. Czy są jakieś uwagi co do treści protokołu. Uwag nie zgłoszono.

Następnie Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 13 grudnia 2018r. , który Rada przyjmuje w głosowaniu imiennym „jednogłośnie” 15 głosami „za”.

Ad.2. Podjęcie uchwały w sprawie określenia metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty.

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa Pani Joanna Suska – poinformowała, że dzisiejsza sesja będzie dość trudna , jeśli chodzi o punkty związane z wywozem nieczystości stałych. Mamy pełną świadomość, że sytuacja w której jesteśmy nie była w pełni zależna od nas. W między czasie nastąpiła zmiana władzy. Dziś stajemy „pod murem”. Odbyły się 3 przetargi. Przeprowadziliśmy głęboką analizę z Panią radcą prawną, z kierownikiem Panem Andrzejem Ciszewskim. W I przetargu firma Ekokwiat złożyła ofertę na kwotę 526tys.zł, gdzie w budżecie gminy na ten cel była zagwarantowana kwota 450tys.zł. Oferta przewyższyła kwotę zagwarantowaną w budżecie, więc można było ofertę odrzucić. W ramach ofert np. przez firmę Remondis oferta na kwotę 698tys,zł czy ofertę firmy Ekom – 794tys.zł, ta oferta była bardzo niska , bardzo korzystna przede wszystkim dla mieszkańców. Przepisy budżetowe nie zezwalają na dołożenie środków z budżetu gminy do wywozu nieczystości, środki muszą się bilansować. Jest to dziś dla nas problem przed , którym stajemy wszyscy w świetle uwarunkowań i decyzji jakie zostały podjęte. W dniu 18 października 2018r. poprzedni Burmistrz Jan Kuśmierz podpisał unieważnienie postępowania

I przetargu na wywóz nieczystości. Wówczas podwyżka by była 5-6zł w górę, myślę, że ze względu na naturalne uwarunkowania, inflacje byłyby do przyjęcia przez mieszkańców. W świetle dzisiejszych realiów jakie mamy byłam skłonna ogłosić po raz 4 przetarg, z racji tego, że do trzeciego przetargu stanęła tylko jedna firma Ekom i złożyła ofertę na kwotę 729tys.zł, nie było wyboru. Pani radca prawna zwróciła uwagę, że gmina ma obowiązek zapewnić ciągłość odbioru nieczystości. Pierwszy odbiór jest 4 stycznia 2019r. fizycznie nie bylibyśmy w stanie przeprowadzić czwartej procedury przetargowej, nie zapewnilibyśmy ciągłości odbioru odpadów mieszkańcom. Zostałyby naruszone przepisy przeze mnie na co nie mogę sobie pozwolić. Wyłoniliśmy w trzecim przetargu firmę Ekom, która będzie obsługiwać gminę Ćmielów w 2019 roku. Taka sytuacja mogę zapewnić wszystkich z pełną odpowiedzialnością jest też w pozostałych gminach. Na przykład w gminie Waśniów wczoraj wyłoniono oferenta na dużo wyższą kwotę, jest to gmina porównywalna ilościowo pod względem mieszkańców do naszej gminy, też będzie podwyżka. U nas średnio podwyżka będzie 85%. Zmieniła się metodologia naliczania tych opłat, jest ściśle sprawdzana przez instytucje nadzoru przez RIO, NIK, nawet przez NSA. Gdzie Sąd Administracyjny wydał wyrok, że opłaty winny być naliczane na osobę, od liczby osób zamieszkałych w gospodarstwie domowym, nie od gospodarstwa domowego. Do tej pory u nas liczyliśmy od gospodarstwa domowego. Jesteśmy zobligowani wyrokiem NSA i musimy naliczać zgodnie z przepisami, od osoby. Rozważaliśmy kwestię rodzin wielodzietnych z 4 dzieci i powyżej, aby miały kwotę bazową jedną, stałą, wyższą aby nie zwielokrotnić o ilość dzieci. Niestety w świetle przepisów nie możemy tego zrobić. W świetle tych uwarunkowań dziś stajemy przed dylematem. Stwierdziła, że rozumie Państwa radnych, wczoraj na wspólnym posiedzeniu Komisji Stałych Rady prowadziliśmy dyskusję nad tym tematem, która trwała 3,5 godziny. Rozumie, że Państwa mandat zaufania od mieszkańców i mój może być zachwiany. Z jednej strony podwyżki, a z drugiej strony dochody mieszkańców nie rosną, bezrobocie i bieda u niektórych. Bijemy się z myślą jak postąpić, jednak jeśli nie będzie podjęta stosowna uchwała utoniemy w śmieciach. Nie będzie możliwości odbioru śmieci, bo umowa z firmą na odbiór kończy się z dniem 31.12.2018r. Ja rozumiem, ale tak jak Pani radna Wójtowicz powiedziała, że na gminy nakłada się obowiązki. Gminy nie mogą protestować, strajkować, wyjść na ulicę. Ale są obciążane wieloma zadaniami i również my we własnym zakresie ten ciężar musimy udźwignąć. Jak widzimy te ceny z niewiadomych przyczyn znacznie zwielokrotniły się nawet o 100%. Bo jeśli firma oferuje w jednym przetargu 526tys.zł a w drugim przetargu oferuje cenę 1.060.000zł, to co się zadziało, że koszty tak drastycznie wzrosły. W świetle prawa nie mamy możliwości zapytać firmę, co składa się na te poszczególne składniki kosztowe,

co w rezultacie wpływa na cenę. Jedyne co możemy zrobić, to wystąpimy z zastrzeżeniem do UOKiK-u, że ta sytuacja ma miejsce. Być może jest to zmowa cen, być może firmy podzieliły się rynkiem, nie wiemy tego ale jest instytucja do tego aby nam wyjaśniła. W wielu gminach te podwyżki są nawet 100%. Następnie zwróciła się do radcy prawnego Pani Doroty Kośli o przybliżenie tematu.

Głos zabrała radca prawna Dorota Kośla poinformowała, że zmiana przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nałożyła na gminy, jak również i na firmy odbierające odpady obowiązek segregacji odpadów, poprzez zwiększenie frakcji. Firmy, które odbierają i przetwarzają te odpady skarżą się, że drożeje transport, zwiększa się ilość kursów odbioru, każdą frakcję muszą odbierać osobno, jest nakaz monitorowania składowania odpadów – monitoringi są drogie. Wliczają sobie w koszty podwyżki minimalnych wynagrodzeń. Na podstawie przepisów, które weszły firmy to wszystko wliczają sobie w koszty. Wiedzą, że gmina musi zawrzeć umowę i musi zapewnić mieszkańcom odbiór odpadów. Jeśli chodzi o stawki za gospodarowanie odpadami, to gmina ma możliwości ustalić według różnych kryteriów:

- od liczby mieszkańców,
- ilości zużycia wody,
- powierzchni lokalu mieszkalnego.

Myśmy analizowali te systemy i żaden do końca nie jest sprawiedliwy. Według naszej oceny, najbardziej sprawiedliwy jest ten sposób naliczania od ilości mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość. Przepis mówi, że w przypadku nieruchomości Rada Gminy może uchwalić jedną stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od gospodarstwa domowego. My w poprzednim stanie prawnym mieliśmy ustaloną stawkę od gospodarstwa domowego. Stawka była zróżnicowana bo była ustalona od 1 osobowego gospodarstwa domowego, 2-3 osobowego, 4 osobowego i powyżej.

Dzisiaj podjęcie takiej uchwały jest niedopuszczalne, ponieważ narusza art.6 ust.2 ustawy, który mówi, że w przypadku nieruchomości Rada Gminy może ustalić jedną stawkę od gospodarstwa domowego. Taka sama stawka musi być od każdego gospodarstwa domowego, co potwierdzają rozstrzygnięcia nadzorcze Wojewody w całej Polsce i wyroki WSA i NSA. Wobec powyższego sposób naliczania opłaty, który u nas obowiązywał, nie może mieć zastosowania, bo jest niezgodny z przepisami prawa. Owszem możemy ustalić jednakową stawkę. Była zrobiona analiza wstępna i stawka musiałaby wynosić 30zł, aby zbilansować nasz system gospodarki odpadami. Stawka ta obowiązywałaby dla gospodarstwa 1-osobowego, 2,3 i więcej, też 30 zł. Nie jest to sprawiedliwa metoda, jak Państwo radni widzą. Na pewno wieloosobowe gospodarstwo domowe wytwarza więcej odpadów, niż

gospodarstwo 1czy 2 osobowe. Wobec powyższego , nasza propozycja jest stawka od osoby razy ilość osób zamieszkujących daną nieruchomość. Zasada jest taka, że cała gospodarka odpadami w gminie musi być pokryta z opłat, które pobieramy od mieszkańców, musi się bilansować. Stawki są ustalone tak , że wszyscy muszą płacić.

Gmina może unieważnić kilkakrotnie przetarg. Może zawrzeć krótką umowę z wolnej ręki, ale tylko w przypadku kiedy oferta jest niezgodna ze specyfikacją. W naszym przypadku oferty były zgodne ze specyfikacją.

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa Pani Joanna Suska – poinformowała, że Państwo radni wyrazili wolę aby na sesję zaprosić przedstawiciela, czy prezesa firmy Ekom.

Głos zabrał kierownik Ref. Rolnictwa i Ochrony Środowiska Andrzej Ciszewski – poinformował, że otrzymał wiadomość , że przedstawiciele firmy nie mogą przybyć na obrady sesji Rady.

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa Pani Joanna Suska – jest z nami na dzisiejszej sesji Wiceprezes ZUO „Janik” Pan Mariusz Pasternak. Jak wynika z analiz przyszłorocznych, a nawet sięgających do 2020r. te opłaty będą rosły. Ja jako osoba zarządzająca, chciałabym mieć spojrzenie, wizje w przyszłość. Chce wiedzieć jakie działania podjąć , aby zapobiec takim sytuacją , bo te koszty, te ceny za wywóz nieczystości będą nam rosły. Patrząc w przyszłość , w roku 2019 będą osobą, która rozpocznie, zainicjuje chęć spotkania się z gminą Ostrowiec, która jest największym udziałowcem ZUO Janik, bo ma 69% udziałów, aby wszystkie gminy, które są udziałowcami porozumiały się, aby ogłosić przetarg na transport odpadów, aby odbywał się przez ZUO Janik. Chciałabym aby doszło do rozmów i porozumienia wszystkich gmin, które są udziałowcami w ZUO Janik.

Głos zabrał Wiceprezes ZUO Janik Mariusz Pasternak – stwierdził, że firma ZUO Janik nie jest tutaj stroną w tej sprawie, bo nie uczestniczy w przetargu. Ale jeśli w przyszłości były by jakieś rozwiązania, to co Pani Burmistrz powiedziała, nie uchylamy się. Jest tutaj z nami na sali obrad główny technolog zakładu, specjalista w tej dziedzinie i on może się wypowiedzieć , jeśli chodzi o kwestie, które można rozwiązać w przyszłości.

Głos zabrał Tomasz Kosiak główny technolog ZUO Janik - poinformował, że przysłuchiwał się prowadzonej dyskusji. Problem dotyczy całej Polski. Co trzeba zaakcentować- to wymagania odnośnie jakości zagospodarowania odpadów, które rosną. Te wymogi dotyczyć będą zarówno mieszkańców , jak również firm, które odbierają i zagospodarowują odpady. Odbieranie i transport to jest jedno. My zajmujemy się zagospodarowaniem. Parę lat temu nasza firma pytała swoich wspólników czy jest wola aby ZUO Janik inwestował w sprawę rozwoju

technologii, chodziło o szersze zagospodarowanie strumienia odpadów, niż te, które ustawowo muszą do nas trafić. Wspólnicy wówczas nie wyrazili zgody. Szkoda, że ta oferta w I przetargu na 526tys.zł została u Państwa odrzucona. Ja obserwowałem ten przetarg, była to fajna oferta, może nie do końca dobrze skalkulowana. Tylko jedna firma Remondis pytała nas o ceny, jak ta cena będzie wyglądała w 2019r., wówczas kiedy przygotowywała się do przetargów w gminach, w regionie. My nie umieliśmy odpowiedzieć, bo ta cena poniekąd będzie zależała od gmin czyli naszych wspólników. To dowodzi o tym, że te firmy kalkulując założyły jakieś ryzyko, mniejszy lub większy wzrost cen. Bo nie da się ukryć, że opłaty środowiskowe rosną. Dziś mamy różne zakazy dotyczące składowania różnych frakcji odpadów. Szukamy formy jak najtańszego zagospodarowania tych odpadów. ZUO Janik jest najtańszą firmą (instalacją) w województwie świętokrzyskim. Jest 6 takich instalacji. Przepisy, wymagania rosną. My nie jesteśmy w stanie spełnić tych wszystkich wymogów, pomimo, że wydaliśmy dużo pieniędzy, jesteśmy zaangażowani. Po prostu nas nie stać. Będzie drożej, my musimy te koszty przełożyć na mieszkańców. Mamy Unię, która nas ciśnie, wymusza na nas pewne działania. Odpadów mamy 5 tys. ton, między innymi z gminy Ćmielów. Następnie przedstawił ceny zagospodarowania różnych frakcji odpadów, przez różne instalacje. Stwierdził, że ZUO Janik ma najniższe ceny. Są one skalkulowane poniżej kosztów. Jest też zdziwiony, że oferty firm tak wzrosły, bo nie zmieniły się aż tak ceny. Poinformował, że ze swojej strony starają się robić co mogą aby spełnić wszystkie wymagania. Ceny i wymagania będą rosły. Nie ma instalacji w Polsce, które przetworzą te wszystkie odpady. Stwierdził, że te 11 zł, które mieszkańcy będą płacić za odpady, nie jest dużą podwyżką. Na zachodzie Polski już dawno ta cena wynosiła 13 zł. Poinformował, że należy się cieszyć, że w Państwa gminie była tak długo niska opłata i nie ponosiliście Państwo dużych kosztów. Głos zabrał radny Józef Nowak – zwrócił się z pytaniem do radcy prawnej. Przetarg był unieważniony 18.10.2018r. przed wyborami, jaka była Komisja przetargowa.

Głos zabrała radca prawna Dorota Kośla – poinformowała, że decyzję podejmuje Burmistrz, nie Komisja przetargowa, Komisja może coś proponować. W budżecie nie było środków. Zamawiający przed otwarciem ofert musi poinformować oferentów, jaką kwotę przewidział w budżecie na realizację tego zamówienia. Zamawiający ma 2 zasady postępowania. Albo potwierdzić, że nie ma środków w budżecie i unieważnić postępowanie, albo poszukać środków w budżecie i dokonać przesunięć, czyli z innych paragrafów przenieść środki na gospodarkę odpadami. Przetarg należy rozstrzygnąć w ciągu 30 dni od otwarcia ofert. Można, w tym czasie było dokonać zmian w budżecie i rozstrzygnąć przetarg, to jest decyzja Burmistrza. Też nie wiemy, nie mogę

powiedzieć czy w momencie podejmowania decyzji była taka świadomość, że ceny tak drastycznie wzrosną.

Głos zabrał radny Józef Nowak – w budżecie było 450tys.zł na ten cel, czy po wyborze oferty za 729tys.zł, te środki zostały zwiększone.

Głos zabrał Skarbnik Miasta i Gminy Nowak Jarosław – wczoraj na wspólnym posiedzeniu Komisji Stałych Rady rozmawialiśmy o tym. Dzisiaj będziemy zwiększali w Wieloletniej Prognozie Finansowej o tą wartość, żeby było możliwe podpisanie umowy. W tym momencie rozmawiamy o 2 różnych sprawach – 1/jeśli chodzi o zabezpieczenie środków w budżecie tegorocznym, to mamy zabezpieczone środki na umowę, którą aktualnie, w tym roku realizujemy. 2/ jeśli chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową, to ona zakłada dane dotyczące lat przyszłych i zostało wprowadzone to przedsięwzięcie. W dniu dzisiejszym będzie ta zmiana głosowana i ona zabezpieczy, umożliwi podpisanie nam tej umowy. Bo do tej pory ta umowa z wykonawcą na przyszły rok nie została podpisana.

Głos zabrała radna Nikodem Katarzyna – bardzo ładnie tu wszyscy mówimy o podwyżkach Pani mecenas, Pani Burmistrz, Pan z ZUO Janika, tylko trudno porównać stawki Ćmielowa do Bydgoszczy. Ja wiem, że to jest nieuniknione, jest rzeczą oczywistą. Podwyżka opłaty z tytułu gospodarowania odpadami jest nieunikniona, ale skoro przyszło nam spełniać tak przykrą powinność, zróbmy to w sposób rzetelny, uczciwy i zgodny z prawem. W sposób przejrzysty dla mieszkańców, tak abyśmy mogli spojrzeć w oczy sobie i mieszkańcom. To my w imieniu mieszkańców podejmujemy daną uchwałę. Mam w imieniu Klubu Radnych Gmina Ćmielów Od Nowa działając w imieniu dobra mieszkańców, którzy wybrali nas do reprezentowania ich w Radzie kilka dodatkowych pytań dotyczących naliczonej opłaty:

- budzi wątpliwość częstotliwość wywozu śmieci na wsiach. Nikt nie wspomniał jaka będzie częstotliwość wywozu, co będzie z workami. Jesteśmy na wizji i proszę powiedzieć mieszkańcom, chcą wiedzieć za co będą płacić. Jest nieunikniona podwyżka, wszystkie gminy płacą i to płacą słone pieniądze. Na wsiach wywożone są raz w miesiącu, jeśli sołtysi uważają, że wystarczy raz w miesiącu to w porządku. To podejmiemy uchwałę, że raz w miesiącu. Chodzi o koszty jakie ponosimy, w związku z kosztami i workami. Dochodzą dodatkowe koszty. Proszę powiedzieć mieszkańcom, bo te 11zł na osobę to tylko od zabrania śmieci, a dochodzą dodatkowe koszty, czy te dodatkowe koszty będą też naliczane. Chcę aby to było tu powiedziane.

- projekt uchwały i zaproponowane stawki na wczorajszym wspólnym posiedzeniu wszystkich Komisji Stałych Rady zostały sporządzone w oparciu o nieudokumentowane koszty obsługi administracyjnej. Przetarg opiewał na kwotę 720.900zł do tego doliczone są koszty obsługi systemu. Bazując na

danych z innych gmin, jak już bazujemy np. na gminie Kunów , to koszty związane z obsługą administracyjną są generowane w rozdziale 9002 zarówno wynagrodzenia jak i pochodne. Nam nie przedstawiono kwoty, nie sprecyzowano dokładnie zagospodarowania tych środków funduszu administracyjnego, chodzi o 62tys.zł obsługi administracyjnej. Chciałabym aby mieszkańcy wiedzieli za co płacą dodatkowo.

- stwierdziła, że dopuszcza się zróżnicowanie częstotliwości odbioru odpadów w zależności od rodzaju i w okresie od kwietnia do października.

Głos zabrała radca prawna Dorota Kośla – stwierdziła, że częstotliwość odbioru odpadów nie jest przedmiotem obrad dzisiejszej sesji. W specyfikacji jest podana częstotliwość, wynikająca z uchwały, którą podjęto kilka lat temu. Wyraźnie w specyfikacji było zapisane , że odbiór na wsiach 1 raz w miesiącu a w mieście częściej. Musielibyśmy unieważnić przetarg i zmienić warunki w przetargu. Dzisiejsza dyskusja na temat częstotliwości , nie ma wpływu na treść podejmowanej uchwały. Co do płatności to mieszkańcy płacą za odbiór odpadów i ich unieszkodliwianie. Mieszkańcy wiedzą na jakich zasadach korzystają z koszy od wielu lat. Uchwała o częstotliwości wywozu podejmowana dawno, była raz zmieniana, aby zrezygnować z 1 wywozu odpadów na wsiach bo było 2 razy. Po to aby obniżyć koszty przetargu. Poszliśmy w tym kierunku aby utrzymać niską stawkę , kosztem rezygnacji z 1 wywozu odpadów, za tym byli radni i sołtysi.

Głos zabrała radna Nikodem Katarzyna – jeśli teraz wchodzi nowa opłata , nowe zasady, to proszę powiedzieć czy zostajemy przy starych zasadach jeśli chodzi o częstotliwość wywozu.

Głos zabrała radca prawna Dorota Kośla – jeśli chodzi o częstotliwość wywozu , to pozostajemy przy starych zasadach.

Głos zabrała radna Katarzyna Nikodem – zwróciła się z pytaniem do Przewodniczącej Rady Miejskiej Krystyny Zdonek – czy Rada nie powinna zaciągnąć opinii Sanepidu w zakresie częstotliwości odbioru odpadów.

Głos zabrała radca prawna Dorota Kośla – uchwała nad , którą debatujemy nie wymaga opinii Sanepidu.

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa Pani Joanna Suska – podziękowała Pani radnej za troskę . Stwierdziła, że zarówno Klub Radnych jak i pozostali radni mają na uwadze dobro społeczne. Zostali wybrani na takich samych zasadach, tak samo Burmistrz. Stwierdziła, że jest jej bardzo trudno podejmować takie decyzje niepopularne. Stwierdziła, że wszyscy chcielibyśmy uniknąć takich sytuacji. Tak jak powiedziała chciałaby już w 2019 roku czynić starania , żeby w 2020 roku zniwelować te koszty. Czy się to uda nie wie, ponieważ gmina Ćmielów jest udziałowcem tylko w 10%, w związku z tym głos decyzyjny nie należy do nas. Ktoś może nas posłuchać lub nie. Poinformowała, że do takiego spotkania

doprowadzi, aby każdy z udziałowców mógł się wypowiedzieć, oczywiście i największy udziałowiec, którym jest gmina Ostrowiec Św., aby żyło się taniej. A czy taniej zobaczymy, bo ten obowiązek jest nałożony przez Unię, a te koszty będą generowane. Od nowego roku wchodzi nowelizacja ustawy. Biorąc pod uwagę aspekt społeczny, tu Państwo słyszą jakie są uwarunkowania, wiedzą, że są one nie do końca od nas zależne. Nam leży na sercu dobro mieszkańców. Będę z pracownikami merytorycznymi, z Państwem radnymi, sołtysami, przedstawicielami Rad Osiedlowych spotykać się z mieszkańcami w tej tematyce. Będziemy wyjaśniać. Chcemy usprawnić pracę związaną z wypełnianiem deklaracji, bo to nas czeka. Miesiąc styczeń i luty 2019r. będzie dotyczył starych stawek opłat. Procedura ruszy od 1.03.2019r. Ten przetarg jak widziecie Państwo, też winien być w mojej ocenie odpowiednio wcześniej przeprowadzony, żeby przewidzieć te wszystkie uwarunkowania. Niestety tak nie uczyniono i w tej chwili, tak jak powiedziałam jesteśmy po raz kolejny „pod ścianą”. Na dzień dzisiejszy co możemy zrobić, to to jak każdemu z radnych leży na sercu, aby mieszkańcy nie odczuli tych negatywnych skutków, ze względu na to czy wybrali mnie czy wybrali Państwa. Bo każdy, który byłby na moim miejscu, na miejscu Państwa z taką decyzją, z takimi uwarunkowaniami dzisiaj by się zetknął. W związku z tym, te spotkania informacyjne i mówienie mieszkańcom o tych nowych stawkach, o nowych uwarunkowaniach prawnych, które nie do końca zależą od nas będziemy organizować, liczę na Państwa udział.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady Krystyna Zdonek – zwróciła się do radnej Katarzyny Nikodem z pytaniem czy satysfakcjonują ją wyjaśnienia co do kosztów administracyjnych. Bo tak jak Pani Burmistrz powiedziała radni obradowali na wspólnym posiedzeniu Komisji Stałych Rady w dniu wczorajszym 3, 5 godziny. W dniu wczorajszym kierownik Ref. Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pan Andrzej Ciszewski przedstawił informację o kosztach. Głos zabrała radna Nikodem Katarzyna – stwierdziła, że nie zostały dokładnie wyjaśnione.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady Krystyna Zdonek – zwróciła się do kierownika Ref. Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pana Andrzeja Ciszewskiego o ponowne przedstawienie informacji o kosztach administracyjnych systemu gospodarki odpadami.

Głos zabrał kierownik Ref. Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pan Andrzej Ciszewski poinformował, że ogółem koszty wynoszą 62.930zł. Stwierdził, że są to koszty – zatrudnienia pracownika, koszty inkasa, tonerów, programu informatycznego, papieru, poczty, upomnień, pomocy informatycznej. Poinformował, że jeśli Pani radna sobie życzy może podać dokładnie.

Głos zabrała radna Katarzyna Nikodem – zwróciła się z pytaniem do Skarbnika Miasta i Gminy, czy w paragrafie 9002 i 4010 te koszty są wykazane.

Głos zabrał Skarbnik Miasta i Gminy Nowak Jarosław – stwierdził, że nie muszą być wykazane, tylko i wyłącznie, w tym programie. To są koszty obsługi systemu. W tej chwili bardziej myślę, o tym, że te koszty być może są zaniżone, bo ten system wchodzi od 1.03.2019r. My na starcie systemu tracimy 25tys.zł z tej kalkulacji, jeżeli chodzi o stary i nowy sposób odbierania odpadów. Jeśli chodzi o sprawę stawek, to nie jest związana do końca, z tym czasookresem obowiązywania przetargów. Takie są kalkulacje, takie założenia na rok przyszły i na tej podstawie jest ustalona stawka 11zł. To było optymistyczne założenie, że gro osób będzie ponosiło te opłaty, będzie płaciło. Jeżeli nie, to to co powiedziała Pani Burmistrz, że wspólnymi siłami z ZUO Janik, zrobimy może w inny sposób, że będą te koszty mniejsze. To wszystko będzie skalkulowane. W tym roku co nas czeka, to to, że przetestujemy w 2019r. te koszty. Będzie jakiś wynik finansowy, który będzie miał wpływ na stawkę w 2020 roku

Głos zabrała radna Nikodem Katarzyna – zwróciła się do Pani Burmistrz. Sprawa byłaby rozwiązana, gdyby przetarg, który był na niższą kwotę nie został unieważniony. Te pytania były po to aby mieszkańcy mieli jasną sytuację.

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa Pani Joanna Suska – na spotkaniach z mieszkańcami należy tłumaczyć jakie to są realia. Zgadzam się, z punktu widzenia menadżera, który zarządza jednostką, uważam, że ten wariat 526tys.zł był najkorzystniejszy, ale czasu nie cofniemy, mamy taką sytuację jaką mamy. Mamy ogromny dylemat. Wymogi, naciski Unii Europejskiej są takie, aby ta zbiórka selektywnych odpadów była. Rosną wymogi, dostosowuje się ceny do cen w Unii Europejskiej.

Głos zabrał Skarbnik Miasta i Gminy – stwierdził, że nie do końca jesteśmy pewni, że ta firma, która złożyła tak korzystną ofertę podpisałaby z nami umowę. Bo dosłownie kilka tygodni później złożyła ofertę ponad 100% wyższą. Fakt rozstrzygnięcia przetargu nie daje pewności, że firma podpisze umowę.

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa Pani Joanna Suska – ja odpowiem do wypowiedzi Skarbnika. Zaprosiłam, gdy jeszcze przetarg nie był ogłoszony potencjalnego kandydata, który stanąłby ewentualnie do przetargu. Jeśli przetarg nie jest ogłoszony możemy rozmawiać z taką osobą. Rozmawiałam z prezesem firmy Ekokwiat. Powiedział, że był wielce zdziwiony, że jego oferta została odrzucona. Z tego co się orientował w innych gminach, jego ceny były rzetelne nie zawyżone. W II przetargu niestety powiedział, że taką a nie inną ofertę złożył, bo nie był do końca zdecydowany czy chce taką umowę zawrzeć. W I przetargu miał takie rzeczywiste chęci podpisania umowy, taką cenę zadeklarował i też było niezrozumiałe, dlaczego ofertę odrzucono. Pani mecenas powiedziała, że przesłanki prawne ku temu istniały, w związku z tym

taką a nie inną decyzję podjęła osobo będąca wówczas na stanowisku Burmistrza.

Głos zabrał radny Jacek Bryła - ja uważam , że po to się ogłasza drugi przetarg, bo firmy przeważnie schodzą z ceny. Wielu Burmistrzów, Wójtów się zawiodło. Głos zabrał radny Sykała Jerzy – zwrócił się z zapytaniem czy w przetargu była podana masa odpadów, częstotliwość odbioru.

Głos zabrała radca prawna Dorota Kośla – w specyfikacji nie była podana masa, była podana ilość mieszkańców.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady Zdonek Krystyna ogłosiła półgodzinną przerwę w obradach.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady Zdonek Krystyna wznowiła obrady po przerwie.

Następnie Przewodnicząca Rady Zdonek Krystyna poinformowała, że w dniu wczorajszym na wspólnym posiedzeniu Komisji Stałych Rady , Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie określenia metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie określenia metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty.

Stwierdziła, że Rada podjęła uchwałę w sprawie określenia metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty w głosowaniu imiennym 13 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” radna Katarzyna Nikodem, 1 głosie „wstrzymującym się” radna Ewelina Otolińska.

Ad.3. Podjęcie uchwały w sprawie warunków i trybu składania za pomocą komunikacji elektronicznej deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Miasta i Gminy Ćmielów.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady Zdonek Krystyna poinformowała, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały. W dniu wczorajszym na wspólnym posiedzeniu Komisji Stałych Rady radni „jednogłośnie” pozytywnie zaopiniowali projekt przedmiotowej uchwały.

Zwróciła się z zapytaniem czy są jakieś uwagi, czy pytania związane z uchwałą. Uwag i pytań nie zgłoszono.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie warunków i trybu składania za pomocą komunikacji elektronicznej deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Miasta i Gminy Ćmielów.

Stwierdziła, że Rada podjęła uchwałę w sprawie warunków i trybu składania za pomocą komunikacji elektronicznej deklaracji o wysokości opłaty za

gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Miasta i Gminy Ćmielów w głosowaniu imiennym „jednogłośnie” 15 głosami „za”.

Ad.4. Podjęcie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Miasta i Gminy Ćmielów.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady Zdonek Krystyna poinformowała, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały. W dniu wczorajszym na wspólnym posiedzeniu Komisji Stałych Rady radni „jednogłośnie” pozytywnie zaopiniowali projekt przedmiotowej uchwały.

Zwróciła się z zapytaniem czy są jakieś uwagi, czy pytania związane z uchwałą. Uwag i pytań nie zgłoszono.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Miasta i Gminy Ćmielów.

Stwierdziła, że Rada podjęła uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Miasta i Gminy Ćmielów w głosowaniu imiennym „jednogłośnie” 15 głosami „za”.

Ad.5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej oraz budżecie na 2018 rok.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady Zdonek Krystyna poinformowała, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały. W dniu wczorajszym na wspólnym posiedzeniu Komisji Stałych Rady radni „jednogłośnie” pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej oraz budżecie na 2018 rok..

Zwróciła się z zapytaniem czy są jakieś uwagi, czy pytania do Skarbnika Miasta i Gminy związane z uchwałą. Uwag i pytań nie zgłoszono.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian w uchwale budżetowej oraz budżecie na 2018 rok.

Stwierdziła, że Rada podjęła uchwałę w sprawie zmian w uchwale budżetowej oraz budżecie na 2018 rok w głosowaniu imiennym „jednogłośnie” 15 głosami „za”.

Ad.6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLVIII/273/2018 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 29 stycznia 2018 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018 – 2026.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady Zdonek Krystyna poinformowała, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały. W dniu wczorajszym na wspólnym posiedzeniu Komisji Stałych Rady radni „jednogłośnie” pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLVIII/273/2018 Rady Miejskiej w

Ćmielowie z dnia 29 stycznia 2018 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018 – 2026. Zwróciła się z zapytaniem czy są jakieś uwagi, czy pytania do Skarbnika Miasta i Gminy związane z uchwałą. Uwag i pytań nie zgłoszono

Głos zabrała Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XLVIII/273/2018 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 29 stycznia 2018 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018 – 2026.

Stwierdziła, że Rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XLVIII/273/2018 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 29 stycznia 2018 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018 – 2026 w głosowaniu imiennym „jednogłośnie” 15 głosami „za”.

Ad.7. Wolne wnioski i sprawy różne.

Głos zabrała Przewodnicząca Zarządu Osiedla Nr 2 w Ćmielowie Jolanta Madioury - w imieniu mieszkańców zwróciła się z pytaniem odnośnie głosowania na ostatniej sesji. Stwierdziła, że Pani Przewodnicząca Rady pomagając Panu Wiceprzewodniczącemu Rady Piotrowi Małkowi na urządzeniu przy głosowaniu porządku obrad oddała za niego głos. Czy to było zgodne z prawem. Kierując się sytuacją jaka zaistniała zwróciła się z pytaniem do Przewodniczącej Rady czy system do głosowania jest przystosowany do głosowania przez osoby słabowidzące, ponieważ w naszej Radzie mamy Pana radnego z tym problemem. W trosce o jego komfortowe, sprawne głosowanie chcemy aby było zainstalowane takie urządzenie. By takiego problemu nie było w przyszłości.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady Zdonek Krystyna – poinformowała, że sesja jest transmitowana, nie można twierdzić, że odebrałam urządzenie do głosowania radnemu Piotrowi Małkowi i zagłosowałam. Poprosił mnie Pan radny, żeby mu pomóc zalogować się. Powiedziałam gdzie ma wcisnąć przycisk i odsunęłam rękę. Sesja jest transmitowana proszę sobie jeszcze raz odtworzyć.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Piotr Małek – jeśli chodzi o głosowanie, to nie mam problemu, było już wiele głosowań. W tamtym momencie ktoś się nie zalogował, ja nie odczytuję tekstu na ekranie. Nie wiedziałem, czy to czasem nie ja się nie zalogowałem. Poprosiłem Panią Przewodniczącą aby sprawdziła.

Głos zabrała radca prawna Dorota Kośła – nawet gdyby tak było, że Pani Przewodnicząca Rady pomogła zagłosować Panu Wiceprzewodniczącemu Rady, to było by głosowanie zgodne z prawem, bo nie głosowałyby bez jego udziału. Niezgodne by było gdyby Pana Wiceprzewodniczącego nie było a Pani Przewodnicząca oddała by za niego głos. Jeśli jest osoba na miejscu i jej wolą jest przyciśnięcie odpowiedniego przycisku, to taka pomoc jest dopuszczalna i nie stanowi naruszenia prawa.

Głos zabrała Przewodnicząca Zarządu Osiedla Nr 2 w Ćmielowie Jolanta Madioury – ja powiedziałam że pomogła Pani. Tu nie chodzi, o to , żeby komuś coś zarzucić. Tu chodzi o to , że mamy osoby słabowidzące i w trosce o ich głosowanie.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady Zdonek Krystyna – Pani powiedziała, że ja zagłosowałam za radnego, a tak nie było.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Piotr Małek- ja dziękuję o troskę, ale jeśli byłbym zobowiązany do prowadzenia obrad sesji Rady podczas nieobecności Pani Przewodniczącej Rady , to sobie poradzę , bo do takich czynności można powołać sekretarza obrad.

Głos zabrał radny Nowak Józef – zwrócił się do Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowieckiego Pana Mariusza Pasternaka o przekazanie na następnej sesji informacji na temat prac związanych ze skarpą na ul. Opatowskiej w Ćmielowie.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Małek Piotr – poruszył temat konieczności zamontowania kilku barierek przy ścieżce rowerowej przy nowo budowanej obwodnicy. Konieczność zamontowania ze względu bezpieczeństwa.

Po omówieniu wszystkich punktów porządku dzisiejszej sesji Przewodnicząca Rady zamyka obrady w dniu dzisiejszym.

Protokołowała: E.Orczyk – insp. ds. obsługi
organów gminy

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIEJSKIEJ
Krystyna Zdonek
Krystyna Zdonek