

Protokół Nr XXXVII/2021

z obrad Sesji Rady Miejskiej w Ćmielowie odbytej w dniu 24 lutego 2021 r.

Posiedzenie XXXVII Sesji Rady Miejskiej w Ćmielowie odbyło się w sali widowiskowej budynku Domu Kultury w Ćmielowie. Obrady rozpoczęto w dniu 24 lutego 2021 r. o godzinie 9.20.

Ad. 1. Otwarcie Sesji i zapoznanie z proponowanym porządkiem obrad.

Obrady Sesji Rady Miejskiej otworzyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie – Krystyna Zdonek, poinformowała, że obrady sesji są nagrywane i transmitowane. Powitała Skarbnika Miasta i Gminy Pana Jarosława Nowaka, Sekretarza Miasta i Gminy Pana Tomasza Neymana, radnych Rady Miejskiej w Ćmielowie oraz wszystkich obecnych na sesji.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad (quorum).

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie – Krystyna Zdonek na podstawie sprawdzenia quorum uznała za prawomocne obrady Rady Miejskiej, gdyż na 15 radnych, obecnych w chwili rozpoczęcia sesji było 14 radnych.

Ad. 3. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie **Krystyna Zdonek** poinformowała, że w materiałach przygotowujących do sesji radni otrzymali porządek obrad do zapoznania się z jego treścią wraz z projektami uchwał do dzisiejszej sesji.

Głos zabrała Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Pani **Katarzyna Nikodem** – Zanim Pani przeczyta porządek obrad to ja bym chciała zapytać Pana informatyka, Panie informatyku, czy w tej chwili transmisja jest na żywo online?

Informatyk- Tak.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej **Katarzyna Nikodem** - Czyli mieszkańcy mogą, mają możliwość teraz obejrzenia. I czy mieszkańcy zostali poinformowani, na którym kanale jest transmitowana sesja i pod jakim linkiem można ją odtworzyć?

Informatyk- Kanał na naszym kanale YouTube, są poinformowani, na BIP-ie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie **Krystyna Zdonek** – Dziękuję. Panie, panowie radni otrzymali porządek obrad wraz z projektami uchwał do zapoznania się. Przedstawiam proponowany porządek obrad.

Witamy Burmistrz Ćmielowa Panią Joannę Suska.

Przedstawiam proponowany porządek obrad.

1. Otwarcie Sesji i zapoznanie z proponowanym porządkiem obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad (quorum).
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 28 stycznia 2021r.
5. Sprawozdanie Burmistrza Ćmielowa z działalności w okresie między sesjami.
6. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Ćmielowa.
7. Podjęcie uchwały w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia.
8. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.
9. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Ćmielów, położonej w miejscowości Czarna Głina, gm. Ćmielów.

11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie na nieruchomości położonej w Ćmielowie, gm. Ćmielów, stanowiącej własność Gminy Ćmielów, służebności przejścia i przejazdu na rzecz każdorazowego właściciela nieruchomości przyległych.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie dwóch pomieszczeń o łącznej pow. 67,3 m², znajdujących się w świetlicy wiejskiej zlokalizowanej w Krzczonowicach, gm. Ćmielów, położonej na działce ewidencyjnej nr 226/1 stanowiącej własność Gminy Ćmielów.
13. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu udzielania pomocy ze środków funduszu zdrowotnego nauczycielom z terenu Miasta i Gminy Ćmielów.
14. Podjęcie uchwały zmiany uchwały Nr X/60/2019 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 8 maja 2019r. w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej do sporządzenia spisu mienia komunalnego.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w statucie samorządowej instytucji kultury pod nazwą Dom Kultury im. W. Gombrowicza w Ćmielowie.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zasad ustalenia diet dla sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej oraz budżecie na 2021r.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia przez Gminę Ćmielów kredytu długoterminowego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Ćmielów.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVI/235/2021 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 28 stycznia 2021 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy na lata 2021-2030.
20. Informacja Przewodniczącej Rady Miejskiej o złożonych interpelacjach.
21. Wolne wnioski.
22. Zamknięcie obrad Sesji.

Czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad? Słucham Pani radna Cieślikowska.

Głos zabrała radna Rady Miejskiej Pani **Ewelina Cieślikowska** - Pani Przewodnicząca w imieniu Klubu radnych Joanny Suska „Radni dla ludzi” chciałabym zgłosić wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ćmielowie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie **Krystyna Zdonek** – Dziękuję bardzo. To jest wniosek klubu radnych, tak?

Nie ma radcy prawnego. Postaram się odpowiedzieć, że klub może złożyć jedną propozycję uchwały do sesji nie później niż siedem dni przed sesją także przyjęty jest wniosek. Radna Rady Miejskiej **Ewelina Cieślikowska** - ostatnio Pani Przewodnicząca też był wprowadzony wniosek o odwołanie wiceprzewodniczących i było to obradowane na sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie **Krystyna Zdonek** – Tak Pani radna tylko to składali radni a Pani składa to w imieniu klubu, tak, dobrze zrozumiałam?

Radny Rady Miejskiej **Józef Nowak** – Pani Przewodnicząca, to jest taka prosta sprawa, niech Pani nie knuje.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie **Krystyna Zdonek** – Ale ja na razie nie udzieliłam Panu głosu. Pan radny Nowak, w tej chwili nie udzieliłam Panu głosu, za chwileczkę. Nic mi nie wiadomo. Pani Burmistrz, Pan radca prawny mówił wczoraj, że będzie dzisiaj, prawda.

Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska** – Nie wiem Pani Przewodnicząca, jak Pani wczoraj ustalała.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie **Krystyna Zdonek** – Ja nie ustalałam, ja powiedziałam, że ma być na komisjach, na każdej komisji, na każdej sesji, żeby był radca prawny. Na obrady Sesji Rady Miejskiej dotarł nieobecny dotąd radny Jacek Bryła.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej **Katarzyna Nikodem** - Nie wiem czy jest radca prawny, ale mam odczytać tak Pani Przewodnicząca? Artykuł 20 ustęp 6 ustawy o samorządzie gminnym mówi, że na wniosek klubu radnych przewodniczący rady jest obowiązany wprowadzić do porządku obrad najbliższej sesji rady gminy projekt uchwały zgłoszony przez klub radnych, jeśli wpłynął on do rady gminy co najmniej 7 dni przed dniem rozpoczęcia sesji rady, w trybie, o którym mowa w zadaniu pierwszym i tak dalej, czyli tak naprawdę jeżeli chodzi, no ja nie jestem prawnikiem, ja się nie mogę tutaj wypowiadać.

Radny Rady Miejskiej **Józef Nowak** - Pani Przewodnicząca, dlaczego Pani nie stosowała tego przepisu przy odwołaniu dwóch wiceprzewodniczących. Zrobiliście zamach znienacka, a to jest według prawa przekazywany projekt uchwały. A do tego jeszcze dochodzi dobry obyczaj. Oprócz prawa dobry obyczaj, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie **Krystyna Zdonek** – Dziękuję. Już jest pan radca prawny, wyjaśni sytuację. Proszę o spokój.

Proszę o spokój!

W czym problem- Panie mecenasie klub radnych Joanny Suska dla ludzi złożył wniosek.

Radna Rady Miejskiej **Ewelina Cieślikowska** – Klub radnych Joanny Suska „Radni dla ludzi”

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie **Krystyna Zdonek** – No to Pani teraz zmienia, klub, jak składała Pani wniosek?

Radna Rady Miejskiej **Ewelina Cieślikowska** – Ale Pani Przewodnicząca źle przeczytała nazwę naszego klubu. Ja tylko chcę o uzupełnienie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie **Krystyna Zdonek** – Tak w imieniu klubu Pani składa, Panie radny Nowak, nie udzielam Panu głosu!

Panie Mecenasie, jest wniosek Pani radnej Cieślikowski, klubu Pani Burmistrz, o wprowadzenie do porządku obrad, o powołanie do składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ćmielowie radnego Piotra Małka, przedstawiciela Klubu Radnych Joanny Suska „Radni dla ludzi”.

Radca Prawny Pan **Karol Ziemba** – Trzeba przegłosować.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie **Krystyna Zdonek** – Bezwzględna większość? Czy klub nie składa wcześniej pięć dni, minimum siedem dni przed sesją?

Proszę o spokój, ja rozmawiam z radcą prawnym.

Czy wniosek złożony przez klub, nie rozumiemy się, wniosek złożony przez klub wchodzi w czasie, podczas obrad sesji, czy ma być złożony, może być, podczas sesji, tak, w każdym czasie? Dziękuję bardzo za odpowiedź Pana Mecenas.

Panie Emilu, proszę zapisać punkt wprowadzenie do porządku obrad.

Proszę Panie radny, Piotr Małek.

Radny Rady Miejskiej **Piotr Małek** – Pani Przewodnicząca, Pani Burmistrz, szanowni goście, radni, taki punkt oczywiście daje nam możliwość złożenia takiego wniosku na sesji. To już jest wyjaśnione, ale jeszcze jest taki punkt, który, będzie głosowanie. Nie wiem czy bezwzględną czy zwykłą większością głosów.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie **Krystyna Zdonek** – No Pan Mecenas się odniósł.

Radny Rady Miejskiej **Piotr Małek** – Dobrze, Pan Mecenas się odniósł, ale jest też paragraf sześćdziesiąty siódmy, który mówi, to tak będzie ważne przy głosowaniu, że każdy klub może mieć swojego przedstawiciela.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie **Krystyna Zdonek** – Tak, ale to wiemy.

Radny Rady Miejskiej **Piotr Małek** – Dobrze, też się cieszę, że wiecie ja tylko przypominam, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek**, poddała pod głosowanie poprzez przyciśnięcie przycisku wprowadzenie do proponowanego porządku obrad zmiany poprzez dodanie do porządku

obrad punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ćmielowie.

Zmiana porządku obrad sesji została przyjęta – 14 głosów „za”, 1 głos „przeciw”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

Panie Emilu proponujemy wprowadzenie tego porządku po przyjęciu protokołu z Sesji Rady Miejskiej w Ćmielowie.

Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska** – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, czy mogę prosić do punktu mówiącego o sprawozdaniu z działalności burmistrza? Bo też o dziesiątej dziesiątej na żywo występuję w Radiu Ostrowiec, dlatego bardzo mi na tym zależy, będę musiała niestety tam być i pełnić te obowiązki tam, natomiast tutaj chciałabym dopełnić obowiązku przeczytania sprawozdania dlatego, po prostu w tej czasoprzestrzeni chciałabym się zmieścić.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie **Krystyna Zdonek** – Dziękuję, nie ma problemu. Panie Emilu, zmiana po sprawozdaniu Pani Burmistrz Ćmielowa.

Mamy nadzieję, że Pani Burmistrz jeszcze do nas wróci na obrady.

Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska** – Ja zawsze jestem proszę Państwa, nie było sesji w 2020r. ani teraz, żebym opuściła. Cały czas jestem, także będę z Państwem, a jeśli wychodzę to w sprawach służbowych, bo mam ich naprawdę dość sporo, żebyście Państwo potem mieli mnie z czego rozliczać.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie **Krystyna Zdonek** – Przedstawiam Państwu jeszcze raz proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i zapoznanie z proponowanym porządkiem obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad (quorum).
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 28 stycznia 2021r.
5. Sprawozdanie Burmistrza Ćmielowa z działalności w okresie między sesjami.
6. Podjęcie uchwały w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ćmielowie.
7. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Ćmielowa.
8. Podjęcie uchwały w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia.
9. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.
10. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Ćmielów, położonej w miejscowości Czarna Głina, gm. Ćmielów.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie na nieruchomości położonej w Ćmielowie, gm. Ćmielów, stanowiącej własność Gminy Ćmielów, służebności przejścia i przejazdu na rzecz każdorazowego właściciela nieruchomości przyległych.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie dwóch pomieszczeń o łącznej pow. 67,3 m², znajdujących się w świetlicy wiejskiej zlokalizowanej w Krzczonowicach, gm. Ćmielów, położonej na działce ewidencyjnej nr 226/1 stanowiącej własność Gminy Ćmielów.
14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu udzielania pomocy ze środków funduszu zdrowotnego nauczycielom z terenu Miasta i Gminy Ćmielów.
15. Podjęcie uchwały zmiany uchwały Nr X/60/2019 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 8 maja 2019r. w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej do sporządzenia spisu mienia komunalnego.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w statucie samorządowej instytucji kultury pod nazwą Dom Kultury im. W. Gombrowicza w Ćmielowie.

17. Podjęcie uchwały w sprawie zasad ustalenia diet dla sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli.
 18. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej oraz budżecie na 2021r.
 19. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia przez Gminę Ćmielów kredytu długoterminowego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Ćmielów.
 20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVI/235/2021 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 28 stycznia 2021 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy na lata 2021-2030.
 21. Informacja Przewodniczącej Rady Miejskiej o złożonych interpelacjach.
 22. Wolne wnioski.
 23. Zamknięcie obrad Sesji.
- Czy są uwagi co do przedstawionego porządku obrad? Nie widzę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała porządek obrad sesji pod głosowanie poprzez przyciśnięcie przycisku. Porządek obrad sesji został przyjęty „jednogłośnie” – 15 głosów „za”.
/Protokół z głosowania – załącznik/

Ad. 4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 28 stycznia 2021r.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie **Krystyna Zdonek** – Informuję, że protokół był wyłożony do zapoznania się z treścią. Czy są uwagi co do treści protokołu? Nie widzę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 28 stycznia 2021 roku poprzez przyciśnięcie przycisku. Protokół obrad sesji został przyjęty „jednogłośnie” – 15 głosów „za”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

Ad. 5. Sprawozdanie Burmistrza Ćmielowa z działalności w okresie między sesjami.

Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska** – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, działalność burmistrza w okresie od 28 stycznia do 24 lutego bieżącego roku. To jest pokrótce i w wielkim skrócie przede wszystkim wspólne działania zarówno pracowników jak i kierowników poszczególnych komórek organizacyjnych, co do bieżącej realizacji zadań; ustalenia planów kierunków działania w zakresie spraw merytorycznych, przyjmowanie interesantów oczywiście w sposób telefoniczny; w sprawach osobistych, niecierpiących zwłoki, takowe też wyjątki są, wobec tego umawiamy na konkretne godziny, obsługa urzędu oczywiście odbywa się w sposób bezpośredni z obsługą jednego okienka przy wejściu.

Również wydałam zarządzenie, 28 stycznia o działania konieczne w sprawie realizacji poza militarnych przygotowań obronnych w Gminie Ćmielów w 2021 roku; w sprawie ustalenia harmonogramu czynności w postępowaniu rekrutacyjnym oraz postępowaniu uzupełniającym w przedszkolach, szkołach podstawowych oraz klasach pierwszych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Ćmielów na rok szkolny 2021/2022; zarządzenie burmistrza z 29 stycznia bieżącego roku w sprawie zmiany zarządzenia w sprawie utrzymania przejezdności ulic, dróg gminnych oraz wewnętrznych na terenie Gminy Ćmielów w okresie zimowym 2020/21.

31 stycznia udział w zbiórce na rzecz Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy; 1 lutego spotkanie z przedstawicielami MZK z Ostrowca i Fabryki Porcelany w Ćmielowie dotyczący ewentualnego dofinansowania istniejących linii autobusowych. Równocześnie 1 lutego spotkałam się z przedstawicielem firmy przewozowej, która ma największą ilość przejazdów odnośnie możliwości współpracy i poszerzenia oferty dla Gminy Ćmielów; 3 luty początek działania gminnego telefonu zaufania, jaki został utworzony, gdzie pod telefonem znajduje się uprawniony terapeuta i mieszkańcy,

niezależnie od kategorii wiekowej mogą dzwonić i skorzystać z takich fachowych porad; 4 lutego podpisanie umowy z wykonawcą na budowę świetlicy w Piaskach Brzostowskich.

Również spotkaliśmy się 5 lutego z mieszkańcami, również z przedstawicielami, Panią radną Nikodem odnośnie zalewania ulicy Raciborskiego, aby dojść do wspólnego porozumienia, żeby przy wiosennych roztopach sytuacja się nie powtórzyła. Zarządzenie burmistrza w sprawie przyjęcia planu działania na rzecz poprawy zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami dla Gminy Ćmielów na lata 2020/2021. Również zarządzenie burmistrza w sprawie rygorów, zachowania i zasad postępowania w związku z wystąpieniem na terenie powiatu ostrowieckiego w Gminie Ćmielów, w miejscowości Drzenkowice, epidemii wysoce zjadliwej grypy ptaków. Te oznakowania, które Państwo widzą, my mamy obszary zapowietrzony, zagrożony w Gminie Ćmielów, te obowiązki poczynając od 5 lutego będą trwać przez trzydzieści dni.

W związku z tym mogę powiedzieć pozytywną wiadomość. Czekaliśmy z niecierpliwością na rozporządzenie Pana Wojewody Świętokrzyskiego, i z wielką obawą jednocześnie, aby nie wydał on stosownego rozporządzenia o wybicju tegoż ptactwa w obrębie tej strefy zapowietrzanej, tej strefy do trzech kilometrów w obrębie wystąpienia zjawiska tejże ptasiej grypy.

Nie mamy co prawda dużych ferm, ale wiemy, jak wiele gospodarstw, wielu mieszkańców ma swoje hodowle w postaci dwudziestu, trzydziestu sztuk drobiu.

Zagrożenie również jest właśnie co do ptactwa, które jest w powietrzu. Wobec tego wszelkie zasady bezpieczeństwa, w tym rozporządzeniu zostały tutaj przez Pana Wojewodę bardzo szeroko ujęte poprzez nakazy, zakazy do stosowania. Miejmy nadzieję, że to nas uchroni od tego.

Nie ma konieczności wybicia tego drobiu w promieniu tak jak mówię, w strefie zapowietrzanej, co bardzo ucieszyło mieszkańców, a trzeba stosować odpowiednie zasady i bezpieczeństwa i przetrzymywania właśnie drobiu, ptactwa w zamkniętych pomieszczeniach przez ten czas, kiedy jeszcze ta grypa ptasia może się rozprzestrzeniać.

13 lutego wspólnie z Panią Przewodniczącą udział w uroczystości żałobnej dotyczącej sprowadzenia prochów Tarzana świętej pamięci Tomasza Wójcika, gdzie 11 lipca na cmentarzu w Ćmielowie będzie uroczyste pochowanie jego prochów wśród jego poległych żołnierzy na Woli Grójeckiej.

15 lutego, spotkanie sztabu kryzysowego dotyczące wystąpienia na terenie gminy wirusa ptasiej grypy. Również tego dnia spotkanie w sprawie aglomeracji z przedstawicielami Gminy Ostrowiec.

Zarządzenie burmistrza, 16 lutego w sprawie powołania rzeczoznawców do prowadzenia szacowań w związku ze zwalczaniem chorób zakaźnych wysoce zjadliwej grypy ptaków w sytuacjach określonych w artykule 49 o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczania chorób zakaźnych zwierząt.

17 lutego spotkanie z przedstawicielami OSP Wojnowice dotyczące uregulowania stanu prawnego budynku remizy poprzez zasiedzenie przez OSP Wojnowice. Jest to jedyna ścieżka prowadząca do uregulowania tego stanu prawnego. I tutaj gmina zaoferowała pomoc przy sporządzeniu wniosku, przy kompletowaniu dokumentów po to, aby wreszcie mógł taki zapis widnieć, że ta jednostka, która od lat jest właścicielem władającym, niekoniecznie w dokumentacji jest właścicielem. To ma na celu, żeby uregulować te sprawy i ten stan prawny. 19 lutego spotkanie z przedstawicielem OSP Ćmielów Prezesem Zbigniewem Gromkiem dotyczące obustronnych wysiłków dotyczących pozyskania środków na dofinansowanie zakupu nowego średniego samochodu ratowniczo gaśniczego, wystosowano wiele pism, zobaczymy, jaki będzie odzew. Także gdzie możemy, aplikujemy o te środki, jednostka OSP Ćmielów również złożyła wniosek do komendy powiatowej, do wojewódzkiej za pośrednictwem tejże powiatowej. Taka możliwość jest, rozmowy trwają. Miejmy nadzieję, że będzie pozytywne rozstrzygnięcie to też wymaga czasu, wypowiedzenia się tychże instytucji, które chciałyby wesprzeć tak szczytny cel.

19 lutego również jechałam do notariusza z ramienia urzędu po to, aby podpisać akt notarialny o sprzedaży jednej z działek. To Państwo radni wyrazili zgodę na zbycie, jako już własność prywatna.

Dziękuję z mojej strony.

Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ćmielowie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie **Krystyna Zdonek** odczytała treść projektu uchwały: Na podstawie art.18a ust.1i 2 oraz art. 21 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.) oraz § 67 ust.1 i Rozdziału 7 Statutu Miasta i Gminy Ćmielów, Rada Miejska w Ćmielowie uchwała, co następuje:

§ 1. Powołuje się do składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ćmielowie radnego Piotra Małka przedstawiciela Klubu Radnych Joanny Suska „Radni dla ludzi”.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Czy są uwagi co do projektu uchwały? Proszę Pan radny Bonarek. Podpisał adwokat Karol Ziemia, radca prawny.

Głos zabrał Radny Rady Miejskiej Pan **Andrzej Bonarek** - Pani przewodnicząca uwag nie ma tylko bardzo prosiłbym o dosłownie pięć minut przerwy. Chcemy omówić po prostu, przedyskutować kwestię.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie **Krystyna Zdonek** zarządziła 5 minut przerwy.

Po przerwie Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ćmielowie poprzez przyciśnięcie przycisku. Uchwała została podjęta – 14 głosów „za”, 1 głos „wstrzymuję się”.
/Protokół z głosowania – załącznik/

Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Ćmielowa.

Głos zabrał pracownik urzędu **Dawid Gawłowski** - Dzień dobry Wysoka Rado, otóż na posiedzeniu w dniu 15 lutego Komisji do spraw skarg podjęto stanowisko, iż skargi na działalność burmistrza Ćmielowa są niezasadne. Wówczas na posiedzeniu tej komisji zostały merytorycznie te skargi omówione, po czym zostało rozstrzygnięcie wpisane do protokołu.

Głos zabrał pracownik urzędu **Andrzej Ciszewski** - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, w tej skardze, która została przekazana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, osoba, która tutaj skarży, skarży tutaj pracowników urzędu o niekompetencje. Stanowi, że na terenie miejscowości Stoki Stare następuje masowa wycinka drzew, co jest niezgodne Szanowni Państwo z prawdą, ponieważ pracownicy urzędu nie raz już uczestniczyli w wizjach w zw. z powyższą skargą- nie stwierdzono takich faktów. Powyższą skargę oczywiście przekazano zgodnie z kompetencjami na komisariat policji w Ćmielowie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie **Krystyna Zdonek** - Tematem skargi zajmowała się na swoim posiedzeniu Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dnia 15 lutego 2021 roku. Zapraszam Pana Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pana Witolda Pernaka i proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dotyczącego rozpatrzenia skargi.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pan **Witold Pernak** - Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo przedstawię stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 15 lutego 2021 roku w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 19 stycznia 2021 roku z datą wpływu 21 styczeń 2021 rok, przekazanej przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Kielcach na działalność Burmistrza Ćmielowa.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji po zbadaniu i przeprowadzeniu analizy skargi na działalność Burmistrza Ćmielowa oraz wysłuchaniu wyjaśnień Burmistrza Ćmielowa Pani Joanny Suska oraz pracowników merytorycznych urzędu na posiedzeniu w dniu 15 lutego 2021 roku wnioskuje o

uznanie skargi na Burmistrza Ćmielowa w sprawie wycinki drzew w miejscowości Stoki Stare oraz spraw związanych ze stanem własnościowym nieruchomości za bezzasadną.

Komisja wnioskuję do Rady Miejskiej w Ćmielowie o uznanie skargi za bezzasadną.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie **Krystyna Zdonek** - Czy są jakieś uwagi pytania do projektu uchwały? Nie widzę.

Na wspólnym posiedzeniu wszystkich Komisji Stałych Rady Miejskiej w Ćmielowie w dniu 23 lutego 2021 roku komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Ćmielowa i uznanie skargi za bezzasadną poprzez przyciśnięcie przycisku. Uchwała została podjęta „jednogłośnie” – 15 głosów „za”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Tematem petycji zajmowała się na swoim posiedzeniu w dniu 15 lutego 2021 roku Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Zwróciłem się do Przewodniczącego komisji Pana Witolda Pernaka o przedstawienie stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dotyczącego rozpatrzenia petycji.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pan **Witold Pernak** - Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo przedstawię stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 15 lutego 2021 roku w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej równego traktowania przez władze publiczne oraz dotyczącą masowych szczepień przeciwko wirusowi SARS-COV2 z datą wpływu 21 grudnia 2020 roku. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zbadaniu i przeprowadzeniu analizy petycji wniesionej przez Panią Teresę Garland na posiedzeniu w dniu 15 lutego 2021 roku wnioskuję o pozostawienie bez rozpatrzenia petycji wniesionej przez Panią Teresę Garland w sprawie przyjęcia przez Radę Miejską w Ćmielowie uchwały w obronie prawdy i godności i wolności człowieka.

Komisja na posiedzeniu w dniu 15 lutego 2021 roku wypracowała stanowisko, uznając, że petycja nie spełnia wymogów formalnych, zatem należy pozostawić ją bez rozpatrzenia. Zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 20 listopada 2014 roku o petycjach petycja powinna zawierać wskazanie miejsca zamieszkania albo siedziby podmiotu wnoszącego petycję oraz adresu do korespondencji, w przedmiotowej petycji nie wskazano miejsca zamieszkania lub siedziby wnoszącej. Podany został jedynie adres korespondencyjny tj. skrzynka pocztowa. W treści złożonej petycji poinformowano, że adres poczty elektronicznej, z którego została wysłana petycja, jest już nieaktualny.

Komisja w głosowaniu jawnym sześcioma głosami za przyjęła stanowisko o pozostawieniu petycji bez rozpatrzenia. Komisja wnioskuję do Rady Miejskiej w Ćmielowie o postawienie petycji bez rozpatrzenia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Dziękuję bardzo Przewodniczącemu. Na wspólnym posiedzeniu dnia 23 lutego 2021 roku Komisje Stałe Rady Miejskiej w Ćmielowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia poprzez przyciśnięcie przycisku. Uchwała została podjęta „jednogłośnie” – 15 głosów „za”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Głos zabrał Sekretarz Miasta i Gminy **Tomasz Neyman** - Proszę Państwa, wpłynęły petycje, w sumie dwie podobne, również podobne do poprzedniej, która pozostała bez rozpatrzenia, natomiast już nie zawierały tej niedoskonałości prawnej - tu były podane wszystkie sprawy związane z zamieszkaniem. Petycje miały rozpatrywać pewne rzeczy związane z COVID- em, to znaczy miało to być wezwanie do władz państwa o zapewnienie pewnych rzeczy związanych ze szczepieniami. Powiedzmy generalnie, miały w zamierzeniu składającego petycję, żeby gmina wpływała na organy państwa w jakiś tam sposób wydając tego typu uchwałę. Natomiast w opinii zarówno prawników, jak i opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji gmina nie może wpływać i nie może wkraczać w kompetencje nie swoje i wydawać uchwały, które w jakiś tam sposób zmuszają do czegoś organy władzy państwowej, ponieważ one rządzą się własnymi prawami. Nie możemy wkraczać w kompetencje, stąd jakby Pan Przewodniczący zapewne przedstawi opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na ten temat.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Tematem petycji zajmowała się na swoim posiedzeniu dnia 15 lutego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Proszę Pana Przewodniczącego Komisji radnego Witolda Pernaka o przedstawienie stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dotyczącego rozpatrzenia petycji.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pan **Witold Pernak** - Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo przedstawię stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 15 lutego 2021 roku w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej równego traktowania przez władze publiczne oraz dotycząca masowych szczepień przeciwko wirusowi SAES-CoV-2, data wpływu 16.12.2020r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zbadaniu, przeprowadzeniu analizy petycji wniesionej przez Pana Arkadiusza Rakoczy, na posiedzeniu w dniu 15 lutego 2021r. roku wnioskuje o uznanie petycji wniesionej w dniu 11 grudnia 2020r. przez Pana Arkadiusza Rakoczy, dotyczącej wezwania Rady Miejskiej w Ćmielowie do pilnego przyjęcia uchwały w sprawie uznania za niedopuszczalne jakichkolwiek działań władz międzynarodowych, krajowych czy lokalnych wykluczających społecznie mieszkańców gminy Ćmielów z powodów rasowych, religijnych, medycznych czy sanitarnych oraz uznania za zasadne i nieodzowne, by Rząd RP uzyskał pisemne gwarancje ze strony producentów szczepionek na Covid-19, że w przypadku jakichkolwiek powikłań gotowi są oni przyjąć i ponieść wszelkie koszty prawne i finansowe wystąpienia niepożądanych odczynów poszczepiennych, za bezzasadną.

Gmina Ćmielów jako jednostka samorządowa działa w imieniu i na rzecz prawa ustanowionego przez Konstytucję RP i organy władzy państwowej.

W zakresie szczepień jakie są prowadzone przez Ministerstwo Zdrowia Gmina Ćmielów nie jest kompetentnym organem do zmiany prawa ustanowionego przez organy władzy państwowej.

Uchwała Rady Miejskiej w Ćmielowie zawierająca treść określoną przez wnoszącego petycję wykraczałaby poza zakres zadań gminy i byłaby niezgodna z obowiązującym prawem. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Ćmielowie uznała przedmiotową petycję za bezzasadną.

W związku z powyższym uzasadnionym jest podjęcie uchwały przez Radę Miejską w Ćmielowie w sprawie uznania przedmiotowej petycji za bezzasadną.

Komisja w głosowaniu jawnym „jednogłośnie” - 6 głosami „za” przyjęła stanowisko o uznaniu petycji za bezzasadną. Komisja wnioskuje do Rady Miejskiej w Ćmielowie o uznanie petycji za bezzasadną.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Czy są jakieś uwagi, pytania co do projektu uchwały? Nie widzę.

Na wspólnym posiedzeniu 23 lutego 2021 roku Komisje Stałe Rady Miejskiej w Ćmielowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji poprzez przyciśnięcie przycisku. Uchwała została podjęta – 12 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 2 głosy „wstrzymuje się”.
/Protokół z głosowania – załącznik/

Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Głos zabrał Sekretarz Miasta i Gminy **Tomasz Neyman** – petycja złożona przez inną osobę, natomiast była praktycznie identyczna.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Tematem petycji zajmowała się na swoim posiedzeniu dnia 15 lutego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Proszę Pana Przewodniczącego Komisji radnego Witolda Pernaka o przedstawienie stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dotyczącego rozpatrzenia petycji.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pan **Witold Pernak** - Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo przedstawię stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 15 lutego 2021 roku w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej równego traktowania przez władze publiczne oraz dotycząca masowych szczepień przeciwko wirusowi SAES-CoV-2, data wpływu 16.12.2020r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zbadaniu, przeprowadzeniu analizy petycji wniesionej przez Pana Piotra Sterkowskiego, na posiedzeniu w dniu 15 lutego 2021r. roku wnioskuje o uznanie petycji wniesionej w dniu 16 grudnia 2020r. przez Pana Piotra Sterkowskiego, dotyczącą wezwania Rady Miejskiej w Ćmielowie do pilnego przyjęcia uchwały w sprawie uznania za niedopuszczalne jakichkolwiek działań władz międzynarodowych, krajowych czy lokalnych wykluczających społecznie mieszkańców gminy Ćmielów z powodów rasowych, religijnych, medycznych czy sanitarnych oraz uznania za zasadne i nieodzowne, by Rząd RP uzyskał pisemne gwarancje ze strony producentów szczepionek na Covid-19, że w przypadku jakichkolwiek powikłań gotowi są oni przyjąć i ponieść wszelkie koszty prawne i finansowe wystąpienia niepożądanych odczynów poszczepiennych, za bezzasadną.

Gmina Ćmielów jako jednostka samorządowa działa w imieniu i na rzecz prawa ustanowionego przez Konstytucję RP i organy władzy państwowej.

W zakresie szczepień jakie są prowadzone przez Ministerstwo Zdrowia Gmina Ćmielów nie jest kompetentnym organem do zmiany prawa ustanowionego przez organy władzy państwowej.

Uchwała Rady Miejskiej w Ćmielowie zawierająca treść określoną przez wnoszącego petycję wykraczałaby poza zakres zadań gminy i byłaby niezgodna z obowiązującym prawem. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Ćmielowie uznała przedmiotową petycję za bezzasadną.

W związku z powyższym uzasadnionym jest podjęcie uchwały przez Radę Miejską w Ćmielowie w sprawie uznania przedmiotowej petycji za bezzasadną.

Komisja w głosowaniu jawnym „jednogłośnie” - 6 głosami „za” przyjęła stanowisko o uznaniu przedmiotowej petycji za bezzasadną.

Komisja wnioskuje do Rady Miejskiej w Ćmielowie o uznanie przedmiotowej petycji za bezzasadną.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Czy są jakieś uwagi, pytania to do projektu uchwały? Proszę Pan radny Jerzy Sykała.

Głos zabrał radny Rady Miejskiej **Jerzy Sykała** - Pani Przewodnicząca, Szanowni radni, tak uważam wczoraj na komisjach, dzisiaj podtrzymuję, że ta petycja i poprzednia, one są zasadne. Uzasadnienie do nich, które jest podane, dla mnie jest to bzdurne uzasadnienie i uważam, że wręcz podjęcie takiej, za bezzasadne, tej petycji jest wręcz szkodliwe dla mieszkańców naszej gminy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Na wspólnym posiedzeniu 23 lutego 2021 roku Komisje Stałe Rady Miejskiej w Ćmielowie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji poprzez przyciśnięcie przycisku. Uchwała została podjęta – 11 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 3 głosy „wstrzymuje się”.
/Protokół z głosowania – załącznik/

Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Ćmielów, położonej w miejscowości Czarna Głina, gm. Ćmielów.

Głos zabrał pracownik urzędu **Dawid Gawłowski** - Wysoka Rado, otóż wpłynęły to urzędu wnioski od zainteresowanych osób o wykupy nieruchomości w drodze przetargu nieograniczonego, ustnego, położonej właśnie w miejscowości Czarna Głina, gmina Ćmielów. Działka oznaczona jest numerem ewidencyjnym nr 13, powierzchni 7 300 metrów kwadratowych. Jak już wspomniałem stanowi ona własność gminy. W ewidencji gruntów są to użytki rolne klasy piątej, szóstej natomiast użytkowana rolniczo nie jest. Od zgody Rady zależy to, czy będziemy mogli przystąpić do ogłoszenia i rozpocząć procedurę przetargową związaną ze sprzedażą tej nieruchomości.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Dziękuję bardzo Panu Dawidowi Gawłowskiemu. Czy są jakieś uwagi, pytania do projektu uchwały? Nie widzę.

Na wspólnym posiedzeniu dnia 23 lutego 2021 roku Komisje stałe pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały przy głosach 5 za, 0 wstrzymujących, tu jest 6 przeciw w głosowaniu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Ćmielów, położonej w miejscowości Czarna Głina, gm. Ćmielów poprzez przyciśnięcie przycisku. Uchwała nie została podjęta – 5 głosów „za”, 8 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymuje się”.
/Protokół z głosowania – załącznik/

Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie na nieruchomości położonej w Ćmielowie, gm. Ćmielów, stanowiącej własność Gminy Ćmielów, służebności przejścia i przejazdu na rzecz każdorazowego właściciela nieruchomości przyległych.

Głos zabrał pracownik urzędu **Dawid Gawłowski** - Wysoka Rado, otóż wpłynął do nas wspólny wniosek właścicieli nieruchomości sąsiednich, przylegających do naszej, o wyrażenie zgody na obciążenie nieruchomości położonej w Ćmielowie, oznaczonej numerem ewidencji gruntów jako działka 601 służebnością przejścia i przejazdu na rzecz każdorazowego właściciela właśnie tych przyległych nieruchomości. W mojej ocenie te podanie zasługują na uwzględnienie z tego względu, iż umożliwią po pierwsze zabudowę mieszkaniową w stosunku do jednej nieruchomości, której przedmiotem ma być to obciążenie, a w stosunku do drugiej, gdzie ta nieruchomość jest już zabudowana, umożliwią właścicielowi posesji zorganizowanie wjazdu na posesję, który znacznie skróci możliwości przyjazdu chociażby do mieszkania w razie potrzeby służb ratowniczych, ratunkowych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Dziękuję bardzo panu Dawidowi Gawłowskiemu. Czy są jakieś uwagi, pytania do projektu uchwały? Nie widzę.

Na wspólnym posiedzeniu dnia 23 lutego 2021 roku Komisje stałe pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały jednogłośnie – 11 głosów za.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie na nieruchomości położonej w Ćmielowie, gm. Ćmielów, stanowiącej własność Gminy Ćmielów, służebności przejścia i przejazdu na rzecz każdorazowego właściciela nieruchomości przyległych poprzez przyciśnięcie przycisku.

Uchwała została podjęta „jednogłośnie” – 15 głosów „za”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie dwóch pomieszczeń o łącznej pow. 67,3 m², znajdujących się w świetlicy wiejskiej zlokalizowanej w Krzczonowicach, gm. Ćmielów, położonej na działce ewidencyjnej nr 226/1 stanowiącej własność Gminy Ćmielów.

Głos zabrał pracownik urzędu **Dawid Gawłowski** - Otóż Stowarzyszenie na rzecz osób bezrobotnych z siedzibą w Ostrowcu w świetlicy dotychczas prowadziło zajęcia głównie z młodzieżą oraz dziećmi z terenu wsi Krzczonowice. Były to zajęcia pozalekcyjne i wcześniej była to umowa użyczenia- korzystali z tej nieruchomości, z tych pomieszczeń na podstawie umowy użyczenia z 2017 roku, która obowiązywała do końca 2020 roku. Ponieważ wnioskowane jest o zawarcie kolejnej umowy, zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami, ustawą o samorządzie gminnym, rada gminy powinna wyrazić zgodę, bądź nie, w formie uchwały na użyczenie tych pomieszczeń na kolejny okres.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Dziękuję bardzo Panu Dawidowi Gawłowskiemu.

Czy są jakieś uwagi, pytania do projektu uchwały?

Panie Dawidzie może ja, jeżeli umowa wygaśa w grudniu 2020 roku, czyli jest ciąg, że rada podejmuje uchwały?

Pracownik urzędu **Dawid Gawłowski** – Przepis nie stanowi tutaj o ciągłości umowy. Mówi tylko o kolejnej umowie na rzecz tego samego podmiotu, tej samej nieruchomości.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Dziękuję bardzo Panu Dawidowi.

Na wspólnym posiedzeniu dnia 23 lutego 2021 roku Komisje stałe pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie dwóch pomieszczeń o łącznej pow. 67,3 m², znajdujących się w świetlicy wiejskiej zlokalizowanej w Krzczonowicach, gm. Ćmielów, położonej na działce ewidencyjnej nr 226/1 stanowiącej własność Gminy Ćmielów poprzez przyciśnięcie przycisku.

Uchwała została podjęta „jednogłośnie” – 15 głosów „za”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

Ad. 14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu udzielania pomocy ze środków funduszu zdrowotnego nauczycielom z terenu Miasta i Gminy Ćmielów.

Głos zabrał Sekretarz Miasta i Gminy **Tomasz Neyman** - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, uchwała powyższa podjęta będzie zapewne na podstawie art. 72 ust. 1 karty nauczyciela, który mówi o tym, że w budżetach organów prowadzących szkoły wyodrębnia się środki na pomoc zdrowotną dla nauczycieli. Uchwała ta nie jest uchwałą nową, taka uchwała była podjęta w 2007 roku.

Natomiast ta uchwała, ponieważ no rzeczywiście podejmowana jest po dłuższej przerwie, więc podejmujemy nową uchwałę a nie uchwałę o zmianie tamtej uchwały. Główne zmiany, jakie tutaj się pojawiają, dotyczą składu komisji, ponieważ w składzie komisji podany był jeszcze inspektor oświaty. Natomiast ponieważ ani Inspektoratu Oświaty ani Centrum Obsługi Oświaty w Ćmielowie już nie ma, więc wskazany jest tutaj, jako jeden z członków komisji, którą będzie powoływała Pani Burmistrz do przyznawania tej pomocy zdrowotnej, przedstawiciel Urzędu Miasta i Gminy. Pozostałe rzeczy, jakby pozostają tak jak były, czyli wyodrębnia się wysokości 0,3 % procenta wynagrodzeń, planowanych wynagrodzeń nauczycieli, jest to około kilkunastu tysięcy w roku. Formy pomocy się nie zmieniają. Najczęściej tutaj nauczyciele korzystają z dofinansowania do szkielek okularowych, ale nie tylko również innych chorób, jakie ich dotyczą w trakcie. Środki wyodrębnione są przez gminę w budżecie w paragrafie 3020 w odpowiednim rozdziale i rozdziale odpowiadającym zatrudnianiu nauczycieli.

I proszę Państwa, zmianie uległ też, skróceniu pewnemu, załącznik do regulaminu, którym jest wniosek, jaki składają nauczyciele, on uległ skróceniu. Wcześniej były wymienione wszystkie osoby,

jakie są w rodzinie, tutaj wymieniamy tylko dochód w rodzinie brutto, ponieważ jest on jednym z czynników wpływających na udzielenie takiej pomocy.

Tu uwaga dla Państwa radnych, którzy wczoraj nie byli na koniec komisji, zmianie uległa pierwsza strona, ponieważ w pierwotnej formie kończyła się uchwała na paragrafie czwartym, obecnie w paragrafie czwartym wspominamy, że traci moc uchwała poprzednia z 2007 roku, o której już wspominałam, która do tej pory regulowała fundusz zdrowotny nauczycieli. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Dziękuję bardzo Panu Sekretarzowi.

Czy są jakieś uwagi pytania co do treści uchwały? Nie widzę.

Na wspólnym posiedzeniu dnia 23 lutego 2021 roku komisje stałe pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu udzielania pomocy ze środków funduszu zdrowotnego nauczycielom z terenu Miasta i Gminy Ćmielów poprzez przyciśnięcie przycisku.

Uchwała została podjęta „jednogłośnie” – 15 głosów „za”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

Ad. 15. Podjęcie uchwały zmiany uchwały Nr X/60/2019 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 8 maja 2019r. w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej do sporządzenia spisu mienia komunalnego.

Głos zabrała pracownik urzędu **Jagoda Kocaj** - Pani Przewodnicząca, Pani Wiceprzewodnicząca, Wysoka Rado, 8 maja 2019 roku została podjęta uchwała w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej mienia komunalnego. W tej uchwale powołano Komisję Inwentaryzacyjną. Z uwagi na fakt, iż przewodniczący tej komisji już nie jest pracownikiem urzędu, nastąpiła konieczność zmiany tej uchwały dotyczącej komisji i składu Komisji Inwentaryzacyjnej, aby można było w dalszym ciągu kontynuować komunalizację mienia gminnego w naszej gminie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Dziękuję bardzo Pani Jagodzie Kocaj. Czy są jakieś uwagi, pytania co do projektu uchwały. Nie widzę.

Na wspólnym posiedzeniu dnia 23 lutego 2021 roku Komisje stałe rady pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr X/60/2019 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 8 maja 2019r. w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej do sporządzenia spisu mienia komunalnego poprzez przyciśnięcie przycisku.

Uchwała została podjęta „jednogłośnie” – 15 głosów „za”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

Ad. 16. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w statucie samorządowej instytucji kultury pod nazwą Dom Kultury im. W. Gombrowicza w Ćmielowie.

Głos zabrała Dyrektor Domu Kultury w Ćmielowie Pani **Wioletta Rogala – Mazur** - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, uchwała dotyczy zmiany w statucie samorządowej instytucji kultury pod nazwą Dom Kultury imienia Witolda Gombrowicza w Ćmielowie. W statucie samorządowej instytucji kultury pod nazwą Dom Kultury imienia Witolda Gombrowicza stanowiącym załącznik do uchwały Rady Miejskiej w Ćmielowie numer XXXXIII/334/2014 łamane na trzysta trzydzieści cztery na dwa tysiące z dnia 2 października 2014 roku w sprawie nadania statutu samorządowej instytucji kultury pod nazwą Dom Kultury imienia Witolda Gombrowicza w Ćmielowie zmienionej uchwałą Rady Miejskiej w Ćmielowie numer XXIII/141/2016 z dnia 22 czerwca 2016 roku wprowadza się następujące zmiany: w paragrafie siódmym dodaje się pkt 10 o następującym

brzmieniu: prowadzenie działań profilaktycznych z zakresu przeciwdziałania uzależnieniom, pozostałe zapisy uchwały pozostają bez zmian.

Szanowni Państwo, instytucje kultury działają na podstawie aktu o ich utworzeniu oraz statutu nadanego przez organizatora, który powinien zawierać także postanowienia dotyczące prowadzenia działalności innej niż kulturalna, jeżeli instytucja zamierza działalność taką prowadzić. O tym mówi art. 13 ust. 1 i ust. 2, pkt. 6 ustawy o prowadzeniu działalności kulturalnej. Jak wynika z orzecznictwa, o ile instytucja kultury obok podstawowego celu statutowego może bądź zamierza prowadzić inną działalność, to rodzaj tej działalności musi jednak wynikać wprost z postanowień statutu, bowiem tryb realizacji zadań z zakresu kultury uregulowany został w sposób zupełny w art. 13, ust. 2, pkt 6 ustawy o działalności kulturalnej. I o tym mówi wyrok sądu WSA w Gliwicach z 17 września 2018 roku. Trzeba też podkreślić, że celem statutowym instytucji kultury jest prowadzenie działalności kulturalnej, ale w szerszym ujęciu to jest także realizacja działań w dziedzinie wychowania i edukacji. Działalność polegająca na realizacji programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych można więc potraktować jako działalność edukacyjną. Jest ona czym innym niż działalność kulturalna, więc powinna znaleźć się w statucie instytucji kultury. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Dziękuję bardzo Pani Dyrektor. Czy są jakieś uwagi, pytania co do projektu uchwały. Nie widzę.

Na wspólnym posiedzeniu dnia 23 lutego 2021 roku Komisje stałe rady pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie zmian w statucie samorządowej instytucji kultury pod nazwą Dom Kultury im. W. Gombrowicza w Ćmielowie poprzez przyciśnięcie przycisku.

Wynik głosowania: 6 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymuję się”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Panie Mecenasiu, chyba nie przeszło? Na pewno. Proszę o ciszę.

Radca prawny **Karol Ziemia** – Wynik głosowania wskazuje, że uchwała nie została podjęta.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Dziękuję bardzo Panu Mecenasowi.

Stwierdzam, że uchwała nie została podjęta.

Dyrektor Domu Kultury w Ćmielowie Pani **Wioletta Rogala – Mazur** - Ja w imieniu swoim, a przede wszystkim pracowników domu kultury i mieszkańców gminy Ćmielów, którzy korzystają z działalności kulturalnej instytucji, jaką jest dom kultury w Ćmielowie dziękuję tym Państwu radnym, którzy zagłosowali za. Przypominam, że w styczniu podczas sesji budżetowej to państwo obcięli dotację na Dom Kultury w wysokości 30 000 zł i wówczas Pani Wiceprzewodnicząca Katarzyna Nikodem zaproponowała, żeby pieniądze z komisji alkoholowej zostały wykorzystane przez Dom Kultury w Ćmielowie. Tak jak tutaj zaznaczyłam dzisiaj, żeby takie pieniądze można było wykorzystać, trzeba w statucie Domu Kultury wprowadzić punkt.

Ten punkt, o którym Pani wczoraj mówiła, punkt 9, on w zupełności nie dotyczy konkretnych działań. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej **Katarzyna Nikodem** - Faktycznie tak zaproponowałam i tego nie da się ukryć, natomiast zapytam, w jaki sposób korzystają szkoły z tego programu przeciw alkoholowego, Pan Sekretarz może powiedzieć.

Głos zabrał Skarbnik **Jarosław Nowak** - To może ja, jeśli chodzi o sprawy szkół.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej **Katarzyna Nikodem** - Może Pan Sekretarz, chodzi o szkołę.

Głos zabrał Sekretarz **Tomasz Neyman** – Szkoły korzystają w różny sposób, to znaczy na przykład oglądają teatrzyki, które są sfinansowane z tego budżetu. Dzieci są zapraszane na teatrzyki o tematyce profilaktycznej, co zresztą odbywa się w siedzibie najczęściej Domu Kultury, chociaż nie

zawsze, czasami w szkołach. Również pisane są programy profilaktyczne i jeśli zostaną pozytywnie zaopiniowane przez komisję to są wtedy finansowane. Natomiast bezpośrednio w formie dotacji, tylko wtedy, jeżeli zostanie konkretne działanie, jakby konkretny program, zaakceptowany przez komisję.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej **Katarzyna Nikodem** - Ja jeszcze proszę, w takim razie Panie Skarbniku, czy jeżeli Pani Dyrektor Domu Kultury złoży jakiś wniosek na konkretne działanie, to dostanie odmowę.

Skarbnik **Jarosław Nowak** - Troszeczkę inaczej to wygląda, to są dwie różne instytucje. Szkoły są jednostkami budżetowymi i one bezpośrednio utrzymują się z budżetu, czyli praktycznie jest inny sposób finansowania niż dom kultury. Dom kultury ma osobowość prawną, jest jednostką około budżetową i tutaj w statucie musi być jakieś umocowanie.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej **Katarzyna Nikodem** - Pana pytam, proszę odpowiedzieć, czy jeżeli Pani Dyrektor Domu Kultury złoży projekt na działalność, jakieś założmy przedstawienie związane o tematyce przeciw alkoholowej, czy Pani Dyrektor Domu Kultury, jeżeli złoży to do komisji do spraw działania przeciw narkomanii i alkoholizmowi, czy będzie miała taki, czy może skorzystać z takich pieniędzy? Ja o to pytam.

Skarbnik **Jarosław Nowak** - To znaczy to akurat pytanie powinno być skierowane do komisji, która to rozdziela. Ja mówię, że sposób finansowania jest inny i w związku z tym musi być w statucie taki mechanizm, który tutaj przed chwilą został odrzucony.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej **Katarzyna Nikodem** - Nie rozumiemy się dobrze, może Pan Mecenase zechce odpowiedzieć?

Radca prawny **Karol Ziemia** - Jak wspominałem wczoraj Dom Kultury jako gmina jednostka organizacyjna, czy powiedzmy zupełnie osoba prawna, składając wniosek o dofinansowanie do podmiotu trzeciego na jakiś program, czy to będzie Urząd Wojewódzki, czy Urząd Marszałkowski czy jakkolwiek inny organ, który ma środki zewnętrzne, musi wypełnić odpowiednie warunki udziału w tym programie. I w zasadzie, w większości przypadków, na etapie składania tego wniosku o dofinansowanie nie jest to tam aż tak dokładnie badane przez organ, który to dofinansowanie udziela. Z reguły są to oświadczenia, natomiast w razie późniejszego realizowania tego programu i ewentualnej późniejszej kontroli tych środków wykorzystania być może będzie taka sytuacja, że w wyniku braku tego zapisu w statucie będzie nałożona korekta związana z koniecznością zwrotu tych środków. To, co mówiłem wczoraj, podtrzymuję to teraz, jakby nie ma tu żadnego, żadnej przeszkody związanej z tym, żeby taki zapis w statucie był, bo to jest zapis tak naprawdę redakcyjny, a on w razie ewentualnej kontroli wykorzystania tych środków dotacyjnych pozwoli uniknąć korekty finansowej, jeżeli oczywiście takie będą wymogi programu, tego nie wiemy.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej **Katarzyna Nikodem** - Przepraszam, mogę ja, Panie Mecenase, to jeszcze konkretnie. Rozumiem, że jeżeli Dom Kultury jest wpisany w program, w plan programu działania w komisji działania przeciw alkoholowej, mimo tego, że nie ma stricte dokładnie takiego zapisu, nie popełni żadnego przestępstwa. Nie wiem jak to, może źle ujęłam, jeżeli faktycznie złoży taki wniosek o dofinansowanie, bo po cóż, w jakim celu?

Radca prawny **Karol Ziemia** - jeszcze raz powiem, żadnego przestępstwa nie popełni, ryzyko jest takie, że po wykorzystaniu tych środków przyjdzie kontrola podmiotu, który te środki dał, bo to są dotacje, one podlegają kontroli i nakaże zwrot ponieważ w statucie tego Domu Kultury nie ma zapisu, że on się zajmuje działaniami przeciw alkoholowymi, a pobrał dofinansowanie na tego typu działania, w związku z czym był to podmiot nieuprawniony.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej **Katarzyna Nikodem** - To my mamy źle w takim razie wpisane w programie. Ale myśmy taki program zatwierdzili. Decyzją rady na komisji.

Radca prawny **Karol Ziemia** - Ale Pani mówi o programie przeciwalkoholowym gminy, a program

przeciwalkoholowy gminy jest czym innym niż podmiot, który uzyskuje dofinansowanie na przykład z Urzędu Marszałkowskiego.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej **Katarzyna Nikodem** - Dziękuję bardzo, ja mam wyjaśnione.

Głos zabrała Dyrektor Domu Kultury w Ćmielowie **Wioletta Rogala – Mazur** - Szanowni Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, Pani Wiceprzewodnicząca przecież nawet odczytałam Pani wyrok sądu z 2018 roku. Jak wynika z orzecznictwa instytucja kultury obok podstawowego celu statutowego może bądź zamierza prowadzić inną działalność kulturalną to rodzaj tej działalności musi jednak wynikać z postanowień statutowych, bowiem tryb realizacji zadań z zakresu kultury uregulowany został w sposób zupełny w art. 13.

Od dwóch lat jest problem z instytucją kultury, jaką jest Dom Kultury w Ćmielowie.

Myślę, że może Pan Mecenase kiedyś spotka się z radnymi i wytłumaczy raz na zawsze, w jaki sposób została powołana, w jaki sposób działa, jakie ustawy obowiązują tylko i wyłącznie do Domu Kultury w Ćmielowie. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej **Katarzyna Nikodem** - Pani Dyrektor, proszę korzystać ze środków z programu alkoholowego i narkotykowego w taki sposób, myślę, że jak Pani skorzysta, bo Pani jest naprawdę osobą solidną, tak Pani napisze program, że nikt żadną kontrolą tego nie zakwestionuje. Dziękuję.

Dyrektor Domu Kultury w Ćmielowie **Wioletta Rogala – Mazur** - Czy w tym momencie Pani Wiceprzewodnicząca namawia mnie do łamania prawa? No ale to tak wygląda, jeżeli ja nie mam w statucie czegoś wpisanego, no to ja w tym momencie złamię prawo. Wezmę trzydzieści tysięcy z komisji alkoholowej a w przyszłym roku przyjdzie do tego, że Dom Kultury będzie musiał oddawać i później Państwo zarzucać: no ale jak Pani to zrobiła? Przecież Pani tego nie miała w statucie.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej **Katarzyna Nikodem** - Tak naprawdę, jeżeli wrócimy do poprzedniej sesji, to Pani Burmistrz zaproponowała zdjęcie z Domu Kultury trzydziestu tysięcy, to Pani Burmistrz poddała nam ten wniosek do procedowania i do głosowania. I kierując się słowem Pani Burmistrz, tak było zagłosowane. Dziękuję.

Dyrektor Domu Kultury w Ćmielowie **Wioletta Rogala – Mazur** - To jeszcze ja na chwilę. Szkoda tylko tyle, że ta przerwa nie była transmitowana na żywo. Dziękuję bardzo.

Głos zabrał radny Rady Miejskiej **Jacek Bryła** - Wiecie co Państwo, tak naprawdę, jak tak się przesłuchuję to tego głosowania powinniśmy się grubo wstydzić, bo jeżeli mówimy o działalności kulturalnej a edukacyjnej, to są dwie różne rzeczy. Pani Kasiu, Pani Katarzyna Nikodem jakoś ten Dom Kultury u Pani w oczach się nie cieszy zbyt dobrym zaufaniem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Ale do projektu uchwały.

Głos zabrał radny Rady Miejskiej **Jacek Bryła** – Chwileczkę, za poprzedniej Pani dyrektor Pani Kasia chciała rozliczać z papieru do ksero Panią Dyrektor i teraz, kiedy my jesteśmy po to, by pomagać jednostkom i wspierać, a nie utrudniać pracę, jeżeli to miało uszczegółowić pewną pracę, doprecyzować tylko, i tutaj stawiać wnioski, że nie pozwalamy na to, naprawdę wstydźmy się tego.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej **Katarzyna Nikodem** - Panie radny, Państwo radni, faktycznie wrócimy, bo już jestem radną drugą kadencję, Pan akurat Bryła też był, faktycznie tak było, nie powiem że nie i, że tak powiem, nie zmieniałam swojej pracy i swojego spostrzeżenia na Dom Kultury i jednostki samorządowe niezależnie od tego, kto jest dyrektorem. Dziękuję.

Głos zabrała radna Rady Miejskiej w Ćmielowie **Ewelina Cieślukowska** - Ja tylko w takiej kwestii do Pani Dyrektor - Pani Dyrektor, ponieważ mamy wykaz imprez, które będą robione bardzo proszę skrupulatnie w takim razie się zastanowić, z której imprezy zrezygnujemy dla mieszkańców, ponieważ nie będzie Pani mogła trzydziestu tysięcy wykorzystać. Dziękuję.

Głos zabrał radny Rady Miejskiej w Ćmielowie **Józef Nowak** - Pani radna Nikodem, jeżeli Pani nie rozumie takich prostych spraw, to ja Panią rozumiem, a jeżeli Pani to knuje i robi celowo, to się nazywa podłość. Dziękuję.

Głos zabrał radny Rady Miejskiej w Ćmielowie **Piotr Małek** - Pani Przewodnicząca, Szanowni goście, radni, ja tak słucham tutaj, czasami po prostu nie wierzę w to, co słyszę tutaj. Przecież to było taka prosta sprawa, żeby umożliwić Domowi Kultury, działalność właśnie z tego programu anty alkoholowego. To jest taka prosta rzecz. Wiemy, że tych pieniędzy nam zostaje, one są niewykorzystywane, w tym roku pewnie też będą niewykorzystane. Więc dlatego była taka możliwość, żeby właśnie Dom Kultury też coś zrobił w tej profilaktyce, przecież to służy dla mieszkańców, dla naszych najmłodszych.

Dlaczego my nie pozwalamy, żeby Dom Kultury, który jest przygotowany do tego, który ma warunki do tego, kadrę, przecież to trzeba rozliczyć? To jest taka prosta sprawa.

Kto teraz będzie to robił? No albo gmina, albo szkoły. Ja się dowiadywałem, jak to przebiega teraz w szkołach, bo w tej chwili jakiś program wchodzi, on-line tak zwany, zdarzają się jakieś firmy i on-line robią młodzieży, dzieciom, szkolenia. Po prostu firmy zewnętrzne. Po prostu za to pobierają z tych środków pieniądze. Naprawdę wszyscy jesteśmy tu wybrani dla dobra tych mieszkańców i gminy. Czy naprawdę taki problem jest, żeby umożliwić tą działalność Domu Kultury?

No przecież to nasi sąsiedzi, nasze dzieci z tego korzystają. Naprawdę szkoda, że tego, tej rozmowy nie było przed głosowaniem, naprawdę, ponieważ Państwo radni apeluję do Was, że nie myśmy personalnie, ale całościowo w gminie, dziękuję.

Ad. 17. Podjęcie uchwały w sprawie zasad ustalenia diet dla sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Na wniosek klubu radnych, może ja sobie pozwolę odczytać: Na wniosek Klubu Radnych Gmina Ćmielów od Nowa, adresat Burmistrz Ćmielowa Joanna Suska oraz Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie Krystyna Zdonek. Wniosek. Sprawa dotyczy ustalenia diety w formie miesięcznego ryczałtu dla sołtysów oraz przewodniczących rad osiedlowych. Przeczytam Państwu projekt uchwały w sprawie zasad ustalania diet dla sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli: Na podstawie art.37b ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U z 2020r. poz.713 z późn. zm.) - Rada Miejska w Ćmielowie uchwala co następuje: Ustala się dietę w formie miesięcznego ryczałtu dla sołtysów oraz przewodniczących zarządów osiedli w wysokości 120, 00 zł. Punkt 2. Dieta o której mowa w ust.1 stanowi rekompensatę czasu poświęconego za udział w Sesjach Rady Miejskiej, naradach z Burmistrzem, zebraniach sołeckich osiedlowych, oraz rekompensatę kosztów innych czynności związanych z wykonywaniem funkcji sołtysa, lub przewodniczącego zarządu osiedla. Punkt 3. Sołtys lub przewodniczący zarządu osiedla pełniący jednocześnie funkcję radnego za udział w czynnościach określonych w ust.2 pobiera jedną wyższą dietę z tytułu pełnienia funkcji radnego.

§ 2 Wyплаты diet dokonuje się w terminie do ostatniego dnia danego miesiąca na rachunek bankowy wskazany przez sołtysa lub przewodniczącego zarządu osiedla. Punkt 2. Podstawą do sporządzenia listy wypłat jest lista obecności sołtysów i przewodniczących zarządu osiedla na posiedzeniu Rady Miejskiej lub naradzie z Burmistrzem. W przypadku gdy przewodniczący organów jednostki pomocniczej nie mogą uczestniczyć w posiedzeniach Rady Miejskiej w związku z ograniczeniem liczby uczestników ze względu na stan zagrożenia epidemicznego i zwalczaniem COVID -19 respektując przepisy prawa, zalecenia Głównego Inspektora Sanitarnego i Ministra Zdrowia – dieta przysługuje w pełnej wysokości. § 3 Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Ćmielowa. Traci moc Uchwała Nr VI/40/2019 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 18 lutego 2019r. w sprawie diet dla sołtysów i

przewodniczących zarządów osiedli. Uchwała wchodzi z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od 01 marca 2021r.

Klub radnych, radni Klubu Gmina Ćmielów od Nowa uzasadnili, że z funkcją tą związana jest nie tylko obecność na Sesjach Rady Gminy. Członek organu wykonawczego jednostki pomocniczej reprezentuje sołectwo na zewnątrz, zwołuje zebrania wiejskie, w tym celu rozwiesza ogłoszenia o zebraniach wiejskich w miejscu i terminach określonych w statucie sołectwa, przygotowuje protokoły i opinie zebrań, realizuje uchwały Rady gminy dotyczące sołectwa a także umożliwia zapoznanie się z uchwałami Rady jak najszerszemu kręgowi mieszkańców sołectw (dotyczy to również okresu pandemii), w zakresie ustalonym przez Radę Gminy dokonuje poboru podatków, rolnego i leśnego, jako inkasent organu podatkowego, zobowiązany jest brać udział w posiedzeniach Komisji Rady i sesji, jeżeli rozpatrywane są sprawy sołectwa, aktualnie pełni również funkcję listonosza – roznosi nakazy płatnicze podatku oraz opłat za odpady komunalne.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Czy są jakieś uwagi, pytania co do projektu uchwały.

Głos zabrał radny Rady Miejskiej w Ćmielowie **Piotr Małek** - Dziękuję Pani Przewodnicząca za odczytanie tylko takie sprostowanie, ten projekt uchwały został wypracowany w dniu wczorajszym przez Komisję stałą Rady Miejskiej. Pierwotny projekt, ja tak rozumiałem, Klubu od Nowa, troszeczkę inaczej brzmiał, ale został wypracowany, także z Klubem od Nowa, ze wszystkimi radnymi na wczorajszej komisji tej treści, który Pani przeczytała, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Rzeczywiście propozycja klubu było 150 złotych i w § 2 punkt 3 za każdą nieobecność sołtysa, przewodniczącego zarządu osiedla na sesji Rady Miejskiej lub na naradzie będzie potrącone 20 % diety i to Komisje Stałe Rady wczoraj skorygowały na kwotę 120 złotych, którą to kwotę pobierają sołtysi i przewodniczący rad osiedlowych, żeby utrzymać w mocy. Z § 2 wykreślić punkt 3 potrącenia 20 % diety, a pozostałe paragrafy uchwały zostawić tak jak były. Czy są jeszcze jakieś pytania uwagi, co do treści uchwały? Nie widzę.

Na wspólnym posiedzeniu dnia 23 lutego 2021 roku Komisje stałe Rady pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie zasad ustalenia diet dla sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli poprzez przyciśnięcie przycisku.

Uchwała została podjęta „jednogłośnie” – 15 głosów „za”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek ogłosiła przerwę w obradach. Posiedzenie opuścił radny Witold Pernak.

Ad. 18. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej oraz budżecie na 2021r.

Głos zabrał Skarbnik Miasta i Gminy Pan **Jarosław Nowak** - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni państwo, wczoraj długo mówiliśmy na temat zmian w budżecie, dzisiaj postaram się tak w pigułce przedstawić główne rozwiązania. Co prawda tak, jak rozmawialiśmy wczoraj, nie tak dawno była podjęta uchwała budżetowa, między innymi, na wnioski Regionalnej Izby Obrachunkowej. Również na te zmiany, które dotyczyły tego żywego organizmu, jakim są finanse publiczne, jakim jest przychód różnego rodzaju środków do budżetu, ale konieczne jest dokonanie pewnych zmian. Zmniejszona została kwota deficytu o środki, które wcześniej były w paragrafie 905 przychodów w kwocie 139 428 złotych. To są środki z RFWIL-u, Rządowego Funduszu Wspierania Inwestycji Lokalnych.

Tam te środki zostały przeniesione na rok przyszły. A w międzyczasie pojawiły się w budżecie na rachunku organu takie dochody, takie środki, które wcześniej nie były brane pod uwagę w planie budżetu i te środki w wysokości 140 000 zł w trzech paragrafach, rozdziałach 952, 955, 9001 i 995 zostały wprowadzone po stronie dochodowej budżetu. Zrekompensowało to te przychody, które zostały wycofane na rok przyszły. Jednocześnie zmodyfikowane zostały limity, które są przeznaczone na taką, no wiemy, jedną z bardziej priorytetowych inwestycji, mianowicie budowa świetlicy w miejscowości Piaski Brzostowskie. Zwiększone zostały nakłady na ten rok w wysokości 60 000 zł a zdjęte zostały środki z wydatków bieżących w wielu działach, bo tutaj jest konieczne, jak zwrócili nam na to uwagę, z resztą mówiliśmy już o tym przy okazji uchwalania budżetu, zbyt duża rozbieżność między wydatkami bieżącymi a dochodami bieżącymi. De facto powinny one, już wkrótce, w przyszłym roku będzie to obowiązek, być zrównoważone pod tym względem. No niestety akurat tych zmian w tym budżecie nie ma. Będą one podjęte w następnym budżecie, mianowicie powstały też kolejne luki jeśli chodzi o dochody, które planowaliśmy. Mianowicie została wyliczona ostateczna decyzja przez Wojewodę Świętokrzyskiego na funkcjonowanie OPS-ów, ponad 15 000 złotych zdjęto właśnie bezpośrednio z tych środków, które są związane z funkcjonowaniem Ośrodka Pomocy Społecznej. Została też wyliczona ostateczna, kilka dni temu przyszła, ostateczna kwota subwencji oświatowej, czyli te środki, które są przeznaczone, stricte na działalność oświatową i też jest, powstała konieczność, zmniejszenia wydatków bieżących o kwotę 21 500 złotych. Również, to akurat musimy taką zmianę, jeśli ostateczne wyliczenie tak zwanych wolnych środków, wprowadzić do budżetu do końca miesiąca marca, ale z tych wstępnych wyliczeń wynika, że też będziemy musieli zdjąć kwotę około 50 000 złotych, czyli kolejne sprawy będą związane z poszukiwaniem oszczędności, że tak powiem, w wydatkach bieżących o kolejne pieniądze, o kwotę 100 000 złotych. Bardzo dużo Drodzy Państwo zmian również dotyczących tej uchwały, ale przede wszystkim zarządzeń, powstało przy okazji tej aury, którą akurat mamy. Chodzi o ośrodki, które mają zapewnić funkcjonowanie akcji odśnieżania, akcji zima. Byliśmy przyzwyczajeni przez kilka ostatnich lat do tego, że te zimy były, jakie były. Dla budżetu były to bardzo dobre zimy, trochę gorsze dla zakładu budżetowego, ale dla budżetu były to dobre możliwości oszczędzania- możliwość oszczędzania jeśli chodzi o transport, jeśli chodzi o piach, sól. No a teraz, no niestety też musimy cały czas dopływ środków do wydatków tych bieżących, które są zaplanowane na drogach gminnych dorzucać, żeby ta akcja w taki sposób przebiegała, żeby to się spotkało z zadowoleniem mieszkańców. Przejdę teraz Drodzy Państwo do tych załączników. Jeśli chodzi o inne załączniki w budżecie, to praktycznie tam w tych wieloletnich to zwiększony został, tak jak wcześniej powiedziałem, ten limit, to 60 000 złotych na budowę świetlicy w Piaskach Brzostowskich. Być może jeszcze, bo ja wczoraj też tak na komisji sygnalizowałem, być może wrócimy do tego tematu jeszcze nie raz w tym roku kalendarzowym, ale to będzie już uzależnione od tego, jak szybko ta budowa będzie przebiegać, bo akurat postępowanie przetargowe dotyczy wykonania tych wszystkich robót w tym bieżącym 2021 roku i 2022 roku. Ze względu na to, że gro tych środków będzie pochodziło z zewnętrznych funduszy rządowych, dlatego, przynajmniej mnie będzie zależało, żeby ta budowa przebiegała bardzo szybko. Praktycznie chodzi o to, żeby maksymalnie w tym roku kalendarzowym, jednocześnie w roku budżetowym te środki wykorzystać. Jeśli chodzi o, i w 100 %, jeśli chodzi o tą budowę, bo wcześniej było bodajże 20 000 zł jeszcze posiłkowania się kredytem, jeśli chodzi o Piaski, w 100 % tylko z tych środków rządowych będziemy chcieli ten rok wykonywać. Te środki, jeśli chodzi o sprawy kredytowe, zostały przeniesione do inwestycji jednoletnich. A jeśli chodzi o sam ten załącznik nr 5, to jest że tak powiem taki budżet w pigułce, bo zawiera przychody i rozchody, czyli te środki, które wspierają stronę wydatkową, jak rozchody budżetu i stronę przychodową, czyli wspierają dochody budżetu. Tam została zmieniona, ten pierwszy, dwanaście o kwotę tą, o której powiedziałem na wstępie o te

139 428 złotych. Poza tym pozostałe sprawy, jeśli chodzi o strukturę budżetu pozostawiono Drodzy Państwo bez zmian.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Dziękuję bardzo Panu Skarbnikowi. Na wspólnym posiedzeniu dnia 23 lutego 2021 roku Komisje stałe Rady pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej oraz budżecie na 2021r. poprzez przyciśnięcie przycisku.

Uchwała została podjęta „jednogłośnie” – 14 głosów „za”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

Ad. 19. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia przez Gminę Ćmielów kredytu długoterminowego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Ćmielów.

Głos zabrał Skarbnik Miasta i Gminy Pan **Jarosław Nowak** – Jest to bardzo ważna uchwała, jeśli chodzi o funkcjonowanie budżetu. Ta uchwała nie ma nawet na celu w tym momencie zaciągnięcia rzeczywistych środków, rzeczywistych zobowiązań, tylko inicjuje pewne procesy związane między innymi z uzyskaniem opinii od Regionalnej Izby Obrachunkowej i wszczęciem samego postępowania przetargowego. Dlaczego akurat taką uchwałę podejmujemy, chciałem się trochę szerzej na ten temat wypowiedzieć. Nawet już poprzednio została przyjęta uchwała dotycząca zmian w budżecie. Zmniejszył się deficyt jeśli chodzi o budżet Miasta i Gminy na 2021 rok, ale on jest nadal wysoki, bo wynosi niespełna 4 000 000 zł, konkretnie 3 916 932 złote. Z tej kwoty kredyty stanowią 2 250 000 złotych wzięte do tej uchwały, która została podjęta przez radę 28 stycznia 2021 roku. Tam między innymi podjęliśmy taką decyzję, by jeśli chodzi o funkcjonowanie tego budżetu, wprowadzić do niego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu kwotę 2 250 000 złotych a jednocześnie tam jeszcze padła taka kwota 600 000 złotych. Mianowicie chodzi tu o spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań i ona też została pokazana w kredytach. Bolączką gminy jest to, że mamy zbyt małe dochody bieżące czyli dochody z podatków i dochody z opłat lokalnych plus to, co pozyskujemy z zewnątrz w formie subwencji, w formie różnego rodzaju dotacji, w formie udziału w PIT-ach i CIT-ach nie wystarczy na takie rzeczywiste funkcjonowanie różnego rodzaju jednostek i tego wszystkiego, co jest związane z wydatkami bieżącymi, czyli wszelkie sprawy, tak jak sygnalizowałem problem, który powstał z odśnieżaniem gminy. Ale takich wydatków budżetowych finansowanych właśnie, jeśli chodzi o wydatki bieżące, jest bardzo dużo, bo to praktycznie dotyczy funkcjonowania straży pożarnych, dotyczy funkcjonowania całej oświaty, opieki społecznej. Sprawa związana z odpadami komunalnymi, w ogóle z całą działalnością komunalną gminy, również drogi, bo gro środków przeznacza się nie na budowy, przebudowy dróg, na pewne remonty. To samo dotyczy też innych działów i ta rozbieżność jest bardzo duża, bo przekracza 1 000 000 złotych jeśli chodzi o stronę dochodową do strony wydatkowej, a na to kredytu, Drodzy państwo nie można brać. W związku z tym kredyt jest ściśle związany z tym, by wykonywać pewne zadania inwestycyjne. Oczywiście staramy się uzupełniać ten nasz wkład własny kredytem, ewentualnie takie zadania, które są niezbędne realizować w formie kredytów czy pożyczek, bo no, przede wszystkim staramy się, jeżeli tylko byłoby to możliwe, pozyskać jak najwięcej środków na realizację zadań inwestycyjnych z zewnątrz. Czyli między innymi chodzi tu o Fundusz Dróg Lokalnych czy teraz powstała ta możliwość pozyskiwania środków covidowskich, czyli to jakby zasili kredyt, zasili budżety po stronie dochodowej, a jednocześnie umożliwi nam skorzystanie na sfinansowanie wkładu własnego czy zrealizowanie tych inwestycji, na którego nie ma Drodzy państwo dofinansowania, ale są bardzo ważne dla gminy.

I w uzasadnieniu właśnie do tej uchwały szczegółowo starałem się opisać, tam wspomniano między innymi, że został przyjęty budżet deficytowy i 2 250 000 zł stanowią kredyty. Tutaj, jeśli chodzi o tą

naszą dzisiejszą uchwałę, nad którą teraz procedujemy, dotyczy ta uchwała 1 000 000 złotych na realizację wydatków majątkowych, żeby pokryć tą dziurę związaną z tym, że akurat na inwestycje nie możemy, nie mamy środków. To wynika nie z naszej czy złej, czy dobrej woli, tylko akurat z tego, jakimi dochodami dysponujemy. Wszystkie te wartości zostały później rozpisane w załączniku nr 3 i 4. One są na BIP-ie umieszczone, tam są rozpisane wszystkie inwestycje, które zostały przyjęte przez Radę 28 stycznia i tam z tych kwot kredyty inwestycyjne, kredyt na inwestycje wieloletnie wynosi 465 000 zł na zadania jednoroczne, na inwestycje jednoroczne 1 695 000 zł. Poza tym posiłkujemy się również, jeśli chodzi o dotacje celowe na zakupy i na wydatki inwestycyjne kwotą 90 000 złotych, i to stanowi tą kwotę 2 250 000 złotych. Dużo na ten temat mówiliśmy wczoraj na komisji, również po komisji, były, powiedzmy, spostrzeżenia poszczególnych radnych, jak to jest odbierane w społeczeństwie, że często trzeba podać konkretnie, na jaką inwestycję dana kwota ma być wydatkowana czy nie, chociaż to jest trudno, tak precyzyjnie określić z tego tytułu, że opinie z zewnętrznych organów uzyskujemy nie na konkretną inwestycję, tak na przykład, jak się ma wypadku w pożyczek. Pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska to są na takie i takie zadanie, ale w tym wypadku chodzi o sprawę związaną z deficytem, który się tworzy w budżecie. Ale mimo wszystko te środki docelowo padają na wydatki inwestycyjne. Analizowaliśmy jeszcze szczegółowo w dniu wczorajszym, jak to będzie się miało w strukturze powiedzmy tego, co rzeczywiście będzie wykonywane, zrealizowane. Jeszcze mamy martwy sezon, chociaż jak już wcześniej powiedziałem, że ta uchwała przede wszystkim ma zainicjować, Drodzy Państwo, pewne procesy, czyli chodzi o zaciągnięcie zobowiązań, ale wcześniej pozyskanie opinii i wszczęcie samego postępowania. I tak już będę kończył, doszliśmy do takiego wniosku, doszedłem do takiego wniosku, że możemy ten proces jeszcze ze względu na ten jeszcze martwy sezon, mianowicie okres zimowy, można teraz jeszcze powiedzieć, i wczesno wiosenny, który bezpośrednio nie sprzyja temu, żeby już były realizowane inwestycje i żeby bezpośrednio te środki były potrzebne. Ja nie mam akurat takich kompetencji, żeby tutaj pouczać Radę, bo to od Rady zależy czy, powiedzmy, przyjmie tą uchwałę czy nie przyjmie, nie jestem wnioskodawcą tak bezpośrednio tej uchwały, ale mam taką propozycję, Drodzy Państwo, żebyśmy na przełomie marca, powiedzmy marzec/kwiecień wrócili do tego tematu, to wtedy być może będzie już doprecyzowane, jakie inwestycje będą potrzebowały wsparcia ze środków związanych z kredytami czy pożyczkami. Być może wejdą jeszcze nowe inwestycje, bo planujemy zakup również samochodów, które w sumie w tym budżecie jeszcze nawet się nie znajdują. Być może to troszeczkę inaczej będzie wyglądać, będzie może łatwiej później przyjęte przez lokalną społeczność, że konkretnie te pieniądze idą na ten, czy na tamten cel. Taka jest moja propozycja. Rada się może do tego odnieść, żeby ewentualnie zdjąć w dniu dzisiejszym z porządku obrad tę uchwałę i przesunąć ją na którąś z najbliższych sesji. Sądzę, że najbardziej sprzyjającym okresem będzie to miesiąc kwiecień.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Dziękuję bardzo Panu Skarbnikowi. Czy ktoś sformułuje wniosek o zdjęcie z porządku obrad uchwały w sprawie zaciągnięcia przez gminę Ćmielów kredytu długoterminowego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu przez gminę, ponieważ Pan Skarbnik nie może, ktoś musi złożyć wniosek. Proszę Pan Radny Bonarek Andrzej.

Głos zabrał radny Rady Miejskiej w Ćmielowie **Andrzej Bonarek** – To bardzo bym prosił, jeśli jest taka możliwość i tutaj Skarbnik też tak w miarę to przedstawił jasno. Stawiam formalny wniosek o zdjęcie dzisiejszego punktu w sprawie kredytu i żebyśmy powrócili do tego tematu w miesiącu najdalej kwietniu.

Głos zabrał radny Rady Miejskiej w Ćmielowie **Piotr Małek** – Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni, Goście, Panie Skarbniku, dzisiaj mieliśmy podjąć uchwałę o ewentualne o zaciągnięcie kredytu, które

nie mówi, że to będziemy zaciągać w miesiącu lutym, marcu. Może to być dopiero maj, czerwiec. Nie rozumiem tego wniosku, żeby to przekładać, bo dlaczego proszę państwa? Żyjemy w okresie tej pandemii, nie wiadomo, co się stanie za miesiąc, półtora, może tu nas połowę nie być. Ja uważam, że nie powinniśmy tego odkładać, a jedynie po prostu zaciągnięcie tego kredytu. Przecież to nie musi być teraz, może być później. Jeśli przyjmujemy w marcu, to będzie miesiąc, no to będzie to samo. Naprawdę proszę Państwa, nie wiemy, co nas czeka i uważam, że nie musimy tego odsuwać. Można odsunąć wzięcie tego kredytu, ale procedury przygotowania dokumentów, nie wiem czy to jest jakiś przetarg, na który bank, to trwa prawda? To jest kwestia Skarbnika, kiedy może wziąć ten kredyt. Albo odmawiamy wzięcia kredytu albo ja bym prosił żeby dzisiaj nie zdejmować tego punktu. Nie wiem Panie Skarbniku jak Pan to widzi, ja tylko mówię swoje takie spostrzeżenia. Dziękuję.

Głos zabrał radny Rady Miejskiej w Ćmielowie **Andrzej Bonarek** – Ja tutaj jeszcze chciałbym dodać, bo Skarbnik przedstawił informację, że mogą wejść jeszcze dodatkowe nowe zadania. Także może to się wiązać ze jakimiś zmianami wprowadzanymi do kredytu. Także podtrzymuję tutaj swój wniosek i tak samo to wniosek Pana Skarbnika.

Głos zabrał Skarbnik Miasta i Gminy Pan **Jarosław Nowak** – Ja jeszcze dodam, tu racją jest to, co przed chwilą Pan radny Małek powiedział, że ja akurat nie widzę w tej uchwale czegoś takiego, że od razu powstaje mechanizm związany z tym, żeby taki kredyt bezpośrednio już wpłynął na konto, na rachunek gminy, dlatego nawet ja tutaj posiłkowałem się takim określeniem „do kwoty”, czyli nawet nie chodzi o to, że te procedury, postępowania przetargowe, czy uzyskanie opinii będzie dotyczyło całej kwoty miliona złotych. Być może będzie to inna kwota, której w tym momencie, tutaj bezpośrednio w dniu dzisiejszym na sesji, nie proponuję i dlatego to zależy teraz od rady czy powiedzmy podejmie taką uchwałę, czy nie podejmie takiej uchwały. Jeśli chodzi o budżet jako taki, to w tym momencie fizycznie, że tak powiem, tych pieniędzy jeszcze nie potrzeba z tego powodu, że jak mówię, okres teraz mamy luty, końcówka lutego - na ogół, jeśli chodzi o takie duże zadania inwestycyjne to ten okres wiosenny jest jeszcze okresem martwym. Zaczynają się dopiero procesy, procedowanie tych zadań i w tym momencie fizycznych pieniędzy nie jest potrzeba. Tylko jedynie to mam taką prośbę do Rady, żeby faktycznie do tego tematu powrócić, żeby nie było takich przepychanek, jak w tym punkcie dotyczącym Domu Kultury. Akurat byłem przy pewnych takich uzgodnieniach dotyczących zdjęcia tych środków, bo sam powiedzmy, je później zdejmowałem, tylko, żeby taka rzecz się nie stała z kredytem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek**, poddała pod głosowanie poprzez przyciśnięcie przycisku wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad punktu „Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia przez Gminę Ćmielów kredytu długoterminowego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Ćmielów”.

Wniosek został przyjęty – 8 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, 2 głosy „wstrzymuję się”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

Ad. 20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVI/235/2021 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 28 stycznia 2021 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy na lata 2021-2030.

Głos zabrał Skarbnik Miasta i Gminy Pan **Jarosław Nowak** – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, zapomniałem już, myślałem, że to ostatni punkt- kredyt. Ale jeśli chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową, to jest taki dokument, który praktycznie idzie do Ministerstwa Finansów w formie elektronicznej, tutaj, dla potrzeb rady, czy dla potrzeb bezpośrednio strony internetowej gminy drukuje się te informacje. Chodzi o to, by tam napisać, jakby na dzień wysyłki

tego dokumentu, wszelkie zmiany, które dotyczą struktury budżetu. Czyli opisana jest strona dochodowa, wydatkowa i związane z tym sprawy, z tym, jaka jest struktura budżetu. I tutaj, niestety właśnie według tych wyliczeń, akurat może nie zależy to teraz od naszej dzisiejszej uchwały, z wyliczeń, które dotyczą tych lat poprzednich, jak funkcjonowały pewne sprawy, mamy właśnie ten problem, bo to są takie pewne algorytmy matematyczne dotyczące, związane przede wszystkim z tymi, jak powiedziałem: strukturą dochodów bieżących do wydatków bieżących, i to jest taki dokument, który zawiera szereg różnych cyferek. To jest bardzo istotne, jeśli chodzi później o opinie kredytowe, jeśli chodzi o inne sprawy związane ze spełnianiem wymogów przez budżet.

No takim mankamentem jest, też jak i tutaj była mowa w tym punkcie poprzednim dotyczącym tych petycji, że na pewne sprawy samorząd lokalny nie ma wpływu, nawet gdyby bardzo chciał, to nie będzie miał wpływu na pewne rozstrzygnięcia na zewnątrz.

No również nie mamy my wpływu, czy ja nie mam wpływu, na wyliczanie pewnych wzorów, które występują w Wieloletniej Prognozie Finansowej, a między innymi związane z taką, dla mnie dużą uciążliwością, że do wzoru nie tylko przedstawia się wykonanie tego, co dotyczy lat poprzednich, bo to jest struktura przeanalizowania tego wskaźnika, jak funkcjonował budżet przez trzy ostatnie lata, a w wypadku roku poprzedniego zawsze jest plan dotyczący miesiąca września, dotyczący tego, co się działo na koniec września a sami Drodzy Państwo wiecie, że te plany, jeśli chodzi o budżet, to wiemy ile mają wspólnego z później rzeczywistym wykonaniem, bo tak jak właśnie tam w planie mamy dość duży deficyt, mamy kredyty, mamy to, mamy tamto a inaczej ten rok budżetowy się kończy tak, jak miało to miejsce w tych poprzednich wszystkich latach, między innymi w roku ubiegłym, ale dane idą bezpośrednio nie z wykonania tylko z planu. I tutaj jest problem z utrzymaniem tej płynności takiej bardziej cyfrowej, jeśli chodzi o funkcjonowanie budżetu, a to jest związane akurat z tym, że jak powiedziałem, mamy zbyt małe dochody bieżące w stosunku do bieżących wydatków. Ale jeśli chodzi o tą Wieloletnią Prognozę Finansową, to jedyna zmiana dotyczyła budowy sali, budowy świetlicy w miejscowości Piaski Brzostowskie, przesunięcie 60 000 z roku 2022 do roku 2021. Miejmy nadzieję, dla nas wszystkich, że ta świetlica zostanie szybko, jak najszybciej wykonana. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Dziękuję bardzo Panu Skarbnikowi. Na wspólnym posiedzeniu dnia 23 lutego 2021 roku Komisje stałe Rady pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVI/235/2021 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 28 stycznia 2021 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy na lata 2021-2030 poprzez przyciśnięcie przycisku.

Chwilowo nieobecny radny Piotr Paszyński.

Uchwała została podjęta „jednogłośnie” – 13 głosów „za”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

Ad. 21. Informacja Przewodniczącej Rady Miejskiej o złożonych interpelacjach.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek – Do Burmistrza Ćmielowa za pośrednictwem Przewodniczącej Rady Miejskiej w okresie od 01.01.2021r. do dnia 23.02.2021r. wpłynęły 4 interpelacje radnych Rady Miejskiej w Ćmielowie.

Interpelacje złożyli radni: radny Piotr Małek, na którą zastała udzielona odpowiedź, radny Jerzy Sykała, na którą została udzielona odpowiedź, 2 interpelacje złożył radny Michał Szczęsny (18.02.2021r.). Treści interpelacji i udzielonych odpowiedzi zostały umieszczone na stronie BIP Urzędu.

Ad. 22. Wolne wnioski.

Głos zabrał radny Rady Miejskiej w Ćmielowie **Józef Nowak** – Pani Przewodnicząca w imieniu Klubu Radnych Joanny Suska, chciałbym złożyć petycję, tylko chciałbym ją odczytać.

Klub Radnych Joanny Suska „Radni dla ludzi”, Pani Krystyna Zdonek - Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie. Z uwagi na bardzo ważne zadanie dla gminy Ćmielów, jakim jest remont starodroża drogi wojewódzkiej nr 755 radni wyżej wymienionego Klubu składają petycję dotyczącą podjęcia działań przez Panią Przewodniczącą Rady Miejskiej w Ćmielowie w odniesieniu do Starostwa Powiatowego w Ostrowcu Świętokrzyskim, nakierowanych na realizację tego zadania bez konieczności angażowania środków finansowych z budżetu Gminy Ćmielów. Jak wynika z pisma otrzymanego od Starostwa Powiatowego, oczekuje się, aby Gmina przekazała 600 000 złotych na ten cel. to wówczas inwestycja ma szansę realizacji. Nadmieniamy, iż Burmistrz Ćmielowa Joanna Suska złożyła stosowne pismo do Starosty Ostrowieckiego Pani Marzeny Dębniak we wrześniu ubiegłego roku oraz do Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowieckiego wraz z Radnymi, aby tym razem Powiat nie wymagał od Gminy Ćmielów partycypowania w kosztach, bo jest to zadanie własne Powiatu, a dotychczas Gmina, jak mogła, za zgodą Rady Miejskiej, przekazywała środki finansowe na remonty dróg powiatowych. Niestety Pani Starosta udzieliła negatywnej odpowiedzi, a Przewodniczący Rady Powiatu w ogóle na pismo nie zareagował.

Mieszkańcy Gminy Ćmielów oczekują wykonania tego remontu i są zdziwieni, że Powiat „woła od gminy pieniądze”. Powyższa petycja wynika z inicjatywy zarówno radnych, jak i samych mieszkańców Ćmielowa, którzy wyczekują od kilku lat przeprowadzenia remontu głównej drogi przebiegającej przez Ćmielów, która stanowi dojazd do innych miejscowości.

Dlatego zwracamy się z oficjalną petycją do Pani Przewodniczącej, aby nawiązała współpracę ze Starostwem Powiatowym i Radnymi Rady Powiatu Ostrowieckiego, która zaowocuje wykonaniem remontu drogi bez konieczności wykładania pieniędzy przez naszą Gminę, która w tych trudnych czasach i zmniejszonymi wpływami do budżetu musi priorytetowo zabezpieczyć wykonanie zadań własnych. Petycję podpisali radni: Józef Nowak, Cieślukowska Ewelina, Piotr Małek, Jacek Bryła, Zbigniew Kolasa. Dziękuję.

Głos zabrał radny Rady Miejskiej w Ćmielowie **Piotr Małek** – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, chciałbym także do Pani Przewodniczącej też z takim wnioskiem. Jeszcze jako Wiceprzewodniczący podjąłem pewne starania o miasteczko ruchu drogowego w WORD-zie, także w zwróciłem się do Pani też kiedyś na dyżurze, gdyż podjąłem inicjatywę do Państwowego Funduszu Osób Niepełnosprawnych w celu zabezpieczenia środków w projekcie na nakładki antypoślizgowe.

Chciałbym, żeby Pani te sprawy, przynajmniej tę pierwszą w WORD-zie, żeby Pani kontynuowała, żeby zobaczyć, bo ja miałem odpowiedź, że ze względu na okres pandemii, mniejsze wpływy do tej instytucji, zostało to odroczone. Chciałbym, żeby Pani teraz przejęła tą sprawę. Tą drugą to mówię, zgłoszę się do Pani, gdyż czekam już trzy miesiące, nie dostałem odpowiedzi, spróbuję, żeby może Pani ponowiła. Przedstawię Pani tą sytuację.

I taka sprawa na koniec jeszcze, Pani Przewodnicząca jesteśmy na obrotach sesji Rady Miasta Ćmielowa, bardzo Panią proszę, aby na tej sali przynajmniej były jakieś flagi, z godłem może być problem, ale o flagi bardzo proszę, bo to podnosi rangę naszego tutaj uczestnictwa. Dziękuję.

Głos zabrał radny Rady Miejskiej w Ćmielowie **Jacek Bryła** - Pani Przewodnicząca, Szanowni radni, ponieważ wszyscy byliśmy bardzo zmęczeni na poprzednich obradach komisji, sesji, piętnaście godzin komisja, sesja, chciałem się zwrócić o pewną poprawę procedowania, z tego względu, że często zajmujemy się rzeczami nie merytorycznymi, wręcz plotkami, tracimy czas, a poza tym mając na myśli procedowanie, poprawę, mam też na myśli Pani Przewodnicząca, żeby nie było takich wpadek jak poprzednio, że zdejmujemy punkt z porządku obrad, Pani w koszyku próbuje zdejmować dwa punkty

na raz. Po dwóch latach wypadałoby wiedzieć, że takie punkty się zdejmują. Radny Małek grzecznie zapytał, że głosować za jednym chce za, za drugim przeciw, dokonana została zmiana.

Rozmawialiśmy o budżecie na komisji, praktycznie można powiedzieć ta komisja trwała piętnaście godzin i potem jeszcze budżet cztery, cztery godziny powiedzmy sesji i Pani radna Wójtowicz składa wniosek o zdjęcie budżetu z obrad, po tylu godzinach, Pani znowu nie wie jak się zachować.

Czy głosować. Ja złożyłem wniosek o przerwę, bo kluby, żeby mogły się zastanowić nad wyjściem z sytuacji patowej, Pani wręcz chciała to głosować, jeszcze dopytywała Panie z rady, jak Pani ma to zrobić. No wypadałoby wiedzieć, chyba Pani wiedziała, co koleżanka szykuje.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Panie radny Bryła do wniosku. Przecież wniosek był przegłosowany, przerwa była, nie wiem dlaczego wracamy do tamtej sesji.

Radny Rady Miejskiej w Ćmielowie **Jacek Bryła** - Wracamy dlaczego, że ja złożyłem wniosek. Pani widząc, że się pali, powinna sama ogłosić przerwę. A Pani dopuściła do dyskusji, na wizji. Złożyłem wniosek o przerwę, żeby kluby zajęły stanowisko, bo sytuacja nietuzinkowa. Pan Skarbnik się wypowiedział. Może dobrze, że Pani pozwoliła, bo powiedział, że to jest zabawa w piasku, użył mocnych słów i słusznie, bo jeżeli przed głosowaliśmy uchwały do powiatu, że pomagamy tam likwidować białe plamy komunikacyjne i tak dalej i po piętnastu czy szesnastu godzinach pada propozycja zdjęcia budżetu to jest niepoważne Pani Przewodnicząca.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Panie Jacku do wniosku. Do wniosku Panie radny Bryła, do wniosku. To było na sesji 28 stycznia.

Radny Rady Miejskiej w Ćmielowie **Jacek Bryła** - Dobrze, ale byli tak wszyscy zmęczeni, że poszliśmy do domu, ale to jest bardzo istotne, bo Pan Skarbnik powiedział, jeżeli my tak z Panem Skarbnikiem się będziemy głupio bawić, to jak nie wiem czy nie zmieni pracy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Ale co Pan sugeruje? Panie Jacku proszę wniosek!

Radny Rady Miejskiej w Ćmielowie **Jacek Bryła** – Dobrze. Konsekwencja, drugie słowo, bo trzeba o tym powiedzieć, Pani Przewodnicząca

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Szanowni radni, proszę o spokój! Nie udzieliłam nikomu głosu, oprócz Panu radnemu Jackowi Bryle. Proszę o spokój, proszę do rzeczy.

Radny Rady Miejskiej w Ćmielowie **Jacek Bryła** – My się Pani Przewodnicząca dziwimy, że Pani Dyrektor Domu Kultury chce zabezpieczyć swoje interesy? To ja przypomnę w takim razie rozmowę z Panią Dyrektorem gospodarki komunalnej, kiedy była rozmowa o kupnie koparki i chcieliśmy żeby dołożyć, żeby kupiła dobrą, dołożyć dziesięć tysięcy. Kiedy przyszło dołożyć, wielkie zdziwienie u niektórych radnych, druga sytuacja z Panem Skarbnikiem, w styczniu zagłosowaliśmy budżet.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Proszę wniosek.

Radny Rady Miejskiej w Ćmielowie **Andrzej Bonarek** – Ale nie zajmujemy się tym, co już było.

Radny Rady Miejskiej w Ćmielowie **Jacek Bryła** – Nie, to trzeba powiedzieć, ja mówię o poprawie pracy rady i to jest bardzo istotny punkt moim zdaniem, jeżeli Pan Skarbnik dostał zapewnienie w styczniu, że może wziąć kredyt milion dziewięćset...

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Proszę wniosek.

Radny Rady Miejskiej w Ćmielowie **Jacek Bryła** – ... milion dziewięćset, a potem czterysta rodzi się zdziwienie. To wniosek końcowy taka... Proszę

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Proszę wniosek. Ogłaszam 5 minut przerwy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** wznowiła obrady po przerwie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Proszę Pan Skarbnik chciał coś odnieść, Panie Skarbniku.

Radny Rady Miejskiej w Ćmielowie **Jacek Bryła** – Pani Przewodnicząca, jeszcze ja nie postawiłem wniosku.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Nie, już Pan mówił, pięć minut.

Radny Rady Miejskiej w Ćmielowie **Jacek Bryła** – Nie postawiłem wniosku, Pani prosiła cały czas, żebym przedstawił wniosek, dlatego chciałem przedstawić króciutko wniosek. Pani ogłosiła w trakcie mojej wypowiedzi przerwę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Proszę złożyć wniosek Pan radny Jacek Bryła.

Radny Rady Miejskiej w Ćmielowie **Jacek Bryła** – Proszę Państwa, ponieważ wszystkim tutaj przyświeca troska o budżet, dlatego prosiłbym, żeby radni, którzy głosowali dzisiaj przeciwko sprzedaży działki w Czarnej Glinie, w wolnym przetargu, gdzie każdy może uczestniczyć, przedstawili jakąś wersję na przyszłość, zagospodarowania tego terenu, gdzie może uzyskamy lepsze pieniądze. Żeby to nie było tak, że jak pies ogrodnika, że nie sprzedaliśmy na wolnym przetargu, nie mamy pieniędzy na inwestycje, ale będziemy sobie trzymać tą ziemię w nieskończoność. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Dziękuję bardzo, Pan Skarbnik jeszcze się chciał odnieść do wypowiedzi.

Głos zabrał Skarbnik Miasta i Gminy Pan **Jarosław Nowak** – Tak chciałbym zwrócić uwagę na rolę skarbnika, bo skarbnik jest jednocześnie tutaj takim organem pomocniczym, jeśli chodzi o Panią Burmistrz w wykonywaniu budżetu, ale na pewno drugie ważne zadanie to jest to, aby w taki sposób zmiany w budżecie, czyli to co nas wszystkich dotyczy, wprowadzać, oczywiście za zgodą Pani Burmistrz, żeby to było związane z pełną akceptacją całej Rady i dlatego też, powiedzmy, ja tu nie jestem od tego, żeby wyrażać własne opinie na ten, czy na tamten cel, chociaż akurat jeśli chodzi o to, co było na poprzedniej sesji, to to nie cofam tych słów, które, ja powiedzmy, rzuciłem. No ale też taka prośba, bo ja powiedzmy jakieś tam osobiste decyzje związane czy tam zwalnianiem czy nie zwalnianiem to, jeżeli bym takie podjął, to nie będę podejmował pod naciskiem, presją, powiedzmy tej czy innej osoby, bo moim celem to jest na pewno, bo ja mam trochę obraz większy niż wielu tutaj obecnych na sali, jeśli chodzi o funkcjonowanie Rady, bo na pewno niektórzy tam byli w tych radach ileś tam kadencji wcześniej, no to wiadoma rzecz, że takie niuanse, takie niesnaski czy takie konflikty, kłopoty no to tak, po prostu nie raz się dużo mówi, a do niczego się nie dochodzi, utrudniają pracę skarbnika. To się z tym zgodzę, ale też z drugiej strony, to jest wola społeczeństwa, wola poszczególnych radnych, żeby akurat taki czy inny wniosek formułować i nie chcę powiedzmy Drodzy Państwo zabierać jakieś strony. Nie jestem od polityki, nie jestem od popierania tej czy innej frakcji czy tego, czy innego klubu radnych tylko ja chciałbym, żeby były słyszane te moje argumenty merytoryczne i ewentualnie na ten temat się chciał w tym wypadku wypowiadać. Ale jeśli chodzi o osobiste sprawy, co ja czuję, co nie czuję, to chciałbym to Drodzy Państwo zostawić dla siebie.

Głos zabrała Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej **Katarzyna Nikodem** – Może ja się odniosę. Odniosę się do wniosku Pana Jacka Bryły, głosowałam przeciwko tej uchwale dotyczącej sprzedaży działki w Czarnej Glinie. Przecież Pan doskonale wie Panie Jacku, bo na komisjach było dyskutowane dlaczego, i ja się odnoszę, ja odpowiadam za siebie. Proszę Państwa, to jest działka siedemdziesiąt arów. Cena, która była taka początkowa, bo jest to przetarg ustny, nieograniczony, cena, która była początkowa to jest cena 6 300 zł. No nie było ceny, ale w trakcie proszę powiedzieć, czy nie było ceny? Proszę powiedzieć, czy w trakcie na komisja nie padła taka kwota.

Radny Rady Miejskiej w Ćmielowie **Jacek Bryła** – To była stara wycena.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej **Katarzyna Nikodem** – Padła stara wycena, prawda? Padła stara wycena! Czyli nie mówię nic, co jest przeciwko. Padła stara wycena. Proszę Państwa, ponieważ ta działka, ja mówię za siebie Panie radny Kolasa, ponieważ ta działka, ponieważ, Proszę Państwa, sama zaproponowałam, aby tą działkę, może byłaby taka możliwość podzielenia na mniejsze działki, ponieważ przez tą działkę jest pociągnięty wodociąg, i jest Proszę Państwa linia elektryczna. W związku z tym można by, ja zaproponowałam, żebyśmy rozważyli tą kwestię, kwestię podziału na działki, ewentualnie podniesienia atrakcyjności. Może to będą działki takie dla działkowiczów, może

to będą rekreacyjne, może to będą działki budowlane? Nie wiem, to była taka moja propozycja, bo tak uważam. Czarna Glina mimo tego, że jest miejscowością troszeczkę oddaloną od centrum Ćmielowa, ale wiemy, że jej atrakcyjność tak naprawdę możemy podnieść, jej wartość przez to. Być może się znajdują, może spróbujemy taki, tak zaproponowałam, i to, może spróbujemy taki sposób sprzedaży tych działek.

Czy wiemy, kto to kupi tą działkę, bo są podania, powiedziała Pani Burmistrz, są podania. Nie wiemy na co, czy będzie to działka rolna, ponieważ tam jest na przykład, to jest piąta klasa ziemi, to nie wiem, czy by to było na działkę rolną, czy ktoś na jakąś inwestycję.

Ale może by nam przedstawił, dobrze, będę tam robił jakąś inwestycję, może dla jakiegoś przedsiębiorcy. Będzie w przetargu, dobrze, ale głównym moim celem, główną moją propozycją, którą poddałam to jest podział tej działki na mniejsze działki. Być może wtedy byśmy uzyskali większą kwotę ze sprzedaży tego gruntu. Dziękuję, nie wiem, czy Pan, powtarzam się z dnia wczorajszego Panie radny, nie wiem, czy Pan mnie nie słuchał, czy Pan po prostu nie był w tym momencie, ale to było już rozmawiane, już rozmawialiśmy na ten temat. Ja mówię, a po co Pan Kolasa, Pan Bryła zadawał pytanie! Po co Pan Bryła zadawał pytanie? Przepraszam, nie proszę Pana, po co zadawał?

Odpowiadam na pytanie Pana Jacka Bryły, mówię tylko we własnym imieniu. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Dziękuję. Pani Burmistrz. No niestety, bo wszyscy radni się zgłaszają. Pani Burmistrz, proszę. Tak. Pani Burmistrz czeka, to proszę Pan Sykała po kolei.

Głos zabrał radny Rady Miejskiej **Jerzy Sykała** - Przepraszam, jeżeli Pani Burmistrz, proszę bardzo. Ja mam pytanie do Pani Burmistrz, to może już razem. Drodzy Państwo już chyba po raz któryś jest sprawa kredytu i faktycznie sami tu Państwo widzicie, bo po prostu pokazujecie, że można tak, można tak, więc radni tak zdecydowali, to z jednej strony i tak Pan Skarbnik powiedział. W tej chwili to nie wpływa ujemnie na działalność urzędu i chyba można to zrozumieć, nie pokazywać jakiś swoich fochów, to jest jedna sprawa. Druga sprawa, tutaj już nie do Pana Skarbnika, mi się wydaje, ale powinna być sprawa pokazana wpierw, jak ten kredyt. Czy w ogóle jest Plan działania stricte technicznego, w kierunku wyłonienia wykonawców na inwestycje. I teraz Drodzy Państwo, nie koniecznie te, które wymagają środków zewnętrznych, bo to dopiero musielibyśmy zapytać i może się dowiemy, na które zadania już...

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Panie radny proszę wniosek sformułować.

Radny Rady Miejskiej **Jerzy Sykała** - Pytanie. Ja mam pytanie w imieniu swoim i mieszkańców, jakie w tej chwili są działania, gdzie na przykład nie potrzebne są środki, potem, to chodzi o to, na sprawy geodezyjne, wykonanie projektów to trzeba, po prostu chodzi o przeprowadzenie i wyłonienie wykonawcy, i czy to już się rozpoczyna, bo my się skupiamy włącznie na kredycie a nie na działalności, która, no ja nie wiem, kiedy się w ogóle rozpocznie, działalność techniczna. A od tego powinniśmy zacząć, bo kredyt jest na to właśnie kierowany. A druga sprawa tylko tak, przed chwilą była rozmowa. Drodzy Państwo w poprzednich kadencjach za poprzednich włodarzy, ile zostało wysprzedane działek i jaki to wpływ miało na budżet? Bardzo mały albo w ogóle nie znaczący. A teraz nie mamy już wpływu na te działki, bo ma je prywatny nabywca, nie robi z tymi działkami nic, one nie służą mieszkańcom. W tej chwili by były w rękach gminy, mogłyby służyć, nie służą, bo on czeka na lepszą koniunkturę. Nie robi to nic, ale ani nie sprzedaje ani nie udostępnia. I o tym właśnie mówimy. Teraz te działeczki, które zostały również nie mają żadnego wpływu, tylko chodzi o to, aby się pozbyć, co jest. Dziękuję.

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa Pani **Joanna Suska** – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, jak Pan radny Sykała ma jakieś pytania to nie ten punkt obrad pozwolę sobie powiedzieć mamy wolne wnioski. Jeśli takowe są to proszę skierować je i chętnie odpowiemy w stosownym terminie. Natomiast Szanowni Państwo, podczas mojej nieobecności tutaj odbyło się głosowanie, jak tutaj przekazano mi informację z biura rady, że był stosunek głosowania sześć do sześciu w sprawie przyjęcia dość prozaicznej rzeczy, ale niezwykle ważnej z punktu widzenia przepisów prawa,

mówiącej o tym, aby w statucie Domu Kultury dodać jeszcze punkt mówiący o zakresie działalności, poszerzeniu zakresu działalności Domu Kultury poprzez prowadzenie działań profilaktycznych z zakresu przeciwdziałania uzależnieniom.

Pani Przewodnicząca, ja mam taki wniosek, żeby powrócić do tematu. Nie wiem, jak to się ma w świetle prawa w głosowaniu. Z moich informacji też wynika to, że jeżeli jest stosunek równoważny, to głos decydujący jest przewodniczącego, ale to poddaję pod rozagę oczywiście.

Natomiast chcę powiedzieć o bardzo ważnej sprawie. Jak się okazuje, takiej czysto porządkowej, o czym mówiłam w radiu, będąc po prostu tu przekonana, oczywiście mówiąc w formie niedokonanej w radio, że Państwo radni będą procedować nad tym punktem, który umożliwi nam w przyszłości na przykład napisanie projektu na Dzień Dziecka, gdzie będzie szeroki wachlarz atrakcyjności i można wtedy wykorzystać środki z przeciwdziałania uzależnieniom.

Byłoby to uzupełnienie tych pieniążków, które tutaj, jak rozmawialiśmy, w dobie pandemii oszczędzamy, rzędu trzydziestu tysięcy, po to, aby ten Dzień Dziecka, który poprzednio organizowaliśmy, gminny, za niecałe pięć tysięcy troszkę bardziej wzbogacić, wspólnie tutaj organizować.

Padło takie stwierdzenie, że po co, jak jest tutaj mówiąca ustawa o takim działaniu przez Domu Kultury. Natomiast ten przepis uszczegóławia nam zakres działalności, poprzedzając po prostu zapisy statutu i jak tutaj Pani Dyrektor, z moich tutaj informacji wynika, przeczytała nawet wyrok sądu w tej sprawie. To głosowanie miało na celu zmianę statutu w sposób czysto organizacyjny po to, gdy przyjdzie komisja do rozliczenia, czy też jakakolwiek instytucja RIO, tak jak się powiedziało RIO, lepiej coś uszczegółowić przepisem szczególnym, niż stosować ogólne ustawy.

I tu nie bawmy się w radców prawnych, wszelkie instytucje do tego uprawnione- do przeprowadzenia kontroli, bo nie chciałabym, żeby tu przez to niedodanie tego punktu do właśnie tego statutu, świadczyło o tym, że potem Dom Kultury nieprawnie te pieniążki po prostu będzie mógł wydatkować i musi zwracać do gminy. Więc myślę, że wspólnie byłoby dobrze, żeby przyświecał nam tutaj cel merytoryczny, a nie polityka, czy ktoś lubi Panią Dyrektor, czy nie lubi?

Dlatego skłamał wniosek Pani Przewodnicząca o rozeznanie możliwości prawnej powrotu do tegoż głosowania.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Pani Burmistrz, tak na szybko się ustosunkuję, był obecny radca prawny, ja zadałam pytanie, patrzył w przepisach i mówi, że uchwała nie przeszła, Nieprzyjęta powiedział Pan Mecenasa.

Radna Rady Miejskiej **Ewelina Otolinska** – Ale powiedział też, że w każdej chwili można do niej wrócić.

Burmistrz Ćmielowa Pani **Joanna Suska** – Dlatego mówię znajdziemy ścieżkę do tego, żeby ponownie powrócić do tematu, bo jest to też temat istotny, żeby dalej mógł funkcjonować dom kultury zgodnie z literą prawa.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Zadałam pytanie Panu Mecenasowi, Pan Mecenasa patrzył w przepisy i mówi, że raczej nie, uchwała nie przeszła. Patrzył w przepisy, oczywiście oddałam mu głos, Pan Mecenasa określił się jednoznacznie, że uchwała nie przeszła.

Burmistrz Ćmielowa Pani **Joanna Suska** – Ja z kolei czytałam wyrok, że decyduje głos przewodniczącej, wierząc w siłę Pani Przewodniczącej, skoro jest deklaracja powrotu do tematu.

I drugi wniosek, proszę Państwa o zabezpieczenie środków na wkład własny dla dofinansowania zadania pod nazwą zakup samochodu ratowniczo gaśniczego dla OSP Ćmielów. Poprzednio Pani Przewodnicząca powiedziała, że będzie procedowany na komisjach, nie ma to odzwierciedlenia na razie w żadnym dokumencie finansowym. Chciałam prosić o podjęcie działań nakierowanych na właśnie wspólne tutaj podjęcie decyzji, co do zabezpieczenia tegoż wkładu własnego. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – A może Pani Burmistrz określić, jaka kwota nas czeka?

Panie radny Kolasa, przywołuję Pana do porządku po raz trzeci.

Burmistrz Ćmielowa Pani **Joanna Suska** – Szanowni państwo, otóż wyjaśnię, Pan radny nawet nie wie, bo wczoraj byłam na rozmowie u Komendanta. Dzisiaj byłam w ścisłym kontakcie, więc nikt nie może z Państwa jeszcze wiedzieć tych informacji, które mam na dzień dzisiejszy. Również wpłynęło pismo oficjalne do nas tutaj Szanowni Państwo, sprawa przedstawia się następująco- jak odbywa się zakup nowego samochodu bojowo gaśniczego? W dzisiejszych uwarunkowaniach, czyli zostało to zmienione od dwóch lat nie ma przekazywania za symboliczne tam jakieś na cele statutowe dwudziestu, trzydziestu tysięcy na poszczególne jednostki, żeby oni w ślad za tym dali nam samochód. Chociaż taka możliwość się pojawiła, o tym zaraz powiem. Szanowni Państwo, Komendant Straży Powiatowej odpowiedział, że jak wynika z jego obserwacji i oczywiście zdarzeń, które nastąpiły, te gminy, które zabezpieczyły wyższy wkład własny, to zwiększało ich szanse na dostanie nowego samochodu, po prostu, na dofinansowanie z Państwowej Straży Pożarnej. I w związku z tym ta kwota na przykład, jaką oferowała jedna gmina czterysta tysięcy, trzysta dziewięćdziesiąt dokładnie, niedaleko nas leżąca gmina, wobec tego ona zwiększyła sobie szansę na dostanie tegoż samochodu proszę Państwa. Wszystko zależy od wkładu własnego, jaki sobie zabezpieczymy, bo tym bardziej będzie możliwość zmniejszenia tych kosztów po stronie Państwowej Straży Pożarnej. Jak wynika z informacji pozyskanej przeze mnie, Pan Komendant powiedział, że takich samochodów jest na ten rok tylko osiem. Bardzo mało, więc to licytacja. Proszę Państwa, będzie naprawdę taka dość mocna rywalizacja, że tak powiem. Pojawiła się druga szansa, bo tak, jak mówię na prawdę co drugi dzień rozmawiam z Panem Komendantem, mówiąc mu, oczywiście uzasadniając zakup tego samochodu. Wobec tego skierował do mnie pismo, w którym jest mowa o tym, że będą pozbywać się średniego samochodu za kwotę dwieście tysięcy złotych. Jeżeli bylibyśmy zainteresowani właśnie taką formą, to oczywiście liczą, że na poczet Państwowej Straży Pożarnej wpłynie od nas te dwieście tysięcy złotych, ale będzie to samochód używany z 2005 roku. Czy spełnia on wymagania? Proszę Państwa jednostki OSP na pewno nie, dlatego, że jest zbyt wysokim samochodem i nawet zbyt wysokim, żeby dostać się do bramy, otworzyć, wjechać do bramy garażowej. Więc Pan komendant mówi to sobie wymienicie bramę. Bramę już wymieniliśmy. Widzicie, jak to czynności, kolejność czynności ma znaczenie. Wobec tego chciałabym, żebyśmy wspólnie po prostu podjęli tutaj decyzję, co do właśnie już urealnienia tychże środków finansowych. Dziękuję.

Głos zabrał radny Rady Miejskiej **Józef Nowak** - Ja się zwrócę do Pani radnej Nikodem, ja tak słucham już drugą kadencję. Jeśli chodzi o działki, o działkę Czarnej Glinie - Pani mówi „nie”, ale ja nie wiem, co by tam zrobić, kto by coś zrobił, ale nie wiem. Dobrze, niech Pani słucha, nie skończyłem.

Jeśli chodzi o Dom Kultury, Pani też jest przeciw. Jeśli chodzi o budżet, to Pani by godzinami mówiła, że jest niedobry.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Panie radny Nowak wniosek.

Radny Rady Miejskiej **Józef Nowak** - Chwileczkę już mówię, chwileczkę. Kredyty są niepotrzebne. A jaki Pani miała pomysł, żeby parę złotych ściągnąć do Gminy Ćmielów. Czy Pani złożyła jakiś projekt, jak ta się otworzyła na popegierowskie miejscowości? Ja taki wniosek z mieszkańcami złożyłem na sumę pięć milionów złotych. Nie wiem, co dostaniemy, ale jest złożony, na rewitalizację Ćmielowa. Co Pani zrobiła? Tu negocować, ale coś załatwić pomysłu nie ma. Wie Pani co, Pani bierze przykład z Targowicy. Niech Pani nie bierze, bo uczestnicy targowiczanie byli zdrajcami, nie wolno ze zdrajców brać przykładu. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Panie radny Nowak wniosek.

Radny Rady Miejskiej **Józef Nowak** - Ja nie nazywam nikogo zdrajcą. Mówię tylko, żeby nie brać przykładu. Taki wniosek. Dziękuję bardzo.

Głos zabrał radny Rady Miejskiej **Jacek Bryła** - Żeby specjalnie już nie przedłużać, Pani Kasiu ponieważ Pani to był pomysł, ja myślę, była tu, padała wczoraj bodajże propozycja żeby Komisja Rozwoju...

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej **Katarzyna Nikodem** – Proszę Państwa, proszę Państwa, wszystkich radnych o to, abyście złożyli, jeżeli macie do mnie jakieś pretensje, na jednym piśmie odczytacie, a nie bez przerwy personalnie w stosunku do mnie. Dziękuję Panu, Panie radny Bryła, odpowiedziałam Panu dotyczące zapytania działki na Czarnej Glinie. Dziękuję Panu Panie radny Nowak, nie będę się licytować z Panem, co ja zrobiłam, co nie zrobiłam, bo to nie jest miejsce. I zachowajmy Proszę Państwa, ja wstanę teraz i powiem, zachowajmy, proszę Państwa, powagę radnych. Bardzo Państwa proszę, proszę o to Panią Przewodniczącą, proszę o to Państwa radnych. Bo naprawdę to nie jest miejsce, aby zrobić sobie Targowicę tak, jak Pan powiedział, ale z rady sesji, sesji rady. Pani Burmistrz również Panią proszę, aby Pani nad tym czuwała. To znaczy nie chodzi mi o to, że Pani, bo sesja rady to jest sesja rady.

I ja rozumiem, że radni się mogą wypowiedzieć. Proszę Państwa radnych o zachowanie powagi Rady, dziękuję. Jeżeli Państwo macie personalnie w stosunku do mnie, Panie Nowak, jeżeli ma Pan personalnie do mnie, proszę mi to powiedzieć, nie wytykać. Ja Panu powiem, co ja zrobiłam, bo ja proszę Pana, zrobiłam dużo rzeczy. Natomiast nie muszę tego mówić oficjalnie, bo mnie ludzie widzą, jeżeli coś zrobiłam, to mnie ludzie widzą. Ja Panu wczoraj powiedziałam, chce Pan się ze mną boksować, proszę Pana, ja nie mam siły na boksy, jak Pan ma siłę proszę, zapraszam Pana do KSZO, tam jest sekcja bokserska, tam może się wyładować. Na prawdę proszę Państwa, bo sekcji bokserskiej nie ma w klubie Świt, ale w KSZO najprawdopodobniej jest. Naprawdę proszę Państwa bardzo proszę o zachowanie powagi Rady. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Panie Radny Bonarek przywołuję Pana do porządku.

Radny Rady Miejskiej **Jacek Bryła** - Ja chciałem zgłosić tylko wniosek, żeby Komisja Rozwoju faktycznie te działki obejrzała, skoro jest taki pomysł Pani Kasi, żeby nie było tak, że przegłosowaliśmy i nic w tym temacie się nie dzieje. Była propozycja, żeby Komisja Rozwoju te działki zobaczyła, zbadała i komisja niech przedstawi jakąś propozycję, czy faktycznie dzielimy te działki, coś robimy, a nie tylko dzisiaj utracimy pomysł i nic się z tym nie dzieje. Ja tylko w tym kierunku mówię, że skoro już rozpoczęliśmy ten temat to dokończmy, niech Komisja Rozwoju pojedzie, zastanowi się, czy faktycznie dwa i pół tysiąca złotych za wydzielenie każdej działki, bo my nie wiemy, czy tam inwestor chciał stawiać domki letniskowe.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Panie radny Jacek Bryła przecież Pan wczoraj był obecny na komisji. Ja postawiłam wniosek, żeby pojechała Komisja Rozwoju i Komisja Rolnictwa i zobaczyła. Zejdzie śnieg, tydzień, dwa pojadą, zobaczą przecież tak wczoraj zaproponowałam, żeby nie było pyskówki, żeby nie było w kłótni, żeby się nic nie działo. Niech Komisja Rolnictwa i Komisja Rozwoju pojedzie i zobaczy. Jeszcze było takie też pytanie, że nie ma Pana radnego z Piasek. Oczywiście jest Pani radna Ewelina Cieślikowska. Sama się przypomniała. Przepraszam, Panie radny Bryła. Sama się przypomniała, że ja jestem, oczywiście Pani Ewelino Pani też jest. I proponuje, żeby pojechali, Pani Ewelina Cieślikowska też powiedziała, to może cała rada niech jedzie. Wynajmiemy busika, zrobimy sobie wyjazdowe posiedzenie komisji Rady. To Panie radny Bryła było wczoraj na komisji.

Radny Rady Miejskiej **Jacek Bryła** - Ale wygląda, że trzeba do tego wrócić.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – No ale oczywiście, to Pan nie uważał wczoraj na komisji? Przecież takie wnioski były postawione, jeszcze uzupełniła Pani radna Cieślikowska.

Radny Rady Miejskiej **Jacek Bryła** - Chodziło o to, że takie rzucenie pomysłu, że może byśmy podzielili, niczego nie wnosi.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Panie radny, było powiedziane, ja postawiłam wniosek, żeby komisja rozwoju i rolnictwa pojechała, Pani radna Ewelina Cieślukowska uzupełniła o cały skład rady. Oczywiście, zobaczymy, tydzień, może zejdzie ten śnieg, bo tam podobno, że nie można dojechać, że zasypane, nie wiem, bo ja w życiu na Czarnej Glinie nie byłam, nie wiem.

I pojedzie komisja, zobaczymy, wyjazdowe posiedzenie komisji zrobimy i sprawa będzie rozwiązana. Po co gryźć te szaty, jedno i to samo w koło. Proszę Pan radny Szczęsny.

Głos zabrał radny Rady Miejskiej **Michał Szczęsny** - Pani Przewodnicząca ja stawiam wniosek, może komisja jechać, jedna czy dwie komisje, czy cała rada, obejrzyć tą działkę, nie ma żadnego problemu, ale stawiam wniosek, może do Pani Burmistrz, proszę o wycenę tej działki po naszym wyjeździe.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Też nie uważał radny Szczęsny, też nie uważał wczoraj na komisjach.

Radny Rady Miejskiej **Michał Szczęsny** – Przepraszam. Może i uważał, tyle że już był zmęczony.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Szanowni radni, okazuje się, że jest luz na komisjach. Radni, jak Pan radny Bryła powiedział, że zmęczeni, przemęczeni. Okazuje się, że nie. Wczoraj nie było bardzo długo i drugi radny, który dwóją z zachowania, bo nie uważał na komisji.

Głos zabrał radny Rady Miejskiej **Piotr Małek** - Pani Przewodnicząca w sprawie tej uchwały o Dom Kultury, chciałbym złożyć wniosek na to, żeby przełożyć to na następną komisję, podstawy prawne są statucie, w którym jest zapis.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Panie Piotrze, Pani Burmistrz już złożyła wniosek w tej sprawie. Dziękuję. Znowu Pan nie uważał, Pani Burmistrz prosiła.

Radny Rady Miejskiej **Piotr Małek** – No dobrze, ja też składam taki wniosek, żeby wrócić, ale chciałem podstawy powiedzieć.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Ale bardzo proszę nie polemizować. Nie polemizujemy.

Radny Rady Miejskiej **Piotr Małek** – Będzie króciutko jeśli Pani nie będzie mi przerywać.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Proszę Pani Burmistrz teraz.

Radny Rady Miejskiej **Piotr Małek** – Jeszcze nie skończyłem Pani Przewodnicząca, bo Pani Burmistrz powiedziała, że głos przewodniczącej, nie, na komisji się liczy, i jeżeli jest sześć do sześciu...

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Panie Piotrze był radca prawny.

Radny Rady Miejskiej **Piotr Małek** – Pani Przewodnicząca, ale czy ja krzyczę? No to proszę, żeby Pani mi dała minutkę, pół minutki, skończę, podziękuję, proszę mi nie przerywać. Naprawdę ani Panią nie obrażam, ani nie krzyczę. Proszę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Ale Panie radny Małek, były radca prawny na sesji, podał podstawę prawną, przegłosowaliśmy. Panie Piotrze, czy ja mogę chwileczkę, Pani Burmistrz też jest z wnioskiem, żeby oczywiście powrócić do tematu. Oczywiście wrócimy na następną sesję do tematu i skończymy tą polemikę. Proszę Pani Burmistrz.

Radny Rady Miejskiej **Piotr Małek** – To nie jest polemika, Pani Przewodnicząca, nie daje mi Pani skończyć. Jeżeli jest sześć do sześciu przy głosowaniu zwykłą większością głosów nie bierze się głosów nieważnych do wyniku i to sugeruje i nawet nakazuje przełożenie na komisję. Tyle chciałem. Pani Przewodnicząca, prosiłem Panią o głos przed moją kandydaturą, naprawdę proszę, wymagajmy od siebie kultury. Jeśli Pani wymaga ode mnie, to proszę także w drugą stronę. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Panie Piotrze Małek, przyjmę Pana wniosek, oczywiście, za wnioskiem Pani Burmistrz, żeby to rozpatrywać.

Panie radny Bryła, nie udzieliłam Panu głosu.

Był Pan radca prawny, przecież mogli się Państwo odzywać. Przecież ja zasięgnęłam opinii radcy prawnego. Ja nie podejmowałam decyzji, proszę Pana. Ja nie jestem prawnikiem. Ja nie kończyłam prawa. Przecież był Pan radca prawny, dlaczego się nikt nie pytał wtedy na sesji, czy jest źle, czy jest dobrze? Ja zapytałam o opinię. Poprosił o chwilę czasu Pan mecenas? Poprosił. Czytał przepisy? Czytał. Stwierdził, że nie, więc co, mam nie wierzyć radcy prawnemu, który obsługuje gminę Ćmielów. Proszę Panią Burmistrz. Panie Zbyszkule, Panie radny, pierwsza była Pani Burmistrz, czemu Pan mi tu podpowiada? Ja staram się prowadzić sesję zgodnie z prawem nic tu nie zmieniając, Pan mi tu sugeruje, kto pierwszy. To może Pan zajmie moje miejsce. Pani Burmistrz jednak Pan radny Nowak tak? To proszę.

Głos zabrał radny Rady Miejskiej **Józef Nowak** - Pani Przewodnicząca, ja myślę, że Pani dobrze słuchała, bo Pani jest oddalona od Wiceprzewodniczącej około dwa metry, był apel o kulturę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Wniosek.

Radny Rady Miejskiej **Józef Nowak** – Ale kultura powinna iść od przewodniczącej, a Pani kracze, kracze i kracze.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – A Pan też kracze.

Radny Rady Miejskiej **Józef Nowak** – Tak proszę Panią, trzeba mieć kulturę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Kulturę się wynosi z domu. Dziękuję bardzo, zabieram Panu głos!

Radny Rady Miejskiej **Józef Nowak** – I Pani się wybierała do sejmu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Panie Radny odbieram Panu głos. Pani Burmistrz proszę.

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska** - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, nazwalismy ten punkt wolne wnioski, myślę, że jakby była nazwa, szybkie wnioski to by było szybciej. No ale tak jest napisane. W związku z tym w odniesieniu to, co powiedziała Pani Wiceprzewodnicząca, która prosi mnie o to, żeby obrady przebiegały w sposób prawidłowy, do tego uprawniona jest Pani Przewodnicząca, nie burmistrz, to chcę gwoździ wyjaśnienia.

Natomiast Szanowni Państwo, wielokrotnie na tej sali były poruszane tematy w aspekcie polityki, a nie merytoryki. Dlatego bardzo dobre, cieszę się, że Pani radna też doszła do tego wniosku, że, Szanowni Państwo, procedujemy nad merytoryką na przyszłość, nie siedzimy po tyle godzin, bo każdy jest tym zmęczony, pracujemy merytorycznie, bez uwarunkowań osobistych do danej osoby, czy do mnie, czy do Pani Dyrektora Domu Kultury, czy do kogokolwiek, po to, abyśmy mogli mieszkańcom spojrzeć w oczy, bo póki co, po prostu jesteśmy pośmiewiskiem, ja to mówię po raz kolejny, burmistrz chce coś zrobić, a rada jak zwykle nie, no bo są po poprzedniku, no i są po przeciwniku. Zakopmy te topory tylko naprawdę przystąpmy do merytoryki, do dbałości o rozwój gminy. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Dziękuję Pani Burmistrz. Pani Burmistrz, co rada nie chce zrobić, jak Pani Burmistrz chce robić, co żeśmy takiego złego zrobili, cośmy nie głosowali? Czy jakieś uchwały nie przechodziły?

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska** - Proszę zapytać mieszkańców, nie mnie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Nie Pani Burmistrz, Pani mówi, że rada jest przeciwko. No nie wiem, Pan Skarbnik się nie żali. Trzeci rok pracujemy, uchwały przechodzą, są inwestycje, żali się troszeczkę, inwestycje przechodzą, nie ma problemu, ja nie wiem dlaczego Pani Burmistrz mówi, że Pani Burmistrz chce zrobić, a radni są z poprzedniej jakiejś tam, jakiegoś odłamu. Głos zabiera Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska** - taki jest głos mieszkańców, Państwo wielokrotnie...

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Ale Pani Burmistrz nie powiedziała, że to mieszkańcy mówią, tylko że burmistrz chce zrobić a radni poprzednich poprzedników nie chcą. Ale Pani Burmistrz teraz takie pytanie, czy mają rację mieszkańcy, czy robimy coś przeciwko Pani Burmistrz.

Głos zabiera Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska** – Mieszkańcy są najważniejsi.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Nie, ja zadałam Pani Burmistrz pytanie, czy Rada robi coś przeciwko Pani Burmistrz. Panie radny Nowak, nie udzieliłam panu głosu. Pani Burmistrz, proszę o odpowiedzi, przeszkadzała Rada w jakiś inwestycjach, Pani Burmistrz chce coś zrobić, a my nie chcemy? Nie, no Pani Burmistrz przed chwilą powiedziała, że Pani chce coś zrobić, ale Rada nie pozwala. Panie radny Kolasa, Pana do porządku przywołuję nie wiem który raz. Kultury troszeczkę.

Głos zabiera Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska** – Tak mówią mieszkańcy. Państwo wielokrotnie, na przykład Pan radny Skąła, też się posiłkował stwierdzeniem, że mieszkańcy chcą poznać treść anonimowej skargi, więc też się podpieram mieszkańcami i podkreślam, że mnie nie wybiera Rada tylko mieszkańcy. Mieszkańcy nas ocenią i pozostawmy im tą kompetencję. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Dziękuję bardzo. Pan radny Sykała.

Głos zabiera Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska** - Pani Przewodnicząca, ja stawiam wniosek, aby Pani w imieniu radnych wystąpiła z zapytaniem, albo po prostu o informacje do sąsiednich gmin, które zakupiły samochód strażacki to jest Tartów, Waśniów. Chodzi o to, żebyśmy po prostu mieli rozeznanie. Ja je mam, ale żebyśmy to wiedzieli konkretnie z ilu miejsc można pozyskać środki, które firmy oferują samochody i jakie samochody, i za jaką kwotę. I po prostu też będzie informacja, jaki był udział gminy w tym zakupie nowych samochodów. I teraz jeszcze bym się odniósł do tego, że tutaj chyba Pan Skarbnik musi skorygować, ponieważ o tym mówiliśmy już przy budżecie i było ze wszystkich stron wsparcie do tego działania, aby ten samochód zakupić, jednak Pan Skarbnik powiedział, że raz, że nie było w projekcie, ale również, że w tym momencie jest to niemożliwe, aby takie środki znaleźć. Być może w ciągu roku one by się znalazły. Dlatego, powiedzmy na przyszłe komisje, żebyśmy już te informacje w miarę mieli i wtedy byśmy wiedzieli, ile rzeczywiście tych środków potrzeba i gdzie je znaleźć. Dziękuję bardzo.

Głos zabiera Skarbnik Miasta i Gminy **Jarosław Nowak** - No właśnie, tak nie chcę się odnosić do tego tam- moje żale czy nie, w sumie tutaj nie mają znaczenia, bo nie raz panuje jakaś tam szorstka przyjaźń i trzeba to uszanować. Ten ma taki pogląd, tamten ma taki, dobrze by było się spierać, wiadomo w taki sposób, który by dobrze był odbierany przez społeczeństwo, które nas obserwuje, ale do tego wniosku to akurat moja opinia to tam mało znaczy, prawda? A propos tego, co przed chwilą Pan radny Sykała, powiedział, bo szukać, budżet to nie jest kopalnia, że nagle, ja szukać to muszę na zrównoważenie budżetu, jeśli chodzi o samochód, jak padnie wniosek, że już faktycznie musimy jakieś tam środki zabezpieczyć, czy że już trzeba, powiedzmy, jakąś decyzję podjąć. Wydaje mi się, że to jest tak bardzo ważne zadanie, że wtedy to będzie być może konieczna jakaś sesja nadzwyczajna, żeby ten budżet był w ten sposób uporządkowany, bo na szybko to można znaleźć dwa sposoby: zdjąć z

jakiś inwestycji, które de facto mogą nie być realizowane albo wziąć kredyt, bo innej możliwości nie widzę. W wydatkach bieżących to już trzeba szukać na coś innego, żeby zrównoważyć te dochody bieżące, czyli jeżeli chodzi o poszukiwanie tego, to mówię, akurat na samochód to jest idealna sprawa wziąć kredyt, prawda? Bo to jest wydatek inwestycyjny i na to, i w taki sposób właśnie mówię o szukaniu tych środków. A drugi: ewentualnie Rada zadecyduje, że któreś tam inwestycje, które są w budżecie nie będą realizowane. Wtedy przesuniemy z tych inwestycji na zakup samochodu, czyli tak żeby było jasno i w jaki sposób to by poszło, gdyby była jakaś tam sesja nadzwyczajna. Czyli wola tylko w tym momencie Rady to musi być, czy faktycznie w to wchodzimy, a myślę, że, chyba z tym się każdy zgodzi, żeby te straże, miejscowe, gminne były lepiej wyposażone, bo to jest taki priorytet, jeśli chodzi o gminę i jej mieszkańców, a cały czas mówimy o tym, żeby działać dla mieszkańców, działać dla tej lokalnej społeczności.

Ad. 23. Zamknięcie obrad Sesji.

Po omówieniu wszystkich punktów porządku dzisiejszej sesji Przewodnicząca **Krystyna Zdonek** zamyka obrady Rady Miejskiej w dniu dzisiejszym.

Sesję zakończono o godzinie 12.55.

Protokołowała: K. Stan – podinspektor ds. obsługi
organów gminy

Przewodnicząca Rady Miejskiej
/-/ Krystyna Zdonek