

Karta Oceny Oferty

	Adnotacje urzędowe
Nr oferty	1
Nazwa oferenta i adres	
Nazwa zadania	
Tytuł zadania publicznego	

Część I. Kryteria formalne

Lp.	Kryteria formalne	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY	UWAGI
1.	Oferta złożona w terminie		
2.	Oferta została sporządzona na właściwym formularzu, czy jest kompletna, sporządzona w języku polskim, czytelnym pismem,		
3.	Oferent jest podmiotem/organizacją uprawnionym do złożenia oferty		
4.	Oferta spełnia warunek określony w rozdziale I ogłoszeni		
5.	Aktualny odpis z KRS lub innego właściwego rejestru lub ewidencji		
6.	Kopia aktualnego statutu organizacji		
7.	Umowa partnerska lub oświadczenie partnera w przypadku wskazania partnera w formularzu ofertowym		
8.	Kserokopie kwalifikacji/uprawnień osób biorących udział w realizacji zadania, rekomendacje i opinie o zrealizowanych przez oferenta projektach jeżeli jest to niezbędne do realizacji zadania		
9.	Dokumenty upoważniające dane osoby do reprezentowania podmiotu (dotyczy podmiotów, które w dokumencie stanowiącym o podstawie działalności nie posiadają informacji o osobach upoważnionych do reprezentowania podmiotu)		
10.	Czy oferta i jej załączniki zostały podpisane przez osoby upoważnione		
11.	Wymagany udział środków finansowych własnych bądź pochodzących z innych źródeł bez uwzględniania wkładu osobowego (świadczenia wolontariuszy i pracy społecznej członków) – minimum 10% kosztu całkowitego zadania		

Część II. Kryteria Oceny Merytoryczno- Ekonomicznej

Lp.	Kryterium oceny	Skala ocen (punkty)	Liczba przyznanych punktów
1.	Możliwość realizacji zadania przez oferenta (w tym zgodność oferty z rodzajem zadania publicznego wskazanym w ogłoszeniu konkursowym, doświadczenie w realizacji zadań podobnego typu, posiadane opinie i rekomendacje)	0-4	
2.	Kalkulacja kosztów realizacji zadania, tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania (w szczególności kwalifikowalność kosztów, celowość i efektywność wydatków).	0-4	

3.	Proponowana jakość wykonania zadania (w tym zakres planowanych działań, liczba osób objętych projektem, zakładane rezultaty realizacji zadania, kwalifikacje osób, przy udziale których oferent będzie realizować zadanie)	0-4	
4.	Planowany udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł w kosztach realizacji zadania oraz wnioskowanych środków publicznych	0-3	
5.	Planowany wkład rzeczowy i osobowy oferenta, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków	0-3	
6.	Rzetelność, terminowość, sposób rozliczenia otrzymanych dotychczas środków na realizację zadań publicznych (dotychczasowa współpraca z lokalnym samorządem)	0-2	
Łączna liczba przyznanych punktów			

Część III. Protokół Oceny Komisji Konkursowej

Stanowisko Komisji Konkursowej
Komisja Konkursowa proponuje finansować /nie finansować* zadania
Uzasadnienie:
Komisja Konkursowa proponuje kwotę finansowania zadania w wysokości :zł.

Inne informacje dotyczące oceny oferty

Podpisy członków Komisji Konkursowej

*niewłaściwe skreślić

ZATWIERDZAM:

Ćmielów, dn.....2022r.

BURMISTRZ ĆMIELÓWA

mgr Joanna Suska