

Protokół Nr LIX/2022
z obrad Sesji Rady Miejskiej w Ćmielowie odbytej w dniu 30 września 2022 r.

Posiedzenie LIX Sesji Rady Miejskiej w Ćmielowie odbyło się w sali konferencyjnej budynku Domu Senior+ w Ćmielowie.

Obrady rozpoczęto w dniu 30 września 2022 r. o godzinie 12.20.

Ad. 1. Otwarcie Sesji i zapoznanie z proponowanym porządkiem obrad.

Obrady Sesji Rady Miejskiej otworzyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie – Krystyna Zdonek, poinformowała, że obrady sesji są nagrywane i transmitowane. Powitała Panią Burmistrz Ćmielowa Joannę Suska, Skarbnika Miasta i Gminy Pana Jarosława Nowaka, Sekretarza Miasta i Gminy Pana Tomasza Neymana, Przewodniczącego rady Powiatu Pana Mariusza Pasternaka, radnych Rady Miejskiej w Ćmielowie, dyrektorów i kierowników jednostek, pracowników Urzędu Miasta i Gminy oraz wszystkich obecnych na sali obrad.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad (quorum).

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie – Krystyna Zdonek na podstawie sprawdzenia quorum uznała za prawomocne obrady Rady Miejskiej, gdyż na 15 radnych, obecnych w chwili rozpoczęcia sesji było 11 radnych.

Ad. 3. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie **Krystyna Zdonek** poinformowała, że w materiałach do sesji radni otrzymali porządek obrad do zapoznania się z jego treścią wraz z projektami uchwał do dzisiejszej sesji.

1. Otwarcie Sesji i zapoznanie z proponowanym porządkiem obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad (quorum).
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej w Ćmielowie odbytej w dniu 31 sierpnia 2022 roku.
5. Sprawozdanie Burmistrza Ćmielowa z działalności w okresie między sesjami.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej oraz w budżecie na 2022r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LI/329/2022 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 25 stycznia 2022r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy na lata 2022 – 2033.
8. Informacja Przewodniczącej Rady Miejskiej o złożonych interpelacjach.
9. Wolne wnioski.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie **Krystyna Zdonek** – Czy są uwagi, co do przedstawionego porządku obrad?

Głos zabrała Wiceprzewodnicząca **Katarzyna Nikodem** - Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado, ja proszę, wnoszę o zniesienie punktu 4 porządku obrad tj. przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej w Ćmielowie odbytej w dniu 31 sierpnia 2022 roku. Protokół z obrad sesji został wyłożony dziś przed sesją do zapoznania się przez Radnych, natomiast Proszę Państwa informuje, że protokół nie został przeze mnie podpisany ze względu na fakt, że otrzymałam ten protokół dopiero dziś do przeanalizowania. Półtora tygodnia temu zwróciłam się z wnioskiem o przekazanie mi wraz z materiałami treści protokołu w celu zapoznania się z nim, ponieważ nie otrzymałam czasowo, nie jestem w stanie dziś tego dokonać przeczytania. Protokół jest przeze mnie nie podpisany, w związku z powyższym zwracam się do Pani Przewodniczącej o zniesienie tego punktu z porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Dziękuję bardzo. Czyli to jest wniosek Pani Przewodniczącej? Panie Emilu, proszę wprowadzić pod głosowanie wniosek Pani Przewodniczącej Nikodem Katarzyny o zniesienie z porządku obrad punktu 4 – Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 31 sierpień 2022 roku. Proszę radnych o ciszę!

Ja przeczytam: Wprowadzenie zmiany do porządku obrad poprzez zniesienie z porządku obrad punktu nr 4 to jest: Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej w Ćmielowie odbytej w dniu 31 sierpnia 2022 roku. Proszę radnych o zagłosowanie, kto za, kto przeciw, kto się wstrzymał.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała pod głosowanie wprowadzenie zmiany do porządku obrad poprzez zniesienie z porządku obrad punktu nr 4 to jest: Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej w Ćmielowie odbytej w dniu 31 sierpnia 2022 roku, poprzez przyciśnięcie przycisku.

Zmiana została odrzucona – 7 głosów „za”, 4 „przeciw”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Pani Mecenas, proszę o opinię.

Głos zabrała radca prawny **Karolina Chaja** - Rada Gminy może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady, czyli powinno być osób "za" 8.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Czyli punkt nie został zdjęty z porządku obrad. Czy są jeszcze jakieś uwagi do przedstawionego porządku obrad? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania punktu 4 "Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 31 sierpnia 2022 roku".

Czyli jeszcze raz przeczytam Państwu od nowa proponowany porządek obrad, po nieprzegłosowaniu wniosku Pani Wiceprzewodniczącej Katarzyny Nikodem o zniesienie z porządku obrad punktu 4 porządku obrad dzisiejszej sesji. Czytam jeszcze raz proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i zapoznanie z proponowanym porządkiem obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad (quorum).
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej w Ćmielowie odbytej w dniu 31 sierpnia 2022 roku.
5. Sprawozdanie Burmistrza Ćmielowa z działalności w okresie między sesjami.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej oraz w budżecie na 2022r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LI/329/2022 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 25 stycznia 2022r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy na lata 2022 – 2033.
8. Informacja Przewodniczącej Rady Miejskiej o złożonych interpelacjach.
9. Wolne wnioski.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Czy są uwagi co do przedstawionego porządku obrad? Nie widzę.

Głos zabrała radca prawny **Karolina Chaja** - Chciałabym tylko wyjaśnić odnośnie braku zmiany porządku obrad, że nawet jeżeli nie zapoznali się wcześniej z protokołem ze względu na brak czasu czy inne powody, może zostać on przyjęty, albo może zostać nie przyjęty, i to nieprzyjęcie przez Radę protokołu nie stanowi powodu, żeby go nie udostępniać publicznie. Trzeba udostępnić z taką adnotacją, z podaniem przyczyny, dlaczego nie został przyjęty, udostępnić na BIP-ie i publicznie w urzędzie.

Może zostać przyjęty na następnej sesji, do porządku obrad zamieszczony.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Dziękuję bardzo, pani mecenas. Jeszcze raz, czy są uwagi lub pytania do przedstawionego porządku? Nie widzę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała porządek obrad sesji pod głosowanie poprzez przyciśnięcie przycisku. Porządek obrad sesji został przyjęty „jednogłośnie” – 13 głosów „za”.
/Protokół z głosowania – załącznik/

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Dziękuję, stwierdzam, że porządek obrad został przyjęty 9 głosami za przy 2 głosach wstrzymujących się.

Ad. 4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej w Ćmielowie odbytej w dniu 31 sierpnia 2022 roku.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Informuję, że protokół był wyłożony do zapoznania się przed sesją z tym, że jest wniosek Pani Przewodniczącej Nikodem Katarzyny, która prowadziła obrady w dniu 31 sierpnia, że nie został przez nią podpisany ze względu na brak czasu, ponieważ dostała protokół dzisiaj.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej w Ćmielowie odbytej w dniu 31 sierpnia 2022 roku poprzez przyciśnięcie przycisku.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Za 4, przeciw 5, wstrzymuje się 2. Pani mecenas, rozumiem, że protokół nie został przyjęty. Dziękuję bardzo.

Protokół z obrad sesji nie został przyjęty – 4 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymuję się”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

Ad. 5. Sprawozdanie Burmistrza Ćmielowa z działalności w okresie między Sesjami.

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska** – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, sprawozdanie między sesjami w okresie od 31 sierpnia do 30 Września. 31 sierpnia wydane zarządzenie w sprawie przedstawienia Radzie Miejskiej w Ćmielowie i Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Kielcach sprawozdania o przebiegu wykonania budżetu miasta i gminy Ćmielów za pierwsze półrocze bieżącego roku wraz z wymaganymi informacjami, również tym samym dniu zarządzenie w sprawie określenia końcowego planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami jednostek budżetowych gminy Ćmielów w bieżącym roku, sposób ewidencjonowania środków wydatkowania dotacji na poszczególne zadania.

1 Września udział w uroczystym rozpoczęciu roku szkolnego w Szkole Podstawowej w Brzóstowej, w Ćmielowie był Pan Sekretarz. 2 Września udział w Narodowym czytaniu zorganizowanym przez Dom Kultury w Parku miejskim Ćmielowie wraz z młodzieżą ze szkół. 2 Września udział w zajęciach samoobrony, przygotowanych przez Świętokrzyską Akademię Ruchu z Taekwondo. 3 Września udział w Dożynkach Powiatowych w Bałtowie. 3 Września udział w rodzinnym Rajdzie rowerowym zorganizowanym dla mieszkańców Ćmielowa, przez Radnego Powiatowego Mirosława Rogozińskiego wraz z innymi współorganizatorami. 4 września organizacja Zawodów sportowo pożarniczych jednostek OSP z terenu gminy Ćmielów. Takie zawody zdecydowałam się zorganizować, żadna gmina nie organizowała od ponad 2 lat wobec tego w gminie Ćmielów to nastąpiło, duża frekwencja, co do ilości uczestników - druhow o ochotników, i będziemy kontynuować w przyszłym roku również takowe właśnie zawody nakierowane na zabezpieczenie właśnie tutaj, przede wszystkim naszych mieszkańców w tą ochronę przeciwpożarową. 5 Września spotkanie z mieszkańcami w sprawie zastrzeżeń, co do częstotliwości koszenia traw wraz ze sprzątaniem rowów oraz udrożnianiem ich przy drodze wojewódzkiej 755 z przedstawicielami Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich wraz z Kierownikiem obwodu drogowego w Ćmielowie, Panem radnym Piotrem Małkiem i sołtysem Michałem Bajerczakiem. 8 Września zarządzenie w sprawie upoważnienia Sekretarza Miasta i Gminy do zatwierdzenia wybranych kryteriów oceny pracowników samorządowych w Urzędzie Miasta i Gminy w Ćmielowie. Taką ocenę pracownicy przechodzą raz na 2 lata zgodnie z wymogami, więc to zarządzenie jest ku temu sporządzone, taka ocena nastąpiła. 8 września podpisanie umów z wykonawcami na przebudowę i remonty dróg, gdzie wartość tych wszystkich zadań to, po przetargu

oczywiście 4.409.627 zł i warto dodać, że gmina na ten cel pozyskała w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład, pisząc bardzo dobrze przygotowany wniosek przez Pana Rafała Lipczyńskiego odnośnie właśnie tychże inwestycji i tu po przetargu udało nam się w tej kwocie limitu zmieścić. Jest to o tyle program bardzo korzystny, bo tylko 5% wkładu własnego z budżetu gminy jest dobierane, także ta kwota 4188 000 w zaokrągleniu to jest ta dobra informacja, stanowiąca w ramach limitów postępowania przetargowego i Polskiego Ładu, gdzie 95% mamy dofinansowania na te zadania, które wcześniej Państwo zgłaszali, gdzie one były poprzedzone już projektami dokumentacją techniczną, zezwoleniami na budowę, potem aplikowaniem o te środki, potem akceptacją, potem postępowaniem przetargowym, w efekcie podpisanie umowy i do 12 miesięcy, taki jest wymóg prawa Polskiego Ładu, wykonawcy mają się wywiązać z tego zadania i wiemy, że już niektóre drogi zostały tutaj poddane właśnie tym remontom i przebudowom. 10 Września udział w uroczystych obchodach Jubileuszu 95-lecia Ochotniczej Straży Pożarnej w Borii, również 10 Września, sobota, udzielenie ślubu, 14 Września zorganizowanie spotkania ze Świętokrzyskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków z Kielc dotyczące parku kulturowego oraz spotkanie z przedstawicielami firmy, która buduje światłowód odnośnie właśnie tutaj potrzeb zgłaszanych przez Państwa radnych, sołtysów i też mieszkańców, aby właśnie taka budowa, uzupełnienie właśnie tych brakujących odcinków mogła nastąpić, także szczegółowe informacje posiadają również i pracownicy. Jeśli ktoś ma pytanie, to podpowiemy jak właśnie sprawdzić, czy na danym terenie można ten światłowód wybudować, kiedy i zgłosić właśnie taką potencjalną tutaj chęć wyrażając, choćby właśnie kliknięcie w internet, to już jest dla firmy wskazówka, że jest zainteresowanie w tamtym terenie wobec tego wiadomo dzisiaj doba internetu, więc przez internet zgłaszamy właśnie takie potrzeby. 16 Września udział w uroczystym ślubowaniu klas pierwszych w Szkole Podstawowej w Brzostowej, 17 września ślub Ruda Kościelna, 18 Września udział w uroczystych obchodach Jubileuszu 85-lecia OSP w Grójcu. 19 Września zarządzenie w sprawie zmian w budżecie na bieżący rok. 24 Września współorganizowanie 8 biegu Papieskiego wspólnie z Parafią rzymsko-katolicką z Ćmielowa. 20 i również 24 wrzesień to jest sobota udzielałam ślubu w Rudzie Kościelnej i również 24 Września w sobotę brałam udział w spotkaniu organizowanym przez Koło Gospodyń Piaskowe Babki z Piasków Brzostowskich łącznie właśnie z wszystkimi kołami gospodyń wiejskich z całej gminy. 26 Września udział w spotkaniu zorganizowanym przez Sztab Kryzysowy odnośnie zarządzania kryzysowego. Takie spotkanie odbyło się w Starostwie w trybie pilnym z uwagi na sytuację, jaka jest generowana właśnie na świecie. I również, proszę Państwa, pozyskaliśmy, pisaliśmy projekt, nie wszyscy dostali, którzy aplikowali, nam się udało otrzymać właśnie środki ponad 160 000 na właśnie zatrudnienie przede wszystkim asystentów ucznia. Jest to bardzo dobra forma wsparcia, gdzie na ten rok ponad 60 000 będzie z tego programu tutaj wykorzystane. Pozostała w przyszłym roku, więc udało nam się taką kwotę pozyskać, żeby tych środków nie przekazywać z budżetu gminy na poczet funkcjonowania szkół. Z mojej strony to wszystko, dziękuję.

Ad. 6 . Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej oraz w budżecie na 2022r.

Głos zabrał Skarbnik Miasta i Gminy **Jarosław Nowak** – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, będę starał się szczegółowo zapoznać z tym dokumentem, który będziemy w dniu dzisiejszym procedować. To są bardzo ważne zmiany, można powiedzieć historyczne, dotyczące

naszej gminy. Mianowicie w ciągu dosłownie kilku dni w tym tygodniu gmina stała się o jakieś 5 milionów zł, około 5 mln złotych bogatsza. A to z tytułu wpłynięcia w dwóch transzach na konto, pierwszych pieniędzy, ale tych największych pieniędzy w ramach tak zwanego dodatku węglowego. I ten zapis dotyczący wprowadzenia w budżecie dodatku węglowego, został ujęty w dziale 852 pomoc społeczna rozdział 852 95 pozostała działalność, w § 218 wprowadzamy w dniu dzisiejszym nie bagatelną kwotę 4 984 740 zł, ale to nie wszystkie drodzy Państwo zmiany, które dotyczą tej podejmowanej w dniu dzisiejszym uchwały budżetowej, bo jak poprzednio już planowaliśmy i jakby o czym tak szczegółowo rozmawialiśmy na komisjach, jeszcze została zwiększona też z puli rezerwy Ministerstwa Finansów część oświatowa subwencji ogólnej, kwota 19 759 zł i tu przed chwilą Pani Burmistrz wymieniła pewne zadanie, które będzie dofinansowane ze środków zewnętrznych - asystent ucznia ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Jest to kwota dotycząca tego roku budżetowego w wysokości 63825,40 zł. Tak jak analizowaliśmy, drodzy Państwo szczegółowo załącznik nr 1 dotyczący planów dochodów również dotyczy to załącznika nr 2 niniejszej uchwały dotyczące poprawy wydatków, zauważyliście bardzo dużo przesunięć i to tak jakbyśmy wszystko zliczyli plus i minus to doszlibyśmy do tej samej kwoty, mianowicie dokonana się zmiana klasyfikacji budżetowej w paragrafach dotyczących środków, które otrzymuje gmina od jakiegoś czasu, praktycznie już od wiosny z tak zwanego Funduszu Pomocy a chodzi tu o środki, które z tego Funduszu Pomocy są związane z finansowaniem zadań bieżących, w zakresie pomocy obywatelom Ukrainy. Dotychczas były to środki, które zostały w głównej mierze wpisywane do § 2700, w tym momencie po stronie dochodów wyodrębniono paragraf 2100, który w tak jasny sposób doprecyzowuje, że akurat z tego tytułu są środki. Takie zmiany dotyczą różnych działów między innymi tam gdzie w ogóle wcześniej się te środki pojawiły, czyli nie tylko urzędu jako takiego, ale przede wszystkim Ośrodka Pomocy społecznej. Tam były te środki w takim rozdziale, znajdowały się w rozdziale 852 31 pomoc dla cudzoziemców pomocy społecznej, również po części były to środki pokazane w pozostałej działalności w rozdziale 852 95. Również te środki były zawarte w działach dotyczących oświaty i wychowania, bo pewne dofinansowanie za pośrednictwem Ministerstwa Edukacji, bo dotyczyło właśnie nauczycieli, zwiększenia wynagrodzeń nauczycieli, którzy uczestniczyli bezpośrednio w takich sprawach dydaktycznych związanych z tą młodzieżą która trafiła do naszych szkół, a pochodziła z Ukrainy. W mniejszym stopniu była pomoc dotycząca zorganizowania pewnych miejsc dodatkowych takiej rezerwy, dodatkowych miejsc noclegowych pobytu na mieszkańców z Ukrainy w poszczególnych Ochotniczych Strażach Pożarnych tych, które zostały do tego systemu zgłoszone, a również taka znikoma, bo niewiele tam ponad 1000 zł również dotyczyła urzędu, bo my pośredniczyliśmy między innymi w wydawaniu numerów PESEL dla obywateli Ukrainy. To zostało tej chwili w taki sposób sporządzone, żeby w jakimś tam okresie sprawozdawczym, który to najbliższy będzie przypadał na dzień dzisiejszy, na koniec 3 kwartału, żeby były te środki odpowiednio wyodrębnione i pokazane jak te środki są wydatkowane również w paragrafach. Do tej pory odbywało się to za pomocą informacji, monitów, które przede wszystkim Ośrodek Pomocy Społecznej kierował bezpośrednio do Wojewody Świętokrzyskiego. W tym momencie to będzie, to bardziej jasne i z tego tytułu bardzo dużo takich zmian porządkowych dotyczących wydatkowania środków związanych z Ukrainą z pomocą dla obywateli Ukrainy. Jeśli chodzi o wydatki, szczególnie chciałem powiedzieć drodzy Państwo, poza tymi sprawami, o których ja mówiłem, czyli poza sprawą dodatku węglowego,

który jest wpisany do działu 852 95, pozostała działalność w ramach Ośrodka Pomocy społecznej, tam właśnie...

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Szanowni Państwo, przepraszam Panie Skarbniku sekundeczkę, Szanowni Państwo proszę o wyłączenie telefonów na sesji.

Skarbnik Miasta i Gminy **Jarosław Nowak** – ... ta instytucja nasza jednostka organizacyjna zbiera wnioski, Ośrodek Pomocy Społecznej i bezpośrednio będzie wypłacała te świadczenia no w zależności od tego właśnie, jak to zostało określone dla poszczególnych osób. Ale niezależnie drodzy Państwo od tego też bardzo ważne, jeśli chodzi o, biorąc pod uwagę całą gminę, jest pewien zakup, czy to jest drobny zakup, o tym rozmawialiśmy, na temat w ogóle tego, ile taki ciągnik kosztuje, dla rolnictwa obecnie, na pewno na taki ciągnik nas w tym budżecie nie stać, ale jest taka potrzeba, żeby zwiększyć dotację celową dla Samorządowego Zakładu Wodociągów i Gospodarki Komunalnej o kwotę, która by pozwoliła nam zakupić taki sprzęt, który będzie przydatny nie tylko w takim bezpośrednim funkcjonowaniu tego zakładu, ale również będzie przydatny w tym, żeby te usługi, które ten zakład chociażby na rzecz gminy wykonuje, można by było w jakiś sposób rozszerzyć. Zabezpieczyliśmy, proszę Państwa, w budżecie na ten cel kwotę 100 000 zł, ale tak przynajmniej tutaj obok mnie jest Pan Dyrektor, jak rozważali oni już bezpośrednio Pan Dyrektor, pracownicy Samorządowego Zakładu Wodociągów i Gospodarki Komunalnej różne oferty to, co dzieje się na rynku, no to akurat już jest innym przedmiotem do innej rozmowy, ale powiedzmy tak ta kwota 35 000 dodatkowa, czyli łącznie 135 000 być może, bo kwota ta może się z dnia na dzień zmieniać, bo praktycznie nie chcieliśmy robić takiej szybkiej, nadzwyczajnej sesji. Ta oferta na razie jest jakby, zabukować go można w tym czasie do dnia dzisiejszego, na razie była aktualna. To jest ta kwota, która powiedzmy może się przysłużyć gospodarce, a jeżeli gospodarce to również i całej gminie, w tym by te usługi można było kontynuować. No bo tamte sprzęty i tak jak nawet poprzednio mówiliśmy na naszych sesjach wymagają teraz takiej głębokiej restrukturyzacji, wymiany na coś takiego, co jest lepsze, sprawne, techniczne i no lepiej później będzie służyło w wykorzystywaniu w różnych usługach, które będzie ten zakład prowadził na rzecz gminy. Te zmiany, o których przed chwilą powiedziałem, te główne zmiany, mają odzwierciedlenie później w poszczególnych załącznikach obecnie podejmowanych zapisów uchwały budżetowej. Załącznik numer 3, jest to jednocześnie również załącznik nr 3 tej uchwały, która była podejmowana pierwotnie 25 stycznia tego roku, jak przyjmowaliśmy budżet na ten rok. Dotyczy pewnych limitów pewnych wydatków na wieloletnie przedsięwzięcia, które na ten rok zostały zaplanowane, czyli z tych, z tego katalogu, z tego załącznika przedsięwzięć zawartego w Wieloletniej Prognozie Finansowej wyodrębniono te przedsięwzięcia, które dotyczą obecnego roku budżetowego, roku 2022. Ale tam są nie tylko jak Państwo wiecie, w zapisach Wieloletniej Prognozy Finansowej, nie tylko stricte takie wydatki inwestycyjne, ale również są pewne wydatki bieżące związane między innymi z przewozami, z takim programem Czaso-dzielnia, ale również wpisano, zarówno do Wieloletniej Prognozy Finansowej, jak i do naszej uchwały budżetowej i tego załącznika nr 3 wpisano to zadanie, o którym przed chwilą mówiliśmy – asystent ucznia ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. W tym momencie zostały wpisane zgodnie z tym środkami, które gmina uzyskała. Ta kwota około 160 000 zł w dwóch rozdziałach, bo to jest w dziale 801, ale ona będzie dystrybuowana, wydatkowana w dwóch rozdziałach 801 49 i 801 50 tam gdzie akurat zapisuje się

właśnie pewne takie sprawy, pewne przedsięwzięcia edukacyjne związane ze specjalną pomocą dla uczniów będących w potrzebie i po to jest ten program. No nie wiadomo, jak ten program dalej będzie przebiegał, bo nasz wkład własny praktycznie będzie uzależniony od takich rzeczywistych kosztów związanych z wynagrodzeniami. Spodziewamy się, zresztą nie my się spodziewamy, tylko już to zostało ogłoszone, pewne zmiany pod tym względem, począwszy od 1 stycznia w dwóch turach w przyszłym roku zostały zaplanowane podwyżki. Takie te najniższe, w ogóle pułap najniższych wynagrodzeń będzie podwyższony i zapewne być może będziemy musieli się właśnie nad tym programem pochylić w roku przyszłym przy podejmowaniu przyszłorocznego budżetu, jeżeli by takich środków nam na przyszły rok było za mało w stosunku do tych, co dostajemy z zewnątrz, a zwłaszcza, że środki te drodzy Państwo mają po części charakter pomocy z programów Unii Europejskiej, więc one szczególnie wymagają powiedzmy jakiegoś tam kroku przedsięwzięć dotyczących naszej strony, ze względu na to, że to jest grant, to nawet może się tak zdarzyć, że w 100% te środki mogą zaspakajać nasze potrzeby bez sięgania do własnej kieszeni. Poza tym, jeśli chodzi o ten załącznik nr 3 nadal obowiązują te uchwały, które są zgodne, drodzy Państwo z zapisami zawartymi w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Kolejny załącznik dotyczy rocznych zadań inwestycyjnych. Tutaj już padła konkretna nazwa, że chodzi o inwestycje. O ile tam również ten wydatek, który omawiałem przed chwilą, dotyczył wydatków bieżących, o tyle tu już są stricte wydatki związane z inwestycjami i w praktyce tylko została zmniejszona ta wartość, została zmniejszona przede wszystkim w pozycji 22 "zakup działek pod inwestycje inne" z tego tytułu, że nie mogliśmy sobie, przynajmniej w tym okresie i w tym miejscu, pozwolić na zwiększenie deficytu budżetu poprzez kredyty, bo jeśli chodzi o zakup ciągnika, on nie wpisuje się dokładnie do tych pieniędzy, które jeszcze mamy z tej subwencji, bo mówiliśmy dużo na temat tej subwencji na działalność wodno-kanalizacyjną i w związku z tym akurat tam, gdzie na koniec miesiąca września istnieje jakaś rezerwa, zostały te środki przesunięte. Pozostałe tabele dotyczą przychodów i rozchodów budżetu. W roku 2022 ten załącznik nr 5 odzwierciedla to, co rzeczywiście znajduje się, jeśli to jaką ma strukturę taką finansową nasz budżet na dzień dzisiejszy. Jeśli chodzi również, to dotyczy porozumień, które mamy zawarte między jednostkami, szczególnie jeśli chodzi o te porozumienia, które nas dotyczą, to chodzi o pokazanie tutaj tego, co dotyczy współpracy z innymi samorządami, przede wszystkim właśnie tutaj podane jest nie to, co otrzymujemy tylko to, co my wydajemy z naszego budżetu chociażby na rzeczy Powiatu Ostrowieckiego, czy też na rzeczy Gminy Ostrowiec, gdzie uczestniczymy w sprawach związanych z transportem, czy w sprawach związanych z aglomeracją Ostrowiec Świętokrzyski, do której przynależymy. Plan przychodów, kosztów i kosztów samorządowego zakładu budżetowego, ten załącznik nr 7 uchwały dotyczy takiej ostatecznej struktury planu finansowego samorządowego zakładu budżetowego, rozpisanego w tych głównych kwotach. Można właśnie tam między innymi zobaczyć, że na ten ciągnik została przeznaczona kwota 135 tysięcy zł to również ma odzwierciedlanie na dotacjach celowych. To już jest ostatni załącznik naszej dzisiejszej uchwały dotacje celowe na 2022 rok i tam w tej pozycji nr 14 w dziale 900 w rozdziale 995 znajduje się, w § 621, ten paragraf z zerem na końcu oczywiście, ten paragraf § dotyczy pomocy finansowej, jaką gmina udziela zakładom budżetowym i tam zostało wpisanych, wcześniej zresztą wcześniej też istniał, zakup ciągnika jako wydatek inwestycyjny, to jest traktowane, jednostką, która te dotację otrzymuje jest nasz Samorządowy Zakład Wodociągów i Gospodarki Komunalnej i na ten cel została przeznaczona, po

oczywiście uchwaleniu tej uchwały, kwota 135 tysięcy zł. Ja postarałem się tak po krótkce umówić te główne sprawy, które dotyczą naszej dzisiejszej uchwały. Jeżeli drodzy Państwo byłyby jeszcze potrzebne jakieś dodatkowe wyjaśnienia to służę pomocą.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Dziękuję bardzo Skarbnikowi Miasta za przedstawienie projektu uchwały.

Na wspólnym posiedzeniu wszystkich Komisji Stałych Rady Miejskiej w dniu 30 września 2022 roku i Komisji Budżetu i Finansów Komisje pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja Budżetu i Finansów 2 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się natomiast Komisje Stałe Rady Miejskiej 4 głosami za, 4 głosami wstrzymującymi się. Otwieram dyskusję. Czy są jakieś uwagi, pytania do projektu uchwały?

Głos zabrała Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej **Katarzyna Nikodem** - Wysoka Rado, Pani Przewodnicząca, Panie Przewodniczący Rady Powiatu, Pani Burmistrz, Państwo sołtysi, Przewodniczący rad osiedlowych, Szanowni Mieszkańcy. Ponieważ ta uchwała jest też integralnie związana z uchwałą podejmowaną 31 sierpnia 2020 roku na sesji, a 31 sierpnia 2022 roku ja prowadziłam sesję Rady Miejskiej w Ćmielowie. Właśnie jednym z punktów obrad... tak Panie sołtysie, ja prowadziłam, nie pamięta Pan? Bo Pan się tak ładnie uśmiecha. Jednym z punktów obrad sesji, jednym z punktów obrad sesji było uchwała w sprawie zmian w budżecie na rok 2022 oraz uchwała zmian w WPF-ie. Radni, proszę Państwa, otrzymali w materiałach na sesję projekty uchwał. Uchwały zostały podjęte zgodnie z treścią zapisów kwot otrzymanych w materiałach na sesję. Uchwały, o których mowa zostały podjęte zgodnie z artykułem 18 ustęp 1 ustawy o samorządzie gminnym. W dniu 2 Września 2022 roku podpisywałam uchwały, które przegłosowano i podjęto na sesji i Szanowni Państwo, okazało się, iż do podpisu dostałam uchwałę budżetową i uchwałę WPF-u o innych zapisach kwotowych niż te, które były procedowane na sesji. Różnica, proszę Państwa, różnica w kwotach pomiędzy uchwałami w materiałach a uchwały, które dostałam to 200 000 zł. Zarówno w deficycie budżetu gminy, który został zwiększony, jak również w wolnych środkach, a także nie wykorzystanych środkach pieniężnych. Tak naprawdę dostałam do podpisu uchwały z różnicami w kwotach nie w jednej pozycji, lecz kilku pozycjach. Szanowni Państwo dopiero po mojej interwencji Pan Skarbnik w pierwszej wersji powiedział, iż takie powinny być wersje uchwał. Dopiero później na złożone przeze mnie pismo o wyjaśnienie rozbieżności i wyjaśnienie sprawy Skarbnik Gminy Ćmielów na piśmie wyjaśnił swoją, jak twierdzi, omyłkę matematyczną i otrzymałam do podpisu uchwały o treści procedowanej na sesji. Z treści wyjaśnienia złożonego przez Pana Skarbnika wynika, iż poprawki do budżetu należy wnieść w ciągu 30 dni to jest na najbliższej sesji. Z pismem również zwróciłam się do Pani Burmistrz Ćmielowa powiadamiając ją o zaistniałej sytuacji oraz prosząc o zajęcie stanowiska w tej sprawie. Otrzymałam około 20 września lakoniczną odpowiedź. Burmistrz odpisuje, iż wyjaśnienia znajdują się w wyjaśnieniach Pana Skarbnika. Wysoka Rado, Szanowni Państwo, posiadam opinię prawną w tej sprawie. Z opinii tej wynika jednoznacznie, iż podpisać należało uchwały o treści zgodne z materiałami radnych na sesji i uchwały, które podjęto na sesji i tak też uczyniłam. Posiadam również opinię prawną, z której wynika, iż uchwały podpisane, są zgodne z prawem. W związku z powyższym, proszę Państwa, zadaje pytanie osobą odpowiedzialnym za finanse budżetu gminy, którym uchwałodawca powierzył tak odpowiedzialne i ważne zadanie.

Zapytuję więc, czy zgodne z prawem i etyczne jest przekazanie do podpisu dokumentu, w którym w tym przypadku uchwał zawierających w zapisach inne treści, inne kwoty niż te, które były procedowane? Przypominam różnica w kwotach to 200 000 zł. Nie mówiąc, proszę Państwa, mi wcześniej nic, proszę Pani, pomyliłem się. Dostałam uchwały do podpisu. Czy zgodne z prawem i etyczne jest podłożenie do podpisu innego dokumentu, nawet nie próbując wyjaśnić właśnie wcześniej, że pomyliłem się, omyłka matematyczna. Przecież wszyscy jesteśmy ludźmi, wszyscy możemy popełniać pomyłki matematyczne, ale nie wiem, czy w finansach publicznych jest to dopuszczalne. Czy nie została tu, proszę Państwa, w tej sytuacji naruszona zasada lojalności, uczciwości i zasada wzajemnego zaufania. Czy Skarbnik gminy jako długoletni pracownik gminy w taki sposób naprawia ewentualne swoje omyłki matematyczne, czy Skarbnik gminy jako długoletni pracownik nie wie tego, iż uchwała o innej treści niż ta podjęta przez Radę Miejską nie będzie zgodna z prawem? Czy może uważa on, iż może żonglować budżetem gminy i finansami publicznymi, czyli w jednej uchwale dać mniej o 200 tysięcy, a za chwilę, no nie, znajduje się, omyłka matematyczna i w kolejnej uchwale mamy te dwieście tysięcy. To wszystko, co powiedziałam, zostawiam już do oceny Państwa, ponieważ proszę Państwa, działalność organów gminy jest jawna dlatego jestem w obowiązku przedstawienie Państwu zaistniałej sytuacji. Jeżeli ktoś z Państwa czy Pan Skarbnik czy Pani Burmistrz chce się odnieść, czy może ktoś inny z Państwa, to już zostawiam do odpowiedzi. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Dziękuję bardzo, są jeszcze jakieś pytania, co do projektu uchwały? Proszę Pana Skarbnika.

Głos zabrał Skarbnik Miasta i Gminy **Jarosław Nowak** – Drodzy Państwo cieszę się, doskonale, że mogę się w tej sprawie wypowiedzieć, bo od kilku dni ta sytuacja była naprawdę niesmaczna, jeśli chodzi o wypowiedzi wobec mojej strony, bo tak z ościennych źródeł dowiedziałem się: o będzie ktoś tam, Pani, nie będę wymieniał nazwiska, grillować Skarbnika, już się przygotowuje na Skarbnika. Sprawy jasne były, tam były wymienione drodzy Państwo w moim piśmie, ale ja najpierw, bo tutaj też również korzystam z obecności Pani, która obsługuje pod względem prawnym nasze dzisiejsze obrady. Jeśli chodzi o skarbnika, do czego jest, najpierw zacznijmy od tego, do czego jest zobowiązany skarbnik. Skarbnik, jeśli chodzi o procedowanie uchwał, ostatnia czynność, którą wykonuje skarbnik to jest przedłożenie projektów. I jak jest procedowana na przykład w dniu dzisiejszym uchwała, czy była poprzednio procedowana uchwała, moja rola się kończy na czymś takim, że dostarczam uchwały. Nie wiem, jak później jest zorganizowana działalność rady, ale to, gdyby nawet skarbnik przedstawił czystą kartkę, czy jakieś tam inne zapisy, czy coś, to obowiązkiem tylko i wyłącznie osoby, w tym wypadku Pani Nikodem jest to, żeby sprawdzić, czy to jest procedowane, do tego skarbnik nie jest potrzebny, żeby nadać numer, czy żeby przedstawić we właściwy sposób jakąkolwiek uchwałę, prawda? Jeśli chodzi o omyłki, jest rzecz ludzka, ja przede wszystkim, mówię, że żałuję, że w ogóle się jakkolwiek sposób na ten temat wypowiadałem, ale przede wszystkim chodziło mi o to, że te gromy zostały wtedy skierowane na Panią, która obsługuje Radę, Panią powiedzmy bez wymieniać nazwiska, która się tutaj zajmuje się przygotowaniem obrad. Telefon był, poprosiła mnie koleżanka, żeby przyjechać, ja byłem na urlopie byłem, przyjechałem, wyjaśniłem, ale droga Pani Przewodnicząca do mnie tutaj Pani mówi o jakiś tam sprawach takich bardzo głębokich no bo Pani

powiedzmy chce na mojej osobie wypłynąć, pokazać jakąś swoją świetną, powiedzmy formę, jeśli chodzi o sprawy budżetu. Zresztą Pani pierwsze, co Pani powiedziała, jak ja przybyłem to "Pan chciałby mieć takiego pracownika jak ja. To bym była bardzo wnikliwa, to bym Panu bardzo pomagała". Takie Pani słowa były, ale widać z tego, że Pani po prostu nie zna tych zasad, które obowiązują w budżecie, bo tutaj są różne, co trochę się odzwierają sprawy związane ze statutem, a to jest niezgodne ze statutem, a tamto jest niezgodne ze statutem. To niech Pani znajdzie w tym naszym statucie gdziekolwiek rolę skarbnika dalej niż związaną z przygotowaniem budżetu. Po przeprowadzeniu jakiejś uchwały przez Radę, jakby ona nie była procedowana, ona już ma bytność prawdą i ona jest zgodna z prawdą, to ja tego nie negowałem i nie neguję i każdą pomyłkę można w jakiś sposób, powiedzmy zmienić, prawda? A tutaj jeśli chodzi 2 rzecz, bo to było bardzo gorąco na tej ostatniej Komisji. De facto, jeśli chodzi o budżet jako taki, to tam tłumaczyłem to już po kilka godzin, z godzinę czy półtorej godziny temu kilkakrotnie, żadne zmiany w stosunku powiedzmy do tych decyzji, które zapadły na poprzedniej sesji, i na tej sesji praktycznie nie było, bo żeby Pani zrozumiała lepiej, to ja podałem, jaki tam jest wzór dotyczący powiedzmy spraw związanych z budżetem, prawda? To jest tam zmiana podejmowana w jakimś tam paragrafie, w jednym i drugim, tak w skrócie powiedziałem, bo tam dotyczyła zmiana 200, bodajże około 205 000 w planie przychodów i to dodaje się do tego, co w budżecie istniało poprzednio. To następna sprawa, bo mówiliśmy o tym, że jeśli chodzi o równowagę budżetową, to ona składa się z takich elementów, jeszcze jak będę mówił o WPF-ie to bardziej szczegółowo o tym powiem, sprawa dochody plus przychody i to ma być zrównoważone z rozchodami i wydatkami. Zapewne Pani przeprowadzając tą poprzednią sesję to bardzo dobrze wiedziała, że wszystkie te wartości, o których teraz Pani tak górnolotnie mówi, były zawarte prawidłowo i w załączniku do WPF-u ale przede wszystkim w samym WPF-ie. Tam były rozpisane przychody, tak jak się mówi, wolne środki tyle, to tyle, rozchody i ja przypuszczam, tak się nawet zastanawiałem później po tej poprzedniej sesji, dlaczego akurat na tych 2 punktach, jako jedyna bez słowa różnicy i bez słowa powiedzmy wyjaśnienia głosowała Pani inaczej jak pozostali radni. To mi dało później do myślenia to, że Pani o tej pomyłce, która w tym jednym zdaniu, dużym, ale jednym zdaniu z nami zaistniała, to Pani zapewne analizując te materiały, bo ja tam nic nie ukryłem, wiedziała, tylko czekała Pani o. Czyli praktycznie można powiedzieć, że gdyby była taka współpraca, lojalność, o której my mówimy, to trzeba było już na posiedzeniu naszej rady powiedzieć "Słuchaj, Pan, Panie Nowak, o trzeba było umieścić tyle, tu tyle" i nie byłoby takiego szumu, ale tutaj jest taka sprawa, że na mojej osobie ktoś stara się wypłynąć i czekam tylko na tą chwilę, żeby zadać.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Proszę o ciszę Pan Skarbnik ma teraz głos, Pan radny zaraz zabierze głos.

Radny Rady Miejskiej **Jerzy Sykała** – Ale niech głupot nie mówi człowiek.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Proszę się uspokoić! Szanowni radni proszę się uspokoić, bo ogłoszę przerwę. Panie radny Nowak proszę się uspokoić.

Skarbnik Miasta i Gminy **Jarosław Nowak** - To ja już przerwę swoje wyjaśnienia, nie chcę tutaj być kolejnym powodem do awantur.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Dobrze może Pani mecenas, coś Pan Skarbnik chciał, żeby wyjaśniła tak? Nie? Pani Burmistrz, proszę.

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska** - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, zaproszeni Goście, ja tylko chciałabym po prostu uwypuklić taką sytuację, jaka miała miejsce 22 lipca, gdzie naprawdę rzeczą ludzką, jak wynika z tego jest omyłka, czy matematyczna czy pisarska. Pan Skarbnik jako wieloletni fachowiec, człowiek, na którym mogę polegać człowiek, który naprawdę charakteryzuje się dużą rzetelnością i merytoryką, udowodnił nam to nie raz. Muszę powiedzieć, że też proszę Państwa, 22 lipca, tak dla porównania, żebyśmy zrozumieli problem, że ten, kto nic nie robi się nie myli. Natomiast ten, który ciężko pracuje, faktycznie może popełnić taki błąd, w uchwale jaka była procedowana, Państwo radni uznali, że wotum zaufania nie otrzymał burmistrz Ćmielowa za poprzedni rok. Czytając uchwałę, jaką podpisała Pani Przewodnicząca Krystyna Zdonek z treści uchwały wynikało, że udziela się wotum zaufania burmistrzowi. Proszę Państwa na odwrocie było, że w wyniku głosowania uchwała nie została podjęta na podstawie nie przegłosowania 8 głosami za. I też zwróciłam się do Pani Przewodniczącej z wyjaśnieniem tej sytuacji, też złożyłam tutaj skargę, ale okazało się, że Pani Przewodnicząca też skierowała pismo do Pana Wojewody, po prostu mówiąc, omyłka pisarska zamiast słowa nie udziela się wotum wykreślono to słowo, udziela się wotum. Miało to dla mnie ogromne znaczenie, bo byłam ogromnie zaskoczona, że jednak mam to wotum zaufania. No ale proszę Państwa, rzecz ludzka, także ja tylko gwoli przypomnienia, takie rzeczy się zdarzają, zawsze możemy zwrócić sobie uwagę. A gdy proszę Państwa, coś jest niezgodnego z prawem, gdy okazuje się, że ktokolwiek jakkolwiek funkcjonariusz publiczny złamał przepisy prawa, to Pani radna Nikodem wie pani, że jako funkcjonariusz publiczny przysługuje Pani prawo wniesienia zawiadomienia do prokuratury. Gdyby pani miała podstawy, pewnie Pani by skierowała. Nie było podstaw wobec tego ta sytuacja to chciałabym, żeby raz na zawsze była zamknięta, bo tyle pism, co Pani napisała to naprawdę w tym samym temacie trudno odpowiadać w kółko jedno i to samo. Nie wiem, jak to się zadziało w szczegółach stąd też trudno mi za kogoś się tłumaczyć, ale Pan Skarbnik wytłumaczył się po prostu merytorycznie bardzo dobrze, tak jak powiedział omyłka matematyczna. Zdarza się, tym bardziej, że jest człowiekiem po przejściach. Dlatego prosiłabym Panią o taką współpracę z Panem Skarbnikiem, po prostu w urzędzie, jak Pani jest na dyżurach, Państwo możecie wymieniać swoje doświadczenia, zwracać uwagę, Pan Skarbnik na pewno przyjmie z pokorą, pod warunkiem, że ktoś oczywiście ma rację. Natomiast tak jak wspomniałam na początku ten, kto nic nie robi, ten się nie myli. Dziękuję.

Głos zabrał Skarbnik Miasta i Gminy **Jarosław Nowak** - Może jeszcze dodam jedno zdanie, bo żeby ułatwić to, żeby moja osoba nie była jakimś tam przeistoczeniem zła i omyłek i nie wiadomo kim, w dniu dzisiejszym, znaczy nie w dniu, ale te ostatnie materiały, jakie drodzy Państwo przeszły, zostały przekazane elektronicznie, do pierwsza sprawa obsługi rady, druga sprawa do informatyka. I praktycznie tak jak powiedziałem, że zgodnie z przepisami moja dzisiaj jej obecność w ogóle przy procedowaniu uchwały jest ostateczna. Nadać numeru to nie trzeba wracać do tej uchwały do skarbnika, bo na czym to polega, że do skarbnika już uchwała, która została tutaj podjęta, wraca, żeby ten skarbnik jako taki nie wiem jako kto nadał numer i z powrotem wrócił. Teraz te numery może nadawać ten, kto powinien nadawać, rada, obsługa rady, informatyk. Ja do tego w sumie nie muszę

się mieszać i nie będę się mieszał, żeby znowu nie powstała jakaś taka niezręczna sytuacja jak ostatnio.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Dziękuję, bardzo Panu Skarbnikowi., czy ktoś jeszcze chce zabrać głos w sprawie. Bardzo proszę.

Głos zabrał mieszkaniec gminy Ćmielów **Michał Chamela** - Czy to jest błąd pracownika obsługi rady? Bo ja z tego wyjaśnienia Pana Skarbnika wnioskuje, wyciągam taki wniosek, że nie jest to błąd w tych protokołach...

Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska** - Pani Przewodnicząca ten Pan nie powinien mieć udzielonego głosu, bo w zakresie uchwały procedują Państwo Radni. Stosujemy przepisy. Dziękuję. W sprawach różnych, jak Pani Przewodnicząca zadecyduje to jak najbardziej.

Głos zabrał Skarbnik Miasta i Gminy **Jarosław Nowak** - W tym piśmie, bo ja to nawet tego pisma nie mam, bo uwagi do niego nie przywiązywałem. To pismo chyba dwie czy trzy strony nie wiem, ale dość obszerne, które przekazywałem Pani Nikodem ja wręcz, i w osobistej rozmowie, czy i w tym piśmie zwróciłem na to uwagę, że ja biorę na siebie winę, że po co? A co będzie biedna Pani powiedzmy Katarzyna cierpiała z tego powodu, jak to jakieś tam? Dla mnie to była naprawdę pisarska, nic nie znacząca pomyłka, bo to mówimy o dużych kwotach, ale de facto tam nie było zmiany w ogóle procedowanych, dotyczących kredytu, czy dotyczących zwiększeń, które by faktycznie miały wpłynąć na cokolwiek. Właśnie to jest najciekawsze, że w tym budżecie jako budżecie to żadnej pomyłki nie było.

Radny Rady Miejskiej **Zbigniew Kolasa** – No ale przecież te pieniądze nie zostały zdefraudowane.

Skarbnik Miasta i Gminy **Jarosław Nowak** – No ale z wypowiedzi później takich osób, które za bardzo na finansach publicznych się nie znają, tak jakby ktoś postronny usłyszał, to by pomyślał, że ten skarbnik kurcze ukradł 200 tysięcy, i chciał nie wiem, albo wziąć do siebie, albo rzucić na następnej sesji, albo w ogóle wyrzucić do kosza a to już jest powiedzmy trochę nie fair.

Głos zabrała Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej **Katarzyna Nikodem** - Faktycznie chcę potwierdzić wypowiedź Pana Skarbnika po tym, jak stwierdziłam, że uchwały są niezgodne z tym, co procedowane były, faktycznie tak powiedział: przyjmuję całą winę na siebie, nie obarczam tu Pani Burmistrz ani pracownika rady. Winę przyjmuję na siebie tak, Pan powiedział Panie Skarbniku, dlatego teraz Pan robi to drogą elektroniczną. Może w tym momencie będzie uszczelniony proces, takie zminimalizowanie ryzyka wystąpienia pomyłki. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś uwagi co do projektu uchwały? Nie widzę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej oraz w budżecie na 2022 r. poprzez przyciśnięcie przycisku.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Dziękuję. Stwierdzam, że uchwała w sprawie zmiany budżetowej została przyjęta, 9 głosami za, 2 wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta – 9 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymuję się”

/Protokół z głosowania – załącznik/

Ad. 7 . Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LI/329/2022 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 25 stycznia 2022 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy na lata 2022 – 2033.

Głos zabrał Skarbnik Miasta i Gminy **Jarosław Nowak** - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, może tak pokrótce, może bardziej, może szczegółowo niż dotychczas to robiłem. Odniosę się do tego, czym jest Wieloletnia Prognoza Finansowa, jakie i dlaczego kwoty tam występują. To jest praktycznie taki dokument, który idzie dalej w formie elektronicznej i on ma znaczenie przede wszystkim przy podejmowaniu decyzji przez organy nadzoru, np. Ministerstwo Finansów, jeśli chodzi o kondycję finansową gminy, czyli na podstawie tych wskaźników, które tam występują jest powiedzmy później podejmowana decyzja, czy gmina może wypuścić obligacje, czy może wziąć zaciągnąć jakieś tam zobowiązania typu kredyty, czy przychody, i do tego są potrzebne takie kluczowe, najważniejsze wartości i mówiłem szczególnie o tej Wieloletniej Prognozie Finansowej, że praktycznie te sprawy związane ze wskaźnikami, jak te przychody wyglądają, jak te dochody wyglądają, to akurat to, co przyjmowaliśmy w ubiegłym roku to było zgodne z tym, co wyliczył system, czyli tam nie było żadnych nieścisłości, jeśli chodzi o sprawy związane, czy to z kredytem, czy z jakimkolwiek innym wskaźnikiem, dlatego ja dając powiedzmy w ubiegłym miesiącu i teraz, dając uchwałę jestem przekonany, że tutaj to nie mogła zaistnieć pomyłka dotycząca powiedzmy tych głównych parametrów tej uchwały. Jeśli chodzi o tę uchwałę, którą w dniu dzisiejszym podejmujemy, ona ma zasięg wieloletni, ale taki rzeczywisty stan to odzwierciedla na ten 22 rok, bo wszystko pozostałe to są prognozy, nawet trudno w tym momencie bazując na tej opinii powiedzieć, co będzie na przykład w 2033 roku, a do tego sięga nasza Wieloletnia Prognoza Finansowa, że nawet już tych parametrów szczególnych nie zmieniam. Teraz one będą zmienione, kiedy będzie przygotowywana ta nowa dokumentacja dotycząca budżetu na rok przyszły i tak, jak powiedziałem, dzisiejsza ta uchwała, która bardzo dziękuję została podjęta przed chwilą, ona stanowi to, że przekroczyliśmy takie progi, do których wcześniej może nie byliśmy przygotowani, bo pierwszy raz nasz budżet jest większy niż 40 milionów złotych, a to z tego tytułu, że praktycznie dostaliśmy 5 milionów na tak zwany dodatek węglowy i to jeszcze nie kończy tych środków, które będą z tego tytułu wpływały do budżetu, bo nadal są zbierane wnioski, nadal powiedzmy otworzyła się tam możliwość pozyskania z wniosków nie tylko na węgiel, ale na jakieś inne nośniki energii. Dochody ogółem na ten rok to 37 288 159,02 zł. Z tego dochody bieżące to 36 435 203,45 zł. Ja tutaj chciałbym zwrócić uwagę, jakbyśmy czytali Wieloletnią Prognozę Finansową na przykład, która będzie przedstawiona za chwilę na BIP- ie na to, jaka jest struktura tych dochodów bieżących, bo jest to na pewno bardzo ciekawe, również brak, może tak nie do końca interesują się sprawą związaną z budżetem. Subwencja ogólna to tak w zaokrągleniu będę mówił 12,5 i 0,3 miliona złotych. To są środki, które na ogólny rozwój gminy plus szczególnie na sprawy związane z oświatą jest przekazywana. Dotacje, czyli do tych dotacji i środków, które mają podobny charakter jak dotacje, to w tym momencie drodzy państwo w budżecie mamy już ponad 14,7 miliona złotych, to jakbyśmy teraz dodali te 12,3 do 14,7 jest taki prosty rachunek. Ile

to jest? 26-27 milionów, ponad 27 milionów z tej kwoty 37 milionów to już zabierają te elementy. I teraz jak dodamy 2, też niby to nasze środki są uzależnione od tego, jak mobilni są obywatele naszej gminy, ale to są takie środki, które dostajemy z Ministerstwa Finansów. Mianowicie PIT-y, mamy ponad 3,2 gdzieś 3,3 miliona i jeśli chodzi o CIT-y to akurat mamy taką a nie inną strukturę tych naszych przedsiębiorstw, że niewielu podlega podatkowi takiemu typowemu od osób związanych z CIT- em to mamy tylko 42 863 zł i łącznie drodzy Państwo jak dodamy te kwoty to już ponad 30 milionów to są takie środki, na które nie mamy dokładnie żadnego wpływu. Teraz pozostałe dochody, na co mamy teoretycznie wpływ to jest około 6 milionów złotych. Z tego, tak jakbyśmy się baczniej przyjrzeni tej kwocie to są też takie sprawy wyznaczone, jak sprawy związane z tymi opłatami za alkohol, czyli też do końca nie mamy wpływu, ile takich firm, ile sklepów na terenie naszej będzie sprzedawało alkohol, czy ile na przykład będzie hurtowni otworzonych w tym zakresie. Poza tym są pewne udziały określone przez ustawę o dochodach JST, sprawy związane z opłatą od czynności cywilnoprawnych, takim podatkiem, czy też chodzi o podatek od spadków i darowizn, bo w tym, w tej cegiełce, też się znajdują jakieś tam środki, które dostaje budżet państwa również przeznaczone na gminę dodatkowe jeszcze sprawy związane z opłatą eksploatacyjną, opłatą produktową. Inne takie rzeczy też wpływają, jakby z zewnątrz do budżetu Gminy. Czyli można powiedzieć, że jeśli byśmy wzięli też pod uwagę taki typowy nasz budżet, na co mamy pewien wpływ to jest około 5, niewiele ponad 5 milionów związanych z podatkami, opłatami lokalnymi tak zwanymi czyli te 4 główne podatki, podatek od nieruchomości, podatek rolny, podatek leśny, podatek od środków transportu plus tak zwana opłata śmieciowa - to stanowi praktycznie gro tej kwoty, niewiele tam typu opłata skarbową, przepraszam targową, czy jakieś inne opłaty to niewiele powiedzmy wpływa na naszą kondycję. Czyli drodzy Państwo, jak mówimy o rozwoju, to praktycznie nie jesteśmy w stanie funkcjonować już, bo sądzę, że pod koniec naszej dzisiejszej dyskusji chociaż po krótko zwrócimy uwagę na sprawę, co nas w najbliższym czasie czeka, olbrzymie oszczędności, przede wszystkim związane z oświetleniem czy funkcjonowaniem różnych instytucji, żeby sprostać temu, co będzie się działo już za kilka miesięcy na terenie całego kraju, a też dotknie to niewątpliwie naszą gminę. Jeśli chodzi o drugi parametr ważny w Wieloletniej Prognozie Finansowej to są dochody majątkowe. W tym momencie do takich dochodów majątkowych została wpisana kwota 853 000 zł. Dochodów drodzy Państwo jest zdecydowanie więcej. Nie było jeszcze takiego okresu, w którym napłynęły do gminy tak wielkie pieniądze, jak w dobie obecnej. Może tutaj nie widać tego w tych liczbach tegorocznych, a już były rozpisane przetargi, które już pokazują, że w roku przyszłym będziemy mieli w gminie naprawdę rekordowe wydatki związane z Polskim Ładem i z tymi programami, tymi wnioskami, które zostały na terenie gminy zaakceptowane. Nie będę tego wymieniał, bo Pani Burmistrz już wielokrotnie na ten temat mówiła, ale jest to naprawdę niewątpliwie osiągnięcie całości gminy, że udało się takie środki pozyskać. Jeśli chodzi o kolejny element Wieloletniej Prognozy Finansowej, to są wydatki. Wydatki też tak, jak w wypadku dochodów, dzielą się na ogółem wydatki i wydatki bieżące oraz wydatki majątkowe. I jeśli chodzi o wydatki to łącznie ogółem wynoszą to 43 722 874 zł. co powiedziałem, że w dniu dzisiejszym została pokonana przez nas kolejna bariera 40 milionów złotych jeśli chodzi o wydatki związane z tym, w jaki sposób nasz budżet funkcjonuje, jeśli chodzi o bieżące, to niewiele to jest około 38,2 miliona. Jeśli chodzi o wydatki majątkowe to w tym momencie jest to wpisane do budżetu 5,5 miliona ale gro tych środków, bo mamy już zakończone

przetargi między innymi na sprawy związane z drogami, związane z rewitalizacją, niektóre przypadki są już w toku, te kwoty tak zostały tam zaprogramowane, te umowy, które podejmowaliśmy ostatnio z wykonawcami, że te środki przede wszystkim będą wydatkowane w roku przyszłym, czyli tutaj można powiedzieć, że rozkręcaliśmy się powoli, jeśli chodzi o tą kadencję, ale w tym momencie zbieramy, jakby taki plon wysiłków, które podejmował cały urząd, podejmowały te osoby, które były kluczowe w pisaniu wniosków i procedowaniu wniosków w tej sprawie. Kolejne elementy, które Wieloletnia Prognoza Finansowa zawiera to są przychody i rozchody. Tutaj mówiliśmy troszeczkę na temat przychodów. Wiecie Państwo, jeśli chodzi o tą tabelkę przychodów i rozchodów, to jakbyśmy porównali ten WPF, który w tej niesławnej dacie 31 sierpnia padł to jest identyczny, no, bo musi być identyczny bo w tym wypadku chodzi o cyfry. Nie zapis, który może faktycznie dla niektórych być niefortunny, nieścisły, ale w tym wypadku my akurat żadnych zmian dotyczących powiedzmy tych spraw, które procedowaliśmy, nie zmieniliśmy, czyli przede wszystkim nie zmieniliśmy spraw związanych, bo to najbardziej społeczeństwo interesuje, spraw, które zaplanowaliśmy w styczniu, jeśli chodzi o zobowiązania związane z kredytami i pożyczkami. Jeszcze raz powiem, bo żeby nie było żadnych nieścisłości, że ktoś coś tam przeczytał nie tak i to być może się stało z mojej winy: jeśli chodzi o kredyt, który został przyjęty uchwałą budżetową to jest taki sam, jak w dniu dzisiejszym, to jest 4 miliony złotych, z tego 3,3 miliona jest związane z deficytem budżetowym żeby zrównoważyć budżet na podstawie przychodów, do których również należą pożyczki i kredyty, a 700 000 to jest pokazane jako powiedzmy środki, które gmina nie musi, ale może przeznaczyć na zaciągnięte wcześniej zobowiązania, jeśli chodzi o zrównoważenie budżetu, które tutaj w WPF-ie jest określone w taki sposób komputerowy matematyczny, to są właśnie te 4 czynniki. Dochody dodaje się do przychodów, czy to co, albo otrzymujemy, albo mieliśmy na koncie i możemy przeznaczać na pewne przedsięwzięcia tegoroczne, to ma się równoważyć z wydatkami i rozchodami, czyli z wydatkami, które na bieżąco z budżetu są wykonywane, i rozchodami, które są związane z tymi zobowiązaniami, które podjęliśmy w latach poprzednich dotyczącymi spłaty pewnych zobowiązań, czy to związanych z pożyczkami, czy z kredytami i musi nastąpić pod tym względem równowaga, bo to jest budżet, to to nie jest takie proste, żeby powiedzmy, no i to jest niemożliwe powiedzmy, żeby jakoś tam na swoje konto wziąć kredyt firmując gminę. Po prostu to jest w finansach publicznych taka rzecz jest drodzy Państwo niemożliwa. I dopiero na podstawie tych wskaźników i cyfr wychodzą pewne sprawy, które przetwarza to system komputerowy. Nie mówię komputer, bo nie każdy komputer to przedstawi ale system Bestia który został sporządzony przez Ministerstwo Finansów, które później wylicza czy jakieś wskaźniki, mamy zadłużenia, co możemy robić, co nie możemy robić. To to jest jeszcze gorsze, niż gdyby to robił człowiek, bo to jest no to maszyna robi. Czyli powiedzmy jak będzie na nie no to na nie. I w związku z tym drodzy państwo jest to szczególnie będzie ważne, bo mieliśmy już problem, żeby funkcjonowała gmina właściwie w tym roku, bo my niestety, jak wykazałem wcześniej, nie mamy takich swoich dowodów, którymi możemy, powiedzmy łątać jakieś dziury i nawet Ministerstwo Finansów dla takich biedniejszych gmin, jaką my niestety jesteśmy póki co, nie mamy jakiś fabryk, kopalni, nie mamy takich rzeczy, które przynoszą jakieś tam ekstra dochody, to musimy się posiłkować, musimy wypraszać, co dotyczy powiedzmy tych różnych organów, tych różnych instytucji zewnętrznych i drodzy Państwo dla takich biednych gminy wprowadzono system wyliczania wskaźników długu, do tej pory było 3 lata. Zwrócono uwagę, że można korzystać z siedmioletniego

wyliczania tych wskaźników, czyli wtedy, co może mniej się działo, ale, ale dzięki temu były lepsze parametry, bo łatwo być na plusie, kiedy nic się nie robi na przykład, prawda? W związku z tym jak te 7 lat zliczyliśmy, to jeszcze te wskaźniki wyszły na plusie, na plusie to jeszcze za informacją, którą pozyskaliśmy od działu nadzoru, że można było to zrobić. Ja nie wiem proszę Państwa, co będzie się działo w tym roku, bo podejrzewam, że w Polsce nikt nie wie, łącznie z tymi, którzy obecnie zarządzają, bo takie podwyżki są szykowane dla samorządów związane, czy to z energią elektryczną, ale też wszystkim, bo takie sprawy jak paliwo jak gaz, energia elektryczna, zwiększenie tych najniższych wynagrodzeń będzie generowało praktycznie wzrost każdej usługi, każdej zakupionej rzeczy. My teraz naprawdę w ostatnim tygodniu nawet próbujemy czwarty, piąty raz, na przykład było niedawno głośno drodzy Państwo, cieszyliśmy się była teraz taka informacja dotycząca pozyskania środków z PFRON-u na dojazd do przedszkola, mogę o tym mówić, bo jesteśmy teraz po przetargu, wchodzimy w drugi przetarg. No fajna rzecz nie, no bo w budżecie żeśmy to zapisali, tam około 30% dofinansowania, około 30% dołożyliśmy swoich i pierwszy przetarg nas otrzeźwił, bo była kwota 165 000. A my planowaliśmy 60 w budżecie, była kwota 165 tysięcy i teraz niestety, niestety tak się dzieje, że zresztą tutaj Pan Przewodniczący Powiatu może to potwierdzić, bo to dotyczy, nie tylko gmina taki nieudacznik jest, tylko praktycznie dotyczy całej Polski, wszystkich gmin czy powiatów, że za co się człowiek nie bierze, co człowiek nie chce planować, to jest takie orzeźwienie. Dobrze, że akurat te nasze wnioski z Polskiego Ładu zostały tak przygotowane żeby, żeby powiedzmy one pod względem wartości były bardziej atrakcyjne i łapaliśmy się w tych limitach, bo wtedy to by było strasznie okropnie gdyby na przykład 10 dróg nie zeszło ze stanu. No ale udało nam się akurat tą procedurę w taki sposób, na podstawie takich wartości przygotować. No dużo jeszcze drodzy Państwo można by mówić na temat Wieloletniej Prognozy Finansowej. To jest taki dokument, że ja, żeby powiedzieć cokolwiek to muszę okulary zdejmować, bo akurat mam generalnie progresywne szkła, więc ze względu na jazdę samochodową to minusy wtedy patrzę się, że nie za bardzo dowidzę tego wszystkiego, ale jest to taki dokument, z którego można drodzy Państwo bardzo dużo wyczytać. Ja na koniec jeszcze wspomnę, jak w ogóle są programowane te poszczególne wartości, jeśli chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową. Ona jest podejmowana jeśli chodzi o naszą gminę, na ogół przy okazji uchwał budżetowych. I kiedy może powstać drodzy Państwo problem? Kiedy jakieś zarządzenie wyjdzie pomiędzy wysyłką materiałów do radnych a podjęciem, a tym odczytem, a to nie ja powiedzmy to drukuje, tylko system drukuje, a tym powiedzmy odczytem, który generuje powiedzmy system kiedy w międzyczasie jeszcze dojdą jakieś pieniądze generalnie dla opieki społecznej związane z zarządzeniami burmistrza. W tym wypadku akurat może będzie ok, bo z tego tytułu ok, że w ostatniej chwili pieniądze przyszły z dodatku węglowego i można było jeszcze drukując te materiały dotyczące dodatku węglowego ostatnie zarządzenie jeszcze dorzucić, które by powiedzmy znowu mogło wpływać tak, jak rozmawialiśmy wcześniej z Panią Przewodniczącą na całokształt tego. Teraz jestem przekonany, mimo że już też elektronicznie w PDF-ach, akurat to w PDF-ach, tamto w Excel-ach wysłałem, że ta Wieloletnia Prognoza Finansowa odzwierciedla wszystko, co powinna odzwierciedlać, po drugie dzięki tym pieniądzą, które w ostatniej chwili tak przed samą sesją, bo z tego, co wiem, wiele samorządów od wczoraj na przykład miał Bodzechów, wiele samorządów, szybko robiło sesje nadzwyczajne, bo jest taki przepis niestety no czy „stety” czy niestety może, że możemy się częściej widywać, że akurat nie był przypisany do prerogatyw do kompetencji burmistrza,

czyli to nie jest, nie ma znamion dotacji dodatek węglowy, no jest do około dotacyjny, ale to powiedzmy w tych paragrafach, które powiedzmy nie dotyczą tych środków, które możemy uzyskać na podstawie zarządzeń burmistrza, ale było sporo środków teraz wprowadzonych, żeby już nie mieszać w dniu dzisiejszym tej sesji, bo nie chciałem, wołałem mówić o jednym dodatku węglowym niż o wielu zmianach, które zostały wprowadzone szybko, bo też chodzi o to drodzy Państwo, jeśli chodzi o opiekę społeczną, to są takie pieniądze, na które ktoś tam czeka, bo tam opieka nie ma swoich pieniędzy, że ona bierze dużo pieniędzy i dopiero później się zastanawia temu dać czy tamtemu dać. Na ogół to się tak odbywa, że najpierw spływają wnioski, jest zapotrzebowanie, wysyłają do Wojewody Świętokrzyskiego zapotrzebowanie i na tą kwotę, na którą to zapotrzebowanie było, przychodzą pieniądze. To takie środki zostały zarządzeniem nr 99 2022 z 28 września 2022 roku wprowadzone do budżetu kwotą no niebagatelną też, bo to bardzo dużą można powiedzieć kwotą 156 928 zł i 48 groszy i to jest w tych dwóch naszych takich ważnych działach, jeśli chodzi o społeczeństwo, czyli działu 852 pomoc społeczna, 855 rodzina. Ja przypominam sobie drodzy Państwo, że nie raz mówiłem, że oświata to jest takim priorytetowym działem, jeśli chodzi o wydatki. Teraz zdecydowanie chyba już 2 razy więcej niż oświata, środków wydatkowanych jest właśnie za pomocą tych 2 paragrafów 852 i 855 dotyczących pomocy społecznej i dotyczących rodziny. Czyli to jest jakiś symptom taki, bo doszedł tam dodatek wyrównawczy, cieszyłem się, że odejdzie nam 500 plus, bo do ZUS-u przeszło, ale później po tym 500+, które nam się zakończyło na koniec 30 czerwca, doszło tych pieniędzy bardzo dużo. Właśnie świadczenia, te różne kompensacyjne wyrównawcze, a teraz jeszcze dodatkowo dodatek węglowy i z powrotem jesteśmy drodzy Państwo bardzo bogatą gminą, przynajmniej na papierze.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Dziękuję bardzo panu skarbnikowi. Otwieram dyskusję. Czy są jakieś uwagi lub pytania do projektu uchwały? Nie widzę

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LI/329/2022 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 25 stycznia 2022 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy na lata 2022 – 2033.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta 10 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym.

Uchwała została podjęta – 10 głosów „za”, 1 głos „wstrzymuję się”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

Ad. 8 . Informacja Przewodniczącej Rady Miejskiej o złożonych interpelacjach.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Do Burmistrza Ćmielowa za pośrednictwem Przewodniczącej Rady Miejskiej w okresie od 31.08.2022 do 29.09.2022 wpłynęło 7 interpelacji i 7 zapytań radnych Rady Miejskiej w Ćmielowie. Interpelacje złożyli radni: radna Katarzyna Nikodem złożyła 7 zapytań, na które została udzielona odpowiedź, radna Ewelina Cieślukowska złożyła 7

interpelacji, termin odpowiedzi na interpelacje upływa 4.10.2022. Treści interpelacji i zapytań oraz treści odpowiedzi zostały umieszczone na stronie BIP Urzędu.

Ad. 9 . Wolne wnioski.

Wolnych wniosków nie zgłoszono.

Ad. 10. Sprawy różne.

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska** – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Szanowni Goście, na ostatniej sesji 31 sierpnia zgłaszałam w ramach właśnie wniosków, o to aby Państwo sołtysi, przewodniczący rad osiedli otrzymywali pisemne powiadomienie o porządku obrad i procedowanych uchwałach w tym zakresie. Nie mówiłam o całości materiałów, czyli projektach uchwał, ale o porządku obrad, żeby Państwo tak, jak kiedyś Państwo otrzymywali do skrzynki pocztowej te informacje, bo czasami po prostu nie zajrzy się na BIP, wobec tego w dobrym tonie byłoby wysyłać. Z moich informacji wynika, że Państwo sołtysi nie dostali tego porządku obrad. Prowadziła obrady Pani Radna Nikodem wobec tego ponawiam i pytam, dlaczego sołtysi nie otrzymali tych porządków obrad do domu, aby mogli po prostu zapoznać się, co będzie procedowane na danej sesji i w jakim zakresie będzie toczyć się dyskusja. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Pani Burmistrz, SMS-em dostali zawiadomienie wszyscy sołtysi. Pani obsługująca Radę, Pani Katarzyna Stan była nieobecna, na urlopie. Zastępowała ją Pani Anita Ziółkowska, dzwoniłiśmy do pani Kasi, wyrazili chęć papierową Pan Sołtys Łukasz Hadyna i Pan sołtys Andrzej Mikołajek. Prawdopodobnie Pani Katarzyna pytała sołtysów, sołtysi mówią, że wystarczająco, że dostają SMS-a. Nikt się nie pytał, czyli Pani Katarzyna, nie wiem co się stało. Ja się pytałam. Proszę o spokój! Pani Anita rozmawiała z Panią Katarzyną Stan, powiedziała, że tak potwierdzili Pan sołtys Mikołajek i Pan sołtys Hadyna, że chcą wersji papierową. Chcą sołtysi wersję papierową? Tak? Dziękuję. Od następnej będzie, nie ma problemu.

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska** – Dziękuję ja tylko powiem Pani Przewodnicząca, bo nie ma Pani Katarzyny Stan, ale ona z kolei mówiła, że pytała po prostu, czy wysyłać do Państwa sołtysów, padła decyzja osób decydujących, bo pracownik obsługi rady wykonuje tylko polecenia, żeby nie wysyłać. Wobec tego, cieszę się, że od następnego razu będzie to wysyłane. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Pani Katarzyna Nikodem teraz była na urlopie po prostu. Zastępowała ją Pani Anita Ziółkowska, Pani Katarzyna Stan przepraszam.

Sołtys Woli Grójeckiej **Łukasz Hadyna** - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, tak się składa, że nikt do mnie nie dzwonił w sprawie tego, czy chcemy powiadomienia na piśmie. To jest pierwsza sprawa, a poza tym wielokrotnie było mówione też o tym na spotkaniach z sołtysami, że takie zawiadomienia na piśmie są potrzebne. Smsa można traktować jako uzupełniające zawiadomienie, ale takie

zawiadomienie powinno być na piśmie i to niejednokrotnie już było zgłaszane nie tylko przeze mnie, ale też przez innych sołtysów. Dziękuję.

Głos zabrał radny Rady Miejskiej **Jerzy Sykała** - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Pani Burmistrz, Szanowni Państwo, wpływały wnioski do Pani Burmistrz i do Przewodniczącej Rady z terenu północnego gminy Ćmielów, od mieszkańców 7 miejscowości o utworzenie parku kulturowego. Ta sprawa nie była przez dłuższy czas rozpatrywana. Rada czekała też na stanowisko Pani Burmistrz, ponieważ trzeba było wyjaśnić na jakim etapie jest procedowanie tworzenia parku kulturowego, jak też spotkanie, które odbyło się z Panią Świętokrzyskim Konserwatorem zabytków w Kielcach. Drodzy Państwo, nie wiem czy od strony Pani Burmistrz padło tutaj określenie, że tworzenie parku kulturowego jest w toku? W miniony poniedziałek odbyło się posiedzenie komisji wspólnych, na których rozpatrzono, by wniosek ostatnio złożony przez mieszkańców Stoków Dużych, i drodzy Państwo złożony został wniosek przez grupę radnych do Pani Przewodniczącej i do Pani Burmistrz i pozwolę sobie przeczytać ten wniosek: „Wniosek radnych Rady Miejskiej w Ćmielowie popierających stanowisko mieszkańców Rudy Kościelnej, Stoków Starych, Stoków Małych, Stoków Dużych i Wiktoryna w sprawie założenia parku kulturowego w północnej części gminy Ćmielów. Ze względu na pisemne deklaracje mieszkańców podobnych sołectw o chęci przystąpienia do parku kulturowego, a także w oparciu o istniejące walory historyczne, przyrodnicze, kulturowe, krajobrazowe tych terenów popieramy stanowisko mieszkańców w sprawie utworzenia parku kulturowego. Na podstawie licznych rozmów z mieszkańcami widzimy możliwość rozwoju turystyki oraz zakładania działalności gospodarczych doskonale wpisujących się w idee parku kulturowego, na przykład agroturystyka, stadnina koni, wynajem kajaków i rowerów, sprzedaż wytwórstwa gospodarstw domowych. Mieszkańcy wyżej wymienionych miejscowości aktywnie i z dumą kultywują lokalną tradycję i historię. Podkreślają, że utworzenie parku kulturowego dawałoby im nowe możliwości również w tym zakresie. Rozpoczęta przez Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków procedura wpisu do rejestru zabytków obejmuje głównie zabytki nieruchome takie, jak stanowiska archeologiczne, czy zabytkowy kompleks w Rudzie Kościelnej, a zatem jedynie obiekty historyczne. Natomiast według wielu naukowców, przyrodników, urbanistów obszar w tej części gminy Ćmielów powinien być objęty ochroną również ze względów przyrodniczych i krajobrazowych. O wyjątkowych walorach przyrodniczych świadczy między innymi występowanie na tym terenie chronionych i rzadkich gatunków ptaków na przykład orlik krzykliwy; ssaków na przykład wilk, łoś, orzesznica, ryjówka aksamitna, nocek; gadów na przykład gniewosz plamisty; owadów na przykład siodlarka stepowa. Wyjątkowy charakter przyrodniczy podkreśla malownicza Dolina rzeki Kamiennej, obszary Natura 2000, a także przebiegający korytarz ekologiczny. Wraz z grupą mieszkańców otrzymaliśmy także opinię naukowców, by docenić i wykorzystać fakt, iż krajobraz tej części gminy Ćmielów nie jest w ogóle zdegradowany przemysłowo, ma wspaniały dziewiczy charakter niezmienny od 1000 lat. Na omawianym terenie istnieje wiele miejsc cennych historycznie, których konserwator zabytków nie objął swoim wpisem. Są to między innymi Studzienka Zygmuntońska w Wiktorynie z 1606 roku wraz z figurą Matki Bożej 1906 roku, historyczne szlaki: przebiegający przez Wiktoryn, do dziś zwane gościńcem, istniał już kilkaset lat temu biegnący z Radomia przez Iłżę, Bałtów, Gliniany do Sandomierza. Drugi to dawny szlak kupiecki tak zwany Rudzki wiodący z Denkowa przez Rudę

Mitarów do Sulejowa skąd Wisłą sprawiano towary tratwami. Szlakiem tym przewożono głównie wyroby garncarskie, oba szlaki krzyżują się ze sobą w pobliżu Wiktoryna. Boria, miejsce bitwy z czasów powstania styczniowego z 1863 roku, gdzie powstańcy pod wodzą Pułkownika Czachowskiego starli się z wojskami carskimi dowodzonymi przez Majora Glewcowa. Zbytkowe kapliczki między innymi w Borii, Stokach Dużych, Podgórzu i Wiktorynie. Bardzo istotny dla mieszkańców jest fakt, że w przypadku utworzenia parku kulturowego w północnej części gminy Ćmielów pojawia się możliwość wspólnego ustalenia tras ze Świętokrzyskim Wojewódzkim Konserwatorem zabytków granic obszaru objętego procedurą wpisu do rejestru zabytków. Najlepszą opcją dla mieszkańców byłoby, aby obszary zabudowane w Rudzie Kościelnej, Stokach Starych, Stokach Dużych, Stokach Małych i Borii nie zostały objęte wpisem konserwatora zabytków, ale by znalazły się w granicach Parku Kulturowego. Na podstawie rozmów i wypowiedzi konserwatora zabytków wiadomo, że wpis do rejestru zabytków daje trwałą ochronę, ale też obowiązek indywidualnego zwracania się o pozwolenie w każdej sprawie. Park kulturowy jest najłżejszą formą ochrony, obejmującą wszystkie walory danego regionu, to jest przyrodnicze, historyczne, kulturowe, krajobrazowe. Nakazy i zakazy obowiązujące w parku kulturowym są dla wszystkich jednakowe i nie niosą obowiązku indywidualnego występowania o jakiekolwiek pozwolenia. Zdajemy sobie sprawę, że utworzenie parku kulturowego wiąże się z utworzeniem planu zagospodarowania przestrzennego dla tych terenów. A koszty z tym związane mogą być znaczące, dlatego widzimy konieczność oszacowania wyżej wymienionych kosztów, a także podjęcia wszelkich możliwych działań w celu pozyskania niezbędnych środków z zewnątrz, tak by wkład budżetu gminy był jak najmniejszy. Uważamy, że prace projektowo planistyczne należałoby przeprowadzić tak, by wydatki na koszty związane z wykonaniem zostały rozłożone przynajmniej na dwuletni okres budżetowy. Dodać należy, iż wykonanie planu zagospodarowania przestrzennego dla tych terenów uporządkowałoby dotychczasowy nieład planistyczny”. Podpisało dziewięć radnych. W związku z tym drodzy Państwo i z wypowiedzią Pani Burmistrz, że trwa procedura tworzenia parku, chcę zaprosić Panią Burmistrz, Przewodniczącą i Wiceprzewodniczącą Rady, na spotkanie z radnymi z północy, sołtysami i radami sołeckimi w tej sprawie, ponieważ kolejny wniosek złożymy, by rozpocząć tę procedurę nie mniej chcielibyśmy się wcześniej spotkać z Panią Burmistrz i zapraszamy gdzieś na północy, myślę w Stokach Małych w świetlicy, bo jest dostępna, w Rudzie jeszcze nie, i po 9 października, godzina, jak Pani znajdzie okienko, to w godzinach 16-17.00. Dziękuję Bardzo.

Głos zabrała radna Rady Miejskiej **Ewelina Cieślukowska** – Dziękuję za udzielenie głosu. Ja mam tylko takie dwa krótkie pytania Pani Przewodnicząca do Pani. Pierwsze to jest czy organizowanie wspólnych posiedzeń komisji połączonych Rady Miejskiej w Ćmielowie jest zgodne z prawem. Tu bym bardzo prosiła, żeby Pani odpowiedziała w terminie 7 dni na piśmie. i drugie pismo to jest takie, czy radny może brać udział w głosowaniu nad uchwałami, które dotyczą jego interesów. Chodzi mi tu o głosowanie nad ustaleniem inkasa za podatek i śmieci dlatego iż zgodnie z moją najnowszą wiedzą Regionalne Izby Obrachunkowe masowo uchylają takie uchwały. Bardzo bym prosiła o odpowiedź.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Dziękuję bardzo, dobrze nie ma problemu. proszę złożyć na piśmie, żeby to było w dokumentach. Proszę bardzo. Pan Radny Jacek Bryła.

Głos zabrał radny Rady Miejskiej **Jacek Bryła** - Pani Przewodnicząca ja chciałbym na piśmie uzyskać informację na temat nieobecności radnych na sesjach i terminów usprawiedliwienia i to za całą kadencję dlatego, że często zdarzało się, że przy ważnych głosowaniach albo się radni migali albo wykazywali nadmierny zapał, także prosiłbym na piśmie, od początku kadencji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Panie radny Bryła proszę złożyć na piśmie do Rady, żeby to było odzwierciedlenie w dokumentach.

Głos z sali - Pani Przewodnicząca jeszcze ja bym chciała.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Proszę, nie znam nazwiska. Proszę.

Mieszkanka Ćmielowa - Ja się przedstawię, mieszkanka Ćmielowa, dokładnie ul. Sienkiewicza. Ja chciałabym złożyć wyjaśnienia odnośnie znaku, który jest postawiony na ulicy Sienkiewicza, dokładnie na przyłączy do ulicy Sienkiewicza. Przede wszystkim dziękuję Pani Burmistrz, że rozpatrzyła wniosek, prośbę, pozytywnie, pomogła w tym, żeby ten znak powstał dla bezpieczeństwa mieszkańców. Bardzo dziękuję Pani Burmistrz za to, że zadbała Pani o to bezpieczeństwo przede wszystkim mieszkańców ulicy Sienkiewicza. Przede wszystkim moje tak naprawdę. Dlaczego on powstał? Doszło tam do kilku na prawdę niebezpiecznych wydarzeń. W jednym z nich uczestniczyła moja córka, która omal nie została potrącona przez kierowcę. Dzięki Bogu ucierpiał rower. Później firma Remondis wjeżdżając śmieciarką uderzyła w mieszkanie, niszcząc struktury budynku.

I może jeszcze bym opowiedziała o takich sytuacjach, które dotyczyły mnie jako kierowcę, bo mam naprawdę ciężki wyjazd. Zdarzali się kierowcy, którzy ubliżali. I no dlatego po prostu odniosłam się do Pana Radnego Nowaka, do Pani Burmistrz, żeby pomogła, co z tym dalej zrobić. Po wielu interwencjach Policji, konsultacjach z Policją doradzili, żeby ten znak powstał. On nie jest po to, żeby zamknąć ulicę i w żaden sposób ulica Sienkiewicza, dokładnie przyłączy ulicy Sienkiewicza nie jest zamknięte dla mieszkańców ulicy Sienkiewicza. Powstało pismo Pani Przewodnicząca, to nawet żeście nie przyszli do mnie i pominęliście mnie Pani Przewodnicząca. Podpisywali tam mieszkańcy, którzy nie posiadają nawet prawa jazdy i nie znają znaczenia tego znaku. A do mnie nie przyszło się, zostałam ominięta, ale na mojej ulicy, na mojej ulicy, co mieszkam 18 lat jestem przybłądą.

Czy Pani Przewodnicząca o tym wie? No to ja to zgłaszam, dlaczego zostałam pominęta, dlaczego nie przyszliście wyjaśnić tą sprawę? Dlaczego? Właśnie, Ja nie jestem człowiekiem, który będzie się obnosić „a bo u nas to była policja” i będę to obnosić po ulicy, albo to moja córka, to wyjechała komuś pod samochód...

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Do kwestii znaku.

Głos zabrała mieszkanka Ćmielowa - Do kwestii znaku - to jest właśnie po to, żeby tam było bezpieczniej i jest. I jest. Ale zarzuca się to Wszystko Panu radnemu, że zamknął drogę, że przygarnął sobie mienie gminne, no zaraz? No jak tak można? Przepraszam, ja jeszcze dokończę, bo po ostatniej sesji było rzucone zdjęcie mojego mieszkania, na które nie wyrażałam zgody, właśnie to, proszę Pani.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Proszę o spokój. Bez polemiki, proszę o znak.

Głos zabrała mieszkanka Ćmielowa - Na tym drugim zdjęciu jest mój budynek. Ale wpisy, które tam są dotyczą przede wszystkim radnego Pana Nowaka. Jeżeli dojdzie do tragedii, to wtedy co zrobimy? Jeszcze byłabym za tym, żeby poruszyć sprawę ulicy Sienkiewicza. Czy są chodniki na ulicy Sienkiewicza – są. A po co one służą? Pod prywatne parkingi. A piesi idą środkiem. Czy ktoś to zauważył? Nie.

Jeszcze jedną sprawę poruszę - ulicy Krótkiej. Ulica Krótka to ulica jest od Sienkiewicza do Sandomierskiej. Tak, to jest ulica Krótka, bo to co było pisane we wniosku to jest przyłączy Sienkiewicza. Dokąd będzie zastawiana droga różnymi śmieciami? Dokąd ta droga będzie zastawiana? Czy pas ruchu zostawiony pod parking zjazdu z ulicy Sandomierskiej. A ostatnio co mamy na ulicy Sienkiewicza? Nie wiem jak to nazwać. Hodowla czy schronisko zwierząt? Ale Policja nie nadąża, ja bym musiała siedzieć na telefonie i obserwować to wszystko. Policja nie nadąża. Tyle co razy co u mnie interweniowała to jest obłąd. No bo kierowcy jak to kierowcy, jeżeli ja miałam otwartą drogę, bo otwarta droga powinna być dla wszystkich, ale jest ściganie samochodowe, prawda o godzinie drugiej czy trzeciej w nocy ja dzwonię po Policję, to co ta Policja może? Ja nie wiem, kto to jechał. To kto może, jak policja nie może? Proszę Panią nie jesteśmy w stanie złapać wszystkich. A co pan Nowak może? Dzięki znakom, które powstały to wszystko ucichło. Wie Pani dlaczego? Ja myślę, że trzeba Państwo zaprosić na ulicę Sienkiewicza żebyście zobaczyli z bliska. I nie chciałabym być Pani Przewodnicząca wykluczana jako mieszkanka.

Głos zabrała Przewodnicząca Zarządu Osiedla nr 2 Pani **Jolanta Madioury** - Drodzy radni, Szanowna Pani Burmistrz, goście, dziękuję Pani za tą wypowiedź. Przede wszystkim od mieszkańców dostałam taki sygnał i napisałam pismo. To mieszkańcy zbierali podpisy nie ja i nie wiem dlaczego Pani, proszę, nie przerywałam Pani, mieszkańcy zbierali podpisy i w szczególności dwie panie z ulicy Sienkiewicza, nie będę teraz mówić imion i nazwisk, dlatego, że jest RODO i nie będę tego wypominać. To nie ja chodziłam po zbieranie podpisów. Wiem, że chodził Pan radny Nowak po domach i pytał, czy faktycznie złożyli te podpisy. Tak złożyli. Kolejną rzeczą, jeżeli mieszkańców jest bardzo dużo i podpisów jest bardzo dużo, nie tylko z ulicy Sienkiewicza, ale z ulicy Krótkiej. A teraz właśnie jest na mapie, proszę Panią proszę spojrzeć ulica Sienkiewicza, ulica Krótka, która przecina ulicę Sienkiewicza. To są fakty, nie będę kłócić się z faktami. Mapy gogle. Tu jest ulica Sandomierska, ulica Krótka, która proszę wejść na mapę i proszę sprawdzić ulica Krótka przecina ulicę Sienkiewicza. Ja wczoraj dostałam pismo od Pani Burmistrz na odpowiedź. Faktycznie tam też to zamieszczono, że to nie jest ulica Krótka. Ja wzorowałam się mapką i teraz w odpowiedzi na pismo Pani Burmistrz na pewno mapkę załączę. Powiem tak, jest mi bardzo przykro, bo ja nie wiedziałam, kto napisał ten wniosek i tak jak powiedziałem na sesji ostatniej, domniemywam, że to Pan postawił, proszę przejrzyć sesję, że to Pan postawił ze względu na to, że Pan radny powiedział odnośnie bramy na Rudzie. Powiem tak, jest mi bardzo przykro, że tam, ja nawet nie wiedziałam o tym wypadku związanym z Pani córką. No trudno mi, nasze osiedle zaczyna się od początku Ćmielowa do szkoły podstawowej ze wszystkimi ulicznymi ulicami bocznymi. Trudno mi o wszystkich mieszkańcach wszystko wiedzieć, że

nie przychodzą i nie proszą mnie o cokolwiek. Nie było takiego sygnału z Pani strony w stosunku do mnie jako do przewodniczącej, były sygnały od mieszkańców, w związku z czym ja się wstuchuję w mieszkańców. Dlatego, że głos mieszkańców ja przekazuję jako Przewodnicząca na sesji i wnioskując. Nie wiem dlaczego została Pani pominięta. Nie do mnie to pytanie, bo ja, oficjalnie mówię, że nie chodziłam za podpisami, złożyłam pismo, nie chodziłam za podpisami. Jest mi przykro, pismo faktycznie zostało odmowne, no cóż, będziemy się dalej odnosić. Nie chodzi o to, że my znaku nie wiemy. To jest zakaz wjazdu na tą ulicę. No kółeczko białe, dookoła czerwone, no to ewidentnie zakaz wjazdu. Jestem kierowcą od 25 lat i wiem co oznacza ten znak. Powiem Pani tylko tyle, no jest mi przykro, musimy wyjść jakoś z tej sytuacji. Może znak o ograniczenie prędkości? Nie wiem, ewidentnie mieszkańcom przeszkadza ten znak. Co do zdjęcia tego znaku. No cóż, nie możemy wymazać tła, bo by się nie zgadzało z opisem ulicy. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Pan Radny Nowak, w pierwszej kolejności radni maja udzielany głos.

Głos zabrał radny Rady Miejskiej **Józef Nowak** - Gwoli wyjaśnienia, ulica Krótka jest, tak powiem potocznie: od warzywniaka do ulicy Sienkiewicza. Jakby była ulica Krótka...ale ja zajmuję głos. Drugi punkt. Ja nie chodziłem po mieszkaniach, nie pytałem bo to nie jest moje (niezrozumiałe). A teraz przechodzę do sprawy najważniejszej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Ale Pani jeszcze chciała.

Radny Rady Miejskiej **Józef Nowak** - Nie w innej sprawie?

Głos zabrała mieszkanka Ćmielowa - Mieszkańcy nie stosują się do tego znaku, absolutnie. Niech mi Pani wierzy, ale jako Przewodnicząca przejeżdża Pani przez ulicę Sienkiewicza. Nie zaobserwowała Pani, że tam naprawdę dojdzie kiedyś do tragedii? Nie zaobserwowała Pani tego? Nie przeszkadza Pani to, że jakby Pani szła pieszo, to by Pani nie miała przejścia przez chodnik? Że zwierzątka nam biegają pod kołami? Jesteśmy kierowcami. (wypowiedzi równoległe- niezrozumiałe)

A odnośnie tego pisma, jeśli Pani składała do gminy to go Pani nie czytała, Pani nie sprawdzała kto podpisał? Nie sprawdzała?

Przewodnicząca Zarządu Osiedla nr 2 Pani **Jolanta Madioury** - Sprawdzalam. Oczywiście.

Mieszkanka Ćmielowa - A wie pani, że tam podpisał pewien obywatel, który jest poszukiwany przez policję a na ulicy Sienkiewicza nie mieszka 8-9 lat. (wypowiedzi równoległe- niezrozumiałe)

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Proszę Państwa nie róbmy tu polemiki między dwoma Paniami. Jest dużo ważnych spraw, mamy sesję...

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – A w sprawie zwierzątek zgłosić do Pani Burmistrz, że biegają, jest Zakład Gospodarki Komunalnej.

Mieszkanka Ćmielowa - Na pewno złożę, na pewno poruszę dalej ten temat, nawet pójde do Pani przewodniczącej Madioury, żeby mi z tym pomogła, skoro Pani się tak deklaruje (wypowiedzi równoległe- niezrozumiałe) Na pewno je wyłapiemy, bardzo dziękuje za pomoc.

Głos zabrał mieszkaniec Ćmielowa - No jak mamy konsensus, to proponuję, że wskażę parę ulic, gdzie też zdarzały się wypadki. Jak ich zamkniemy, nie będziemy musieli wydawać na tego, a Panu Przewodniczącemu Powiatu podpowiem bardzo ważną rzecz, że tę ulicę, którą tam macie teraz powiatową Sandomierską, żeby ją po prostu zamknąć, bo tam jest dużo wypadków i wtedy będzie oszczędność dla powiatu i gminy. Po co tam...

Głos zabrał radny Rady Miejskiej **Józef Nowak** - Może Pani powiedzieć, żeby było bardzo cicho?

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Na prośbę Pana radnego Józefa Nowaka bardzo proszę o ciszę.

Radny Rady Miejskiej **Józef Nowak** - 31 sierpnia tego roku na posiedzeniu sesji rady miejskiej wystąpiłem w obronie Dyrektora Domu Kultury Pani Wioletty Rogali Mazur. Słowami, jakie użyłem poczuła się urażona Pani Jolanta Madioury. Korzystając z usług kancelarii adwokackiej wzywa mnie o zaprzestanie naruszeń dóbr osobistych wraz z wezwaniem do złożenia przeprosin. Ja nie poczuwam się do zarzucanych mi czynów. Jeżeli Pani Jolanta Madioury uważa, że została obrażona moimi słowami to dla dobra nas wszystkich, nie tylko mnie, składam przeprosiny.

Głos zabrał radny Rady Miejskiej **Jerzy Sykała** - Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Może dla jednych ciekawe, dla innych nieciekawe są takie jakieś tam powiedzmy problemy, bo one dotyczą mieszkańców i dobrze, że się je składa radnym, ale w kwestii oznakowania to zarządca drogi decyduje ostatecznie, przyjmuje wnioski jednych i drugich i tutaj my akurat Pani Przewodnicząca nic nie mamy tylko zarządca drogi rozstrzyga sprawę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Dziękuję. Mogę prosić o ciszę? Bardzo proszę Pani Burmistrz.

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska** - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo skoro mamy taką miłą atmosferę przeprosin to ja bym miała taką prośbę do Pani radnej Nikodem, bo też na ostatniej sesji padły słowa, właściwie na przerwie, w stosunku do Pani Dyrektora Domu Kultury, słowa od Pani Nikodem, że Pani Dyrektor jest głupia. Wobec tego też prosiłabym o oficjalne przeproszenie dla dobra współpracy dla dobra nas wszystkich. Dziękuję.

Głos zabrała Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej **Katarzyna Nikodem** - Rozumiem, że Pani pomija kancelarię prawną tak? Ja nie ukrywam, nie powiedziałam tak, tylko zapytałam „Czy Wioletta jesteś głupia”? Jeżeli Pani Wioletta i przy Pani, Pani Burmistrz próbowała, powiedziałam, że nie mam

żadnych oporów aby, jeżeli ktoś się czuje urażony, przeprosić. Nie mam takich oporów, natomiast w żadnym przypadku nie czuję tu, że uraziłam Panią Dyrektor. Jeżeli się czuje urażona, to tak, jak Pan radny Nowak, proszę przyjąć przeprosiny.

Głos zabrał mieszkaniec Ćmielowa - Ja w sprawie, którą również poruszaliśmy wcześniej, chciałbym się zwrócić do Pani Przewodniczącej, aby po 4 latach tej kadencji uregulować sprawę godzin pracy burmistrza Ćmielowa. Dlaczego? Podobno burmistrz Ćmielowa ma godziny pracy nienormowane. Ja jestem starym mieszkańcem Ćmielowa. Ja pamiętam czasy, kiedy poprzedni burmistrz, kilku kadencji stawiał się do pracy codziennie o godzinie 7:20. A jeden raz w tygodniu 7:50, bo urząd pracował od 8. I też brał udział w niektórych innych tych, imprezach. I zwracam się do Pani Przewodniczącej, bo Pani na pewno jest osobą kompetentną w tej sprawie. Zgodnie z ustawą o samorządzie terytorialnym burmistrz jest pracownikiem urzędu gminy, natomiast w kwestii warunków pracy jednostką nadrzędną jest Przewodniczący Rady Miejskiej. Proszę ustawić, jeśli jest to w gestii proszę ustawić, że jest to czas nienormowany. Nienormowany czas pracy i powiedzmy tak, jak tego, o godzinie 10:30 do 15:10, ale proszę to, żeby to było ustalone, że takie coś jest, bo w tej chwili, bo ja po prostu zgłaszam jako wniosek mieszkańców.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Ja bym prosiła, żeby Pan złożył jednak na piśmie. Dobrze, dziękuję. Pani burmistrz proszę.

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska** - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, zaproszeni goście, ja się odpowiedzi na pytania nie boję, a Pan? Pan Panie Michale boi się odpowiedzi na pytania?

Mieszkaniec Ćmielowa – Nie.

Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska** - Super. Wobec tego odpowiadam Panu, dla Pana wiedzy, jak wynika z Kodeksu Pracy, Burmistrz pracuje w charakterze zadaniowego czasu pracy. Niech sobie Pan przeczyta artykuł 129 Kodeksu Pracy, z tego co wiem, bo 13 lat byłam kadrową, proszę nie polemizować, bo teraz ja mówię, ja Panu nie przeszkadzałam i burmistrz ma swobodę w ustalaniu, w jakich godzinach siedzi w urzędzie a w jakich jest w terenie, czy też urzęduje, na przykład wyjeżdża w delegacje. I tutaj jest on oceniany i rozliczany właśnie, bo Pani Przewodnicząca podpisując umowę ze mną ustala warunki czyli płace. Natomiast, Szanowni Państwo, burmistrz jest rozliczany za zrealizowane zadania i to jest ocena wyborców, a nie ilości siedzenia godzin w urzędzie. Siedzieć w urzędzie poprzednik mój mógł, tylko co było z tego? Dlatego jestem tak aktywna, że jestem i w terenie, i w radiu, i w mediach, i w Urzędzie Marszałkowskim, i u Wojewody, a o tym, jak wygląda efekt mojej pracy jako burmistrza ocenią wyborcy. Tak do Pana wiadomości, ale gdy Pan czytał uważnie moje sprawozdanie właśnie z działalności burmistrza, choćby z ostatniego weekendu to pewnie Pan sobie policzył, że od 10:15 do godziny 14:15 byłam jako współorganizator biegu papieskiego, jako burmistrz 4 godziny. Na godzinę 16 się stawiałam na Rudę Kościelną, udzielając ślubu do godziny 16:30. Potem się przenieśliśmy na Piaski Brzostowskie tak, jak mówiłam było spotkanie

wszystkich kół gospodyń do 20. Wobec tego, jak Pan sobie zliczy ten czas pracy w sobotę to jest 8 godzin. W niedzielę tak, jak Pan dobrze zauważył, bo się widzimy, prawda? Zwłaszcza właśnie tutaj przy okazji uczestniczenia w meczu, że byłam 2 godziny jako burmistrz, jako kibic, jako mieszkanka, na meczu, czyli to 10 godzin mojej pracy. Aktywnie uczestniczę we wszystkich wydarzeniach i je organizuję. Tak jak mówię burmistrz faktycznie ma nienormowany czas pracy. A w siedzeniu w urzędzie, dobrze Pan wie, to nic nie wynika. Ważne, że urząd funkcjonuje, a ja mogę wiele spraw załatwić w terenie i jeżdżąc w delegację, i jeżdżąc do mediów lokalnych, gdzie udzielam wywiadów; myślę, że nikt nie ma zastrzeżeń oprócz Pana. Ale tak, jak powiedziałam Pan się pytań nie boi tak? Bo ja zawsze wolę pytać u źródła pytać, bo jest wiele plotek na ten temat o Panu. Mam takie pytanie do Pana, czy Pan był karany? A jeśli tak, to za co?

Mieszkaniec Ćmielowa – W tej chwili nie byłem karany. Nie byłem. W ogóle nie byłem karany. Proszę sprawdzić.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Słuchajcie to jest chyba ochrona danych osobowych. Ja nie będę tego sprawdzać, kto pyta niech sprawdza. Przepraszam bardzo. Jeszcze ktoś? Nie widzę.

Szanowni Państwo ja jeszcze z taką sprawą do Przewodniczących komisji stałych Rady Miejskiej, skończył się trzeci kwartał chciałabym sprawozdanie z prac komisji. Czy w ciągu miesiąca wystarczy czas? Jaki termin odpowiada radnym? Na najbliższą sesję tak? Zgoda? A ja nie wiem kiedy będzie sesja, Pani Burmistrz w każdej chwili może zwołać nadzwyczajną. Dobrze na zwykłą sesję proszę przygotować. Dziękuję.

Ad. 24 . Zamknięcie obrad Sesji.

Po omówieniu wszystkich punktów porządku dzisiejszej sesji Przewodnicząca **Krystyna Zdonek** zamyka obrady Rady Miejskiej w dniu dzisiejszym.

Sesję zakończono o godzinie 14.25.

Protokołowała: K.Stan – podinspektor ds. obsługi
organów gminy