

Do wszystkich Wykonawców post. znak: I.271.4.2019

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego znak: I.271.4.2019 w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Budowa stref rekreacji i wypoczynku w Gminie Ćmielów” (numer ogłoszenia 559701-N-2019 z dnia 2019-06-13r.)

INFORMACJA
o wyborze oferty najkorzystniejszej

w zakresie części zamówienia:

- nr 1 „Budowa strefy rekreacji i wypoczynku na działce nr 555/2 w Ćmielowie”
- nr 2 „Budowa strefy rekreacji i wypoczynku na działce nr 149 w Piaskach Brzostowskich”

Zamawiający - Gmina Ćmielów działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018r., poz. 1986 z późn. zm.) informuje o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego znak: I.271.4.2019 pn.: „Budowa stref rekreacji i wypoczynku w Gminie Ćmielów” (numer ogłoszenia 559701-N-2019 z dnia 2019-06-13r.) w zakresie części zamówienia nr 1 i 2.

Część nr 1 zamówienia: „Budowa strefy rekreacji i wypoczynku na działce nr 555/2 w Ćmielowie”

1. W postępowaniu w zakresie części nr 1 zamówienia wybrano ofertę: nr 2 złożoną przez: F.H. System Krzysztof Milczek ul. Nadbrzeźna 29, 33-335 Nawojowa.

Podstawa prawna dokonanego wyboru: art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie wyboru: oferta spełnia wymagania ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą ilość punktów, zgodnie z kryteriami oceny ofert zawartymi w SIWZ.

2. Lista wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z przyznaną punktacją:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto w zł.	Okres gwarancji w miesiącach	Otrzymana punktacja		
				Kryterium cena brutto (60%-maksymalnie 60pkt.)	Kryterium okres gwarancji (40% - maksymalnie 40pkt.)	Łączna punktacja
1	WERAN Sp. z o.o. ul. Nowodworska 12/9, 54-433 Wrocław	95.940,00	60	57,67	40	97,67
2	F.H. System Krzysztof Milczek ul. Nadbrzeźna 29, 33-335 Nawojowa	92.226,77	60	60	40	100
3	Herkules Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pogorska 34c, 37-500 Chrzanów	96.238,89	60	57,49	40	97,49
5	„PT” s.c. M. Ignaciuk, T. Dąbrowski ul. Świętokrzyska 25, 80-180 Gdańsk	130.380,00	60	-----	-----	-----
6	DRO-MAR Marcin Drózdź 00-107 Warszawa, ul. Próżna 5 lok. 25, Oddział Makowiec ul. Radomska 138, 26-640 Skaryszew	140.000,00	60	39,52	40	79,52
7	PHU „TOPEKO” Sławomir Turbakiewicz ul. A. Hedy ps. „Szary” 27, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski	98.744,40	60	56,03	40	96,03

3. Wykonawcy wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia: „PT” s.c. M. Ignaciuk, T. Dąbrowski ul. Świętokrzyska 25, 80-180 Gdańsk wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12 – nie wykazał braku podstaw wykluczenia.

Wykonawca w terminie trzech dni od dnia zamieszczenia informacji z otwarcia ofert sporządzonej na podstawie art. 86 ust. 5 ustawy Pzp, nie przedłożył Zamawiającemu oświadczenia o przynależności/braku przynależności do grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp. Wykonawca został wezwany do uzupełnienia ww. oświadczenia. W wymaganym terminie do dnia 08/07/2019r. do godz. 12:00 nie przedłożył Zamawiającemu oryginału ww. oświadczenia, a więc nie wykazał braku podstaw do wykluczenia z postępowania.

4. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: oferta nr 5 złożona przez „PT” s.c. M. Ignaciuk, T. Dąbrowski ul. Świętokrzyska 25, 80-180 Gdańsk. Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018r., poz. 1986 z późn. zm.) – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca wraz z ofertą złożył oświadczenie, w którym poinformował Zamawiającego, że oferowane przez niego urządzenia siłowni zewnętrznej wykazują maksymalny ciężar użytkownika 130kg.

W dokumentacji projektowej oraz w szczegółowej specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót, w opisie technicznym urządzenia pn.: twister + wahadło Zamawiający określił maksymalny ciężar użytkownika na ok. 150kg. Treść złożonego oświadczenia Wykonawcy stanowiącego integralną część oferty potwierdza, że oferowane urządzenie nie spełnia wymagań zawartych w dokumentacji projektowej i szczegółowych specyfikacjach technicznych wykonania i odbioru robót, a więc treść oferty jest niezgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Ponadto oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018r., poz. 1986 z późn. zm.) – została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielanie zamówienia.

5. W niniejszym postępowaniu nie został ustanowiony dynamiczny system zakupów

Część nr 2 zamówienia: „Budowa strefy rekreacji i wypoczynku na działce nr 149 w Piaskach Brzostowskich”

1. W postępowaniu w zakresie części nr 2 zamówienia wybrano ofertę: nr 2 złożona przez: F.H. System Krzysztof Milczek ul. Nadbrzeźna 29, 33-335 Nawojowa.

Podstawa prawna dokonania wyboru: art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie wyboru: oferta spełnia wymagania ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą ilość punktów, zgodnie z kryteriami oceny ofert zawartymi w SIWZ.

2. Lista wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z przyznaną punktacją:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto w zł.	Okres gwarancji w miesiącach	Otrzymana punktacja		
				Kryterium cena brutto (60%-maksymalnie 60pkt.)	Kryterium okres gwarancji (40% - maksymalnie 40pkt.)	Łączna punktacja
1	WERAN Sp. z o.o. ul. Nowodworska 12/9, 54-433 Wrocław	44.895,00	60	52,93	40	92,93
2	F.H. System Krzysztof Milczek ul. Nadbrzeźna 29, 33-335 Nawojowa	39.608,46	60	60	40	100
3	Herkules Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pogorska 34c, 37-500 Chrzanów	42.745,58	60	55,59	40	95,59
4	Fit Park Sp. z o.o. Sp. k. ul. Powstańców Wielkopolskich 74, 87-100 Toruń	33.542,10	60	-----	-----	-----
5	„PT” s.c. M. Ignaciuk, T. Dąbrowski ul. Świętokrzyska 25, 80-180 Gdańsk	47.109,00	60	-----	-----	-----

6	DRO-MAR Marcin Drózd 00-107 Warszawa, ul. Próżna 5 lok. 25, Oddział Makowiec ul. Radomska 138, 26-640 Skaryszew	70.000,00	60	33,95	40	73,95
7	PHU „TOPEKO” Sławomir Turbakiewicz ul. A. Hedy ps. „Szary” 27, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski	55.780,50	60	42,60	40	82,60

3. Wykonawcy wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia: „PT” s.c. M. Ignaciuk, T. Dąbrowski ul. Świętokrzyska 25, 80-180 Gdańsk wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12 – nie wykazał braku podstaw wykluczenia.

Wykonawca w terminie trzech dni od dnia zamieszczenia informacji z otwarcia ofert sporządzonej na podstawie art. 86 ust. 5 ustawy Pzp, nie przedłożył Zamawiającemu oświadczenia o przynależności/braku przynależności do grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp. Wykonawca został wezwany do uzupełnienia ww. oświadczenia. W wymaganym terminie do dnia 08/07/2019r. do godz. 12:00 nie przedłożył Zamawiającemu oryginału ww. oświadczenia, a więc nie wykazał braku podstaw do wykluczenia z postępowania.

4. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

a) oferta nr 4 złożona przez Fit Park Sp. z o.o. Sp. k. ul. Powstańców Wielkopolskich 74, 87-100 Toruń została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018r., poz. 1986 z późn. zm.) – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca wraz z ofertą złożył karty techniczne oferowanych urządzeń w których podał, że siedziska i oparcia urządzeń: jeździec, wyciąg górny i krzesło, rower będą wykonane ze stali, a tablica regulaminowa będzie posiadać stelaż z rur o średnicy 42,4mm. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy w trybie art. 87 ust. 1 ustawy Pzp o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy ofertą Wykonawcy, a zapisami zawartymi w dokumentacji technicznej. Wykonawca w wymaganym terminie przesłał informację, że w ramach zadania wykona urządzenia z siedziskami z polietylenu dużej gęstości odporne na warunki atmosferyczne oraz wykona tablicę z regulaminem ze średnicą rury 48mm oraz dołączył do wyjaśnień zmienione karty techniczne urządzeń i tablicę z regulaminem.

Zgodnie z art. 87 ust. 1 ww. ustawy Prawo zamówień publicznych niedopuszczalne jest dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści, z zastrzeżeniem ust. 1a i 2.

Niewątpliwie karty techniczne dołączone do oferty stanowią integralną jej część. Zmiana treści kart technicznych w trybie art. 87 ust. 1 ustawy Pzp zmienia treść oferty i jest niedopuszczalna.

Treść kart technicznych dołączonych do oferty potwierdza, że oferowane urządzenia nie spełniają wymagań określonych w dokumentacji projektowej i szczegółowych specyfikacjach technicznych wykonania i odbioru robót, a więc treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

b) Oferta nr 5 złożona przez „PT” s.c. M. Ignaciuk, T. Dąbrowski ul. Świętokrzyska 25, 80-180 Gdańsk zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018r., poz. 1986 z późn. zm.) – została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielanie zamówienia.

5. W niniejszym postępowaniu nie został ustanowiony dynamiczny system zakupów.

BURMISTRZ

mgr Joanna Suska