

z obrad Sesji Rady Miejskiej w Ćmielowie odbytej w dniu 28 stycznia 2021 r.

Posiedzenie XXXVI Sesji Rady Miejskiej w Ćmielowie odbyło się w sali widowiskowej budynku Domu Kultury w Ćmielowie. Obrady rozpoczęto w dniu 28 stycznia 2021 r. o godzinie 12.30.

Ad. 1. Otwarcie Sesji i zapoznanie z proponowanym porządkiem obrad.

Obrady Sesji Rady Miejskiej otworzyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie – Krystyna Zdonek, poinformowała, że obrady sesji są nagrywane i transmitowane. Powitała Panią Burmistrz Ćmielowa Joannę Suska, Skarbnika Miasta i Gminy Pana Jarosława Nowaka, Sekretarza Miasta i Gminy Pana Tomasza Neymana, radnych Rady Miejskiej w Ćmielowie oraz wszystkich obecnych na sesji.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad (quorum).

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie – Krystyna Zdonek na podstawie sprawdzenia quorum uznała za prawomocne obrady Rady Miejskiej, gdyż na 15 radnych, obecnych w chwili rozpoczęcia sesji było 13 radnych.

Ad. 3. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie **Krystyna Zdonek** poinformowała, że w materiałach przygotowujących do sesji radni otrzymali porządek obrad do zapoznania się z jego treścią wraz z projektami uchwał do dzisiejszej sesji.

Do proponowanego porządku obrad proponuje się wprowadzić dwie zmiany:

zmianę poprzez dodanie do porządku obrad punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania Gmin wchodzących w skład aglomeracji Ostrowiec Świętokrzyski przy realizacji zadania polegającego na zmianie obszaru i granic aglomeracji Ostrowiec poprzez wyłączenie terenów przynależnych do Gminy Kunów oraz zdjęcie z porządku obrad punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Ćmielów, położonej w miejscowości Czarna Głina, gm. Ćmielów.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek poddała wprowadzenie zmian do porządku obrad sesji pod głosowanie poprzez przyciśnięcie przycisku.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek stwierdziła, że proponowane zmiany porządku obrad zostały przegłosowane i rozpoczęła odczytywanie porządku obrad.

Pracownik Biura Obsługi Rady Miejskiej poinformowała, że na sali obrad obecnych jest 13 radnych podczas, gdy w głosowaniu wzięło udział 11.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek podziękowała za zwrócenie uwagi i ponownie poddała pod głosowanie wprowadzenie zmian do porządku obrad sesji pod głosowanie poprzez przyciśnięcie przycisku.

Zmiana porządku obrad sesji została przegłosowana - Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek poinformowała, że za wprowadzeniem zmian było 12 radnych, 1 radny był przeciw i przystąpiła do odczytywania porządku obrad.

Głos zabrał radny Rady Miejskiej **Piotr Małek** - Głosowanie, które przeprowadziła Pani Przewodnicząca dotyczące wpisania i zdjęcia punktów powinno odbyć się osobno. Jest głos przeciwny i nie wiadomo jest, czy jest to głos przeciwny wprowadzeniu punktu, czy zdjęciu punktu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** zwróciła się do Pracownika Biura Obsługi Rady Miejskiej, dlaczego tak było zapisane.

Pracownik Biura Obsługi Rady Miejskiej zwróciła się z zapytaniem do Radcy Prawnego z prośbą o wyjaśnienie.

Radca Prawny Pan **Karol Ziemia** poinformował, że głosowania powinny zostać przeprowadzone oddzielnie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek**, poddała pod głosowanie poprzez przyciśnięcie przycisku wprowadzenie do proponowanego porządku obrad zmiany poprzez dodanie do porządku obrad punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania Gmin wchodzących w skład aglomeracji Ostrowiec Świętokrzyski przy realizacji zadania polegającego na zmianie obszaru i granic aglomeracji Ostrowiec poprzez wyłączenie terenów przynależnych do Gminy Kunów.

Zmiana porządku obrad sesji została przyjęta „jednogłośnie” – 13 głosów „za”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek, poddała pod głosowanie poprzez przyciśnięcie przycisku wprowadzenie zmiany do proponowanego porządku obrad poprzez zdjęcie punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Ćmielów, położonej w miejscowości Czarna Gлина, gm. Ćmielów.

Zmiana porządku obrad sesji została przyjęta – 9 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

Po przeprowadzonych głosowaniach Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie – Krystyna Zdonek przedstawiła proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i zapoznanie z proponowanym porządkiem obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad (quorum).
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów z poprzednich Sesji Rady Miejskiej odbytych w dniach: 27 listopada 2020r., 18 grudnia 2020r., 29 grudnia 2020r.
5. Sprawozdanie Burmistrza Ćmielowa z działalności w okresie między sesjami.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania Gmin wchodzących w skład aglomeracji Ostrowiec Świętokrzyski przy realizacji zadania polegającego na zmianie obszaru i granic aglomeracji Ostrowiec poprzez wyłączenie terenów przynależnych do Gminy Kunów.
7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu „Senior+” w Ćmielowie.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Klubie „Senior+” w Ćmielowie.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu osłonowego w zakresie zmniejszania wydatków na leki poniesionych przez mieszkańców Gminy Ćmielów na rok 2021”.
10. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2018 - 2022 za 2020 r.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyodrębnienia środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia planu finansowego form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2021 roku za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Ćmielów.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Miasta i Gminy w Ćmielowie.

13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Ostrowieckiego na dofinansowanie zadania pn. „Świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej na terenie powiatu ostrowieckiego” w zakresie linii przebiegających przez Gminę Ćmielów.
14. Podjęcie uchwały w sprawie podpisania porozumienia dotyczącego utworzenia Parku Kulturowego Pradziejowego Górnictwa Krzemienia nad Kamienną.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Ćmielów, położonej w mieście Ćmielów.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Ćmielów, położonej w mieście Ćmielów.
17. Podjęcie uchwały w sprawie oddania nieruchomości w trwały zarząd, na czas nieoznaczony, stanowiącej własność Gminy Ćmielów.
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie 99% bonifikaty od opłat rocznych z tytułu oddania nieruchomości w trwały zarząd.
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli podjęcia działań zmierzających do sporządzenia i zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania i Przestrzennego Miasta Ćmielowa oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Ćmielów.
20. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Ćmielów na rok 2021.
21. Przedstawienie projektu budżetu Miasta i Gminy Ćmielów na 2021r.
 - a) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach o projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Ćmielów na 2021r.
 - b) przedstawienie opinii Komisji Stałych Rady Miejskiej w Ćmielowie o projekcie budżetu Miasta i Gminy Ćmielów na 2021r.
22. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Ćmielów na 2021r.
23. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia przez Gminę Ćmielów kredytu długoterminowego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Ćmielów.
24. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy na lata 2021-2030.
25. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia ramowych planów pracy Stałych Komisji Rady Miejskiej w Ćmielowie na 2021r.
26. Wolne wnioski.
27. Zamknięcie obrad Sesji.

Głos zabrała radna Rady Miejskiej **Ewelina Cieślikowska** – Mam takie pytanie do Pani Przewodniczącej, ponieważ na sesji w dniu 27 listopada 2020 r. nieobecny dzisiaj radny Józef Nowak złożył formalny wniosek, by na każdej sesji Pani Przewodnicząca przedstawiała takie samo sprawozdanie z działalności między sesjami, jak robi to Pani Burmistrz. Jest to zaprotokołowane w protokole, z którym można było się zapoznać. Dlaczego taki punkt nie jest wprowadzony do porządku dzisiejszego posiedzenia?

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Pani radna Cieślikowska, rozmawiałam z pracownicą Biura Obsługi Rady, że wpłynęły dwie interpelacje, więc stwierdziłyśmy, że to jest mało, że na następnej sesji będzie ten punkt wprowadzony.

Radna Rady Miejskiej **Ewelina Cieślikowska** - Mimo wszystko te dwie interpelacje Pani Przewodnicząca powinna przedstawić. Spotykamy się na normalnych sesjach bardzo rzadko. Poprzednia taka sesja była 27 listopada, dzisiaj mamy 28 stycznia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Ostatnia sesja miała miejsce 29 grudnia.

Radna Rady Miejskiej **Ewelina Cieślikowska** – Nie mówię o sesji nadzwyczajnej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Czyli następna zmiana do porządku obrad tak? Pani składa wniosek?

Radna Rady Miejskiej **Ewelina Cieślukowska** - Jeśli jest taka potrzeba, to składam wniosek formalny po raz drugi, by Pani Przewodnicząca, tak jak Pani Burmistrz, na każdej sesji odczytywała swoje sprawozdanie z działalności między sesjami. Przecież przychodzą do Pani Przewodniczącej interesanci, ma Pani Przewodnicząca dyżury.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Jeżeli taka będzie wola Rady Pani Elżbieta, pracownik Biura Obsługi Rady Miejskiej przyniesie te dwie złożone interpelacje.

A działania, jeśli Pani radna Cieślukowska chce: zostało wystosowane pismo do Rady Miejskiej w Ćmielowie, przez portal naOstro, żeby napisać, ile było interpelacji - interpelacje są na BiP-ie, są czytelne. Nie ma problemu, będzie sprawozdanie, ile interpelacji wpłynęło i jakie są rozstrzygnięcia interpelacji. Jest pandemia, ludzie mało przychodzą, ja nie jestem od przyjmowania interesantów, ludzie dzwonią, rozmawiamy, ja nie jestem od udzielania informacji, ile i jakie sprawy i jak są załatwione, ja nie jestem tak jak Pani Burmistrz włodarzem, że przychodzą ludzie, że ktoś przyjdzie w sprawie pracy do mnie na przykład, bo to nie jest moja kwestia. Panie mecenasie, proszę zabrać głos w tej kwestii. Pani radna Cieślukowska sformułuje wniosek.

Radna Rady Miejskiej **Ewelina Cieślukowska** - Wniosek sformułowałam, ponieważ dniu dwudziestym siódmym listopada 2020 roku nieobecny dzisiaj radny Józef Nowak złożył formalny wniosek, by na każdej sesji Pani Przewodnicząca, tak samo jak Pani Burmistrz przedstawiała sprawozdanie z działalności między sesjami.

Radca Prawny **Karol Ziemia** - nie ma takiego obowiązku ustawowego, co do przewodniczącego rady gminy, żeby informował o działalności pomiędzy sesjami, tu jakby, organ wykonawczy jest organem wykonawczym i on ma tutaj takie ustawowe obowiązki. Natomiast przewodniczący rady gminy, miasta takiego obowiązku ustawowego nie ma. No niemniej jednak, jeżeli takie wnioski są składane, to można się do tego odnieść i taką informację złożyć, to jakby nie jest zabronione. Ale też to nie jest przedmiotem uchwały rady gminy.

Radna Rady Miejskiej **Ewelina Cieślukowska** - rozumiem, nie jest też przedmiotem uchwały, ale Pani Burmistrz przedstawia nam takie sprawozdanie, co się działo, więc chcemy wiedzieć, co Pani Przewodnicząca robi między sesjami. To chyba nie jest jakieś, nie wiem, niewiadome, żebyśmy nie wiedzieli.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Pani radna Cieślukowska, Pan Mecenas udzieli Pani odpowiedzi.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej **Katarzyna Nikodem** - Przepraszam, o ile pamiętam dobrze na tamtej sesji faktycznie Pan radny Nowak złożył taki wniosek, ale chyba radni nie głosowali w tej kwestii. To było złożone. Jeżeli jest złożony wniosek radni powinni taki wniosek przegłosować. Jeżeli Pani w tej chwili, ja tak uważam, składa taki wniosek, to chyba Pani odpowiedział, czyli sprawa jest tak jakby zamknięta.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała porządek obrad sesji pod głosowanie poprzez przyciśnięcie przycisku. Porządek obrad sesji został przyjęty - 12 głosów „za”, 1 „wstrzymuje się”.

/Protokół z głosowania - załącznik/

Ad. 4. Przyjęcie protokołów z poprzednich Sesji Rady Miejskiej odbytych w dniach: 27 listopada 2020r., 18 grudnia 2020r., 29 grudnia 2020r.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek poinformowała, że protokoły były wyłożone do zapoznania się z ich treścią. Zwróciła się z zapytaniem, czy są uwagi co do treści protokołów. Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek poddała pod głosowanie przyjęcie protokołów z poprzednich Sesji Rady Miejskiej odbytych w dniach: 27 listopada 2020r., 18 grudnia 2020r., 29 grudnia 2020r. poprzez przyciśnięcie przycisku. Protokoły obrad sesji zostały przyjęte „jednogłośnie” – 13 głosów „za”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Kolejnym punktem jest sprawozdanie Pani Burmistrz z działalności między sesjami. Jeżeli radni pozwolą, Pani Burmistrz miała bardzo ważny telefon, musiała na chwileczkę opuścić, za moment wróci. Czy możemy przejść do następnego porządku obrad? Czy to zakłóci nasz porządek obrad Szanowni Radni? Dziękuję szczerze radnym.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Kolejnym punktem porządku obrad jest podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu Senior+ w Ćmielowie.

Na wspólnym posiedzeniu Komisji Stałych odbytych w dniu wczorajszym i dzisiejszym na dzisiejszym posiedzeniu komisje wspólnie jednogłośnie zaopiniowały projekt uchwały.

Czy są jakieś uwagi pytania co do projektu uchwały?

Pracownik obsługi technicznej posiedzenia Rady Miejskiej zgłosił niezgodność kolejności realizacji porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Przepraszam najmocniej. Przepraszam, moja wina. Kolejnym punktem porządku obrad jest podjęcie uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania Gmin wchodzących w skład aglomeracji Ostrowiec Świętokrzyski przy realizacji zadania polegającego na zmianie obszaru i granic aglomeracji Ostrowiec poprzez wyłączenie terenów przynależnych do Gminy Kunów.

6. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania Gmin wchodzących w skład aglomeracji Ostrowiec Świętokrzyski przy realizacji zadania polegającego na zmianie obszaru i granic aglomeracji Ostrowiec poprzez wyłączenie terenów przynależnych do Gminy Kunów.

Głos zabrał Sekretarz Miasta i Gminy Ćmielów **Tomasz Neyman** – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, jesteśmy członkiem aglomeracji Ostrowiec, natomiast Gmina Kunów, ponieważ założyła sobie własną oczyszczalnię ścieków, a między innymi po to była zakładana aglomeracja Ostrowiec Świętokrzyski, aby wspólnie odprowadzać ścieki, Gmina Kunów chce wystąpić z aglomeracji, ponieważ odprowadza ścieki do własnej oczyszczalni. A w temacie jak zmiany granic aglomeracji muszą podjąć uchwały wszyscy członkowie aglomeracji. My jesteśmy jej członkiem, więc powinniśmy podjąć taką uchwałę, która nas bezpośrednio nie dotyczy, ponieważ dotyczy Gminy Kunów. Ale że, jesteśmy członkiem jakby większej jednostki i musimy taką uchwałę podjąć. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poinformowała, że projekt uchwały został omówiony i pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu wspólnym wszystkich Komisji Stałych Rady Miejskiej w Ćmielowie w dniu 27 stycznia 2021 r. z przełożeniem na 28 stycznia 2021 r. i przystąpiono do głosowania poprzez przyciśnięcie przycisku.

Uchwała została podjęta przez Radę Miejską „jednogłośnie” – 13 głosów „za”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu „Senior+” w Ćmielowie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poinformowała, że projekt uchwały został omówiony przez Kierownik OPS Panią Joannę Borkowską i pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu wspólnym wszystkich Komisji Stałych Rady Miejskiej w Ćmielowie w dniu 27 stycznia 2021 r. z przełożeniem na 28 stycznia 2021 r. i przystąpiono do głosowania poprzez przyciśnięcie przycisku.

Uchwała została podjęta przez Radę Miejską „jednogłośnie” – 13 głosów „za”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Klubie „Senior+” w Ćmielowie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poinformowała, że projekt uchwały również został omówiony przez Kierownik OPS Panią Joannę Borkowską i pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu wspólnym wszystkich Komisji Stałych Rady Miejskiej w Ćmielowie w dniu 27 stycznia 2021 r. z przełożeniem na 28 stycznia 2021 r. i przystąpiono do głosowania poprzez przyciśnięcie przycisku.

Uchwała została podjęta przez Radę Miejską „jednogłośnie” – 13 głosów „za”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu osłonowego w zakresie zmniejszania wydatków na leki poniesionych przez mieszkańców Gminy Ćmielów na rok 2021”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poinformowała, że projekt uchwały został omówiony przez Kierownik OPS Panią Joannę Borkowską i pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu wspólnym wszystkich Komisji Stałych Rady Miejskiej w Ćmielowie w dniu 27 stycznia 2021 r. z przełożeniem na 28 stycznia 2021 r. Zwróciła się z zapytaniem, czy są jakieś pytania co do projektu uchwały.

Głos zabrał radny **Piotr Małek** - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado mam taką prośbę, bo to jest istotny temat dla wielu mieszkańców naszej Gminy, Miasta i Gminy. Ja bym chciał, żeby tak nawet w pigułce, w kilku słowach, powiedzieć, wykorzystać ten czas antenowy, że może ktoś po prostu ogląda a jeszcze nie wie o tym programie, że się dowie, na czym to polega i kto może się o to ubiegać. Jeśli by tak można, jeśli Wysoka Rada to zaakceptuje to bardzo bym prosił, żeby parę słów o tym powiedzieć, korzystając właśnie z tego, że jesteśmy na wizji i dźwięku. Dziękuję.

Głos zabrał Pracownik Ośrodka Pomocy Społecznej Pani **Ewa Lenard** - Jestem specjalistą pracy socjalnej w Ośrodku Pomocy Społecznej. Moje nazwisko Lenard Ewa. Wykonuję prace w terenie. Jeżeli chodzi o ten program lekowy, mogą skorzystać osoby, których dochód na jedną osobę w rodzinie, jeżeli jest rodzina, nie przekracza 250 % naszego kryterium dochodowego zgodnie z ustawą o pomocy społecznej.

Podstawowe kryterium to jest 528 zł, natomiast dochód do tej uchwały i do skorzystania z programu lekowego, jeżeli dochód nie przekracza 1320 zł, przy osobie samotnie zamieszkałej 1752,50 zł. Osoby mogą skorzystać z tego programu lekowego, pod warunkiem, że przedstawia nam faktury za leki. Mogą to być leki, które są wybrane z kodu bądź z recepty. Na podstawie ostatniej zmiany uchwały, może to być adnotacja na fakturze, że leki są wydane zgodnie z kodem bądź zgodnie z receptą. niekoniecznie przedkładać jest recepty, bo teraz wiadomo osoby otrzymują kody. Osoby składają do nas wnioski, wypełniają odpowiednie dokumenty. Na podstawie ustawy o pomocy społecznej po przeprowadzeniu wywiadu, gdzie jesteśmy zamknięci, ale zazwyczaj docieramy na wywiady w środowisko. Czasami ustalamy pewne rzeczy telefonicznie, biorąc pod uwagę, że są to osoby

długotrwale chore i niepełnosprawne i dbając o ich stan zdrowia. Niemniej jednak dokumentację uzupełniamy bardzo szczegółowo.

Osoby mogą zgłaszać się zazwyczaj do piątego każdego miesiąca, składać wnioski wraz z fakturami za leki za ostatnie trzy miesiące. Wtedy wniosek rozpatrujemy do końca danego miesiąca bądź, jeżeli osoby składają w każdym innym dniu po piątym w danym miesiącu, mamy zgodnie z KPA trzydzieści dni na rozpatrzenie wniosku. Wypłacamy kwotę po rozpatrzeniu pozytywnie sprawy - kwoty sześćdziesiąt procent z kwoty faktur nam przedstawionych. Osoba może w danym roku skorzystać z ogólnej kwoty pięćset złotych. Jeżeli na przykład w pierwszej edycji złoży dokumenty, z faktur i na przykład wyjdzie tam dwieście złotych, w dalszym ciągu może składać do końca roku w każdym miesiącu. Jeżeli ma wysokie fakturki, bądź co drugi czy co trzeci miesiąc, w każdej edycji ma do wykorzystania w danym roku środki do kwoty 500 złotych.

Do dokumentów trzeba przedłożyć jeszcze bądź zaświadczenie od lekarza, bądź orzeczenie o stopniu niepełnosprawności, jeżeli takowe jest. Także serdecznie zapraszamy do składania dokumentów, jest podjęta uchwała, mamy środki, bardzo dużo osób skorzystało i cieszy się zainteresowaniem ten program.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś uwagi lub pytania co do projektu uchwały?

Głos zabrał radny Rady Miejskiej **Piotr Małek** – Ponieważ jest to sesja budżetowa, mogę ja to powiedzieć, tj. sumę, którą przeznaczamy jako gmina na ten program – 30 000 zł. - takie dopowiedzenie. Dziękuję.

Głos zabrała Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej **Katarzyna Nikodem** - To pytanie do Pani, czy do wystawionych, bo Pani mówiła, żeby osoby dostawały i dostarczały faktury, czy również one powinny teraz w okresie tej pandemii dostawiać, dostarczać kserokopie tych recept wystawionych?

Pracownik Ośrodka Pomocy Społecznej Pani **Ewa Lenard** - Dlatego ja mówiłam, że zgodnie ze zmianą poprzedniej uchwały było, jest teraz tak że, magister w aptece wystarczy, że zrobi zapis na fakturze imiennej, że leki są wydane zgodnie z kodem, bądź zgodnie z tą receptą, która tam jest w systemie komputerowym. Także nie potrzeba jest papierowej recepty, ale jeżeli ktoś taką ma, no to też przyjmujemy. Niemniej jednak jest to udogodnienie dla osób, bo osoby korzystają z kodów telefonicznych.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej **Katarzyna Nikodem** - Przepraszam jeszcze zapytam o jedno - przyznanie pomocy wymaga przeprowadzenia rodzinnego wywiadu środowiskowego, czy tylko na papierze? Czy po prostu musicie dojechać jeszcze?

Pracownik Ośrodka Pomocy Społecznej Pani **Ewa Lenard** - Zazwyczaj my osoby znamy; pierwszorazowe - jeżeli ktoś zgłasza taki wniosek, zazwyczaj dojeżdżamy do tych osób, bo OPS nie jest zamknięty - dojeżdżamy. Jeżeli osoba składa kolejny wniosek, więc z pewnymi środkami ostrożności przyjmujemy u nas dokumenty dbając o ich stan zdrowia. Są to tak, jak już mówiłam, osoby długotrwale chore, czasami po szpitalach. Więc my spotykamy się z osobami przeróżnymi i nie wiadomo, z kim się spotykamy, żeby tego wirusa też nie roznosić, bo też nikt nie wie, nikt nie jest niczego pewny. Mamy możliwość taką, że każdy wywiad może być przeprowadzony drogą telefoniczną, mailową lub korzystając z innych środków technicznych czy internetowych. Niemniej jednak staramy się dojechać do każdego, tym bardziej, że teraz mamy jeszcze program Wspieraj Seniora - proponujemy naszym seniorom wykonanie zakupów, opłacenie rachunków.

Mamy teraz tę propozycję Dzienny Dom Senior+, Klub Senior+, więc z takimi propozycjami też wychodzimy, korzystając z kontaktu właśnie z osobami starszymi niepełnosprawnymi chorymi, seniorami.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu wspólnym wszystkich Komisji Stałych Rady Miejskiej w

Ćmielowie w dniu 27 i 28 stycznia 2021 r. i przystąpiono do głosowania poprzez przyciśnięcie przycisku.

Radny Piotr Małek chwilowo nieobecny.

Uchwała została podjęta przez Radę Miejską „jednogłośnie” – 12 głosów „za”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

Ad. 10. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2018 - 2022 za 2020 r.

Głos zabrał Pracownik Ośrodka Pomocy Społecznej Pani Ewa Lenard - Jestem zastępcą przewodniczącej Zespołu Interdyscyplinarnego do Spraw Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w naszej Gminie, w Ćmielowie. Zespół Interdyscyplinarny jest to grupa osób, które działają na obszarze przemocy społecznej. Są to pracownicy Kuratorskiej Służby Sądowej, Policji, Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, pomocy społecznej, szkolnictwa, służby zdrowia. W skład mogą wchodzić również przedstawiciele innych instytucji w zależności od potrzeb.

Zespół Interdyscyplinarny działa właściwie na podstawie procedury Niebieskiej Karty. Niebieska Karta może być sporządzona przez członka każdej z tych instytucji, które wchodzi w skład Zespołu Interdyscyplinarnego. W ubiegłym roku do naszego zespołu wpłynęło osiemnaście takich kart. Siedemnaście sporządziła Policja, jedna Niebieska Karta została sporządzona u nas. Wśród rodzin, gdzie była procedura Niebieskiej Karty - w dwóch rodzinach powtórzyła się ta Niebieska Karta. Liczba osób w rodzinach, w których wszczęto procedurę Niebieskiej Karty to jest pięćdziesiąt osiem osób, w tym kobiet ofiar przemocy szesnaście, w tym małoletnie dzieci - piętnaście.

W ubiegłym roku zakończyliśmy procedurę Niebieskiej Karty w piętnastu rodzinach. Obecnie, nawet wczoraj, zamknęłam procedurę Niebieskiej Karty w jednej rodzinie. My ściśle współpracujemy z Zespołem Interdyscyplinarnym w Ostrowcu Świętokrzyskim. Jeżeli sprawca bądź osoba podejrzana o sprawowanie przemocy, bądź osoba, która doznaje przemocy, zamieszkuje na terenie naszej gminy i gminy, na przykład Ostrowiec, wspólnie opracowujemy plan pracy z rodziną i dlatego Ostrowiec akurat przesłał dokumenty z informacją, że w jednej z takich rodzin, gdzie obopólnie prowadziliśmy prace z rodziną sprawa została zamknięta i do nas taka informacja przyszła. Na ten rok mamy dwie czynne Niebieskie Karty w dwóch rodzinach, gdzie toczą się w dalszym ciągu postępowania. Zespół Interdyscyplinarny spotyka się systematycznie minimum cztery razy w roku i w tamtym roku też były takie spotkania Zespołu Interdyscyplinarnego. W skład tego zespołu wchodzi również grupy robocze, które w zależności od potrzeb składają się z Policji, pracownika socjalnego, pracownika Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, gdzie tworzymy szczegółowe plany pracy z daną rodziną. Spotykamy się razem, razem opracowujemy, spotykamy się razem z osobą, która jest pokrzywdzona bądź z osobą, która jest posądzana o sprawowanie przemocy. W ubiegłym roku takich grup roboczych było piętnaście.

Osoby, które dotknięte są przemocą, jak również osoby, które podejrzane są o sprawowanie przemocy mogą korzystać z różnej formy pomocy u nas, przede wszystkim z pomocy psychologa, który zatrudniony jest w naszym Ośrodku Pomocy Społecznej.

W ubiegłym roku osoby takie mogły skorzystać ze stu dwudziestu czterech indywidualnych konsultacji psychologicznych.

Koszt realizacji takiego poradnictwa wyniósł w ubiegłym roku 3 250,12 zł.

Ośrodek Pomocy Społecznej również finansuje nie tylko pracę psychologa, do tego jeszcze na przykład dochodzą składki na ubezpieczenie społeczne od wynagrodzenia, czyli kwota 373,04 zł, składki na Fundusz Pracy 66,70 zł, szkolenie pracowników nie będących członkami Korpusu Służby Cywilnej 1907 zł. Łączny koszt w ubiegłym roku wyniósł 4786,86 zł. Dziękuję.

Ad. 5. Sprawozdanie Burmistrza Ćmielowa z działalności w okresie między Sesjami.

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska** – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, pozwolicie, że tak pokrótce przedstawię to sprawozdanie, bo tematów do omówienia jest dość dużo. Odniosę się do spraw organizacyjnych urzędu dotyczących działalności i funkcjonowania w zakresie działalności merytorycznej poszczególnych działów, przygotowywania odpowiedzi na interpelacje, na podania, na wnioski mieszkańców. Oczywiście poprzedzone są one głęboką analizą merytoryczną ze strony i pracowników i moją.

Przyjmowanie interesantów, oczywiście bez obsługi bezpośredniej, bo to jest wyłączone a poprzez rozmowy telefoniczne. Naprawdę ich jest dość sporo, ale cieszę się, że mieszkańcy w ten sposób się kontaktują i próbujemy rozwiązywać na bieżąco ich problemy.

Odbyłam spotkanie w sprawie przekazania działek ze strony osób fizycznych na rzecz Gminy Ćmielów. Państwo już wpisali się do ksiąg wieczystych, że są właścicielami, jest ich osiemnastu. Mówimy o działce starej piekarni i przynależnej działki do bloku nr 4 w Ćmielowie. Państwo od dawna noszą się z zamiarem przekazania. Chcieliby nieodpłatnie przekazać Gminie, nie byli wpisani do księgi wieczystej, więc nie było podstaw przekazania, ale jak tutaj merytoryczny pracownik powiedział, mimo że są wpisani do księgi wieczystej, każdy z nich musi się stawić u notariusza. Jest niemożliwością, żeby każda z osiemnastu osób przyjechała. Muszą sobie w ramach jednej osoby nadać stosowne pełnomocnictwa, żeby tylko jedna osoba reprezentowała pozostałych u notariusza. Sprawa już trwa półtora roku. Myślę, że znajdzie swój finał.

Odbyłam spotkanie z Przewodniczącą Związków Zawodowych Nauczycieli Panią Haliną Ćwik w sprawie ogólnie spraw merytorycznych, organizacyjnych, oświatowych, jak też w sprawach finansowych.

Odbyłam spotkanie z przedstawicielami WSBiP w zakresie możliwości odbywania praktyk przez studentów tejże uczelni, dotychczas nie było takiego porozumienia. Porozumienie podpisałam, aby bezpłatnie mogli również praktykanci w danym kierunku odbywać praktyki w Gminie Ćmielów. Oczywiście z ustaleniem limitu osobowego, bo nie mamy na tyle miejsc.

15 stycznia odbyłam również spotkanie, docelowo wraz z panem Dawidem Gawłowskim i przedstawicielami Komendy Wojewódzkiej, Komendy Powiatowej, Komendy miejscowej w zakresie działki w Brzostowej. Była również Pani Projektant, która bardzo pozytywnie wyraziła się o tej działce. Ta działka jest odpowiednią działką, tutaj Państwo szukają miejsca najkorzystniejszego.

Określili, że ta działka jest w prostej linii dojazdowej do Bodzechowa, rozprawdza się wszystkimi drogami dojazdowymi do poszczególnych miejscowości i do Ćmielowa, także jest wstępna akceptacja. Pismo w tej kwestii mamy otrzymać, wyrażają wolę, pytali o media. Tam są wszystkie media. No i oczywiście, Drodzy Państwo w planie zagospodarowania przestrzennego nie ma odpowiedniego przeznaczenia. Toteż myślę, że będziemy w przyszłości to procedować. Powiedziałam, że jest to procedura trwająca około roku. Także wola dwóch stron jest, dalsze czynności będą wykonywane.

Również odbyłam spotkanie w sprawie organizacji Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy wspólnie z Panią Dyrektorem - i tutaj straż z Grójca wyraziła fajną wolę, właściwie wyszli z inicjatywą.

Jak to będzie zorganizowane? 31 stycznia będziemy to organizować. Internetowo jest to organizowane przez Panią Dyrektora. Już w tej chwili przedmioty są wystawione na licytację i sprzedawane, zbiórka pieniędzy trwa.

31 stycznia wóz strażacki będzie uruchomiony, żeby podkreślić ten akcent internetowy, bo inaczej nie możemy robić, ani skupisk, ani żadnych spotkań z mieszkańcami w tym temacie, a jedynie w taki sposób zaakcentować, że u nas jest Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy.

Również odbyłam spotkanie z Panią Doktor Żak, z Panem Sekretarzem, z Panią Kierownik Borkowską, jeśli chodzi o dowóz na szczepienia. Gmina Ćmielów wyraża taką wolę dowozu na szczepienia poprzez

właśnie jednostki OSP. To jest dozwolone i mamy z tego tytułu też otrzymać środki finansowe na ten cel, więc Pani Doktor wyjaśniła nam wszystkie zasady, wszystkie możliwości. Wspólnie będziemy realizować ten plan szczepień, w naszym zakresie przy pomocy właśnie dowozu osób niepełnosprawnych, tych, które nie mogą się tutaj do nas przemieścić.

Odbyłam również spotkanie z dyrektorami szkół odnośnie sytuacji bieżącej, którą właśnie mamy, a którą będziemy mieć - jaką będziemy mieć tak naprawdę do końca nie wiemy, ale musimy być przygotowani, że ten powrót poszczególnych klas może nastąpić.

Wydałam zarządzenia w sprawie powołania komisji przetargowej do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą Budowa Świetlicy Wiejskiej w miejscowości Piaski Brzostowskie. Chcieliśmy zrobić to w ramach jeszcze starych zasad ustawy o zamówieniach publicznych.

Na salę weszli dwaj funkcjonariusze Policji w związku z doniesieniem, że na sali obrad znajdują się osoby do tego nieuprawnione - Witam Państwa, sierżant Surowiec z Komisariatu Policji w Kunowie, jesteście tutaj w związku ze zgłoszoną anonimową interwencją, że w Domu Kultury trwa Rada Miejska i według zgłaszającego w radzie powinni uczestniczyć tylko radni, natomiast zgłaszający twierdzi że na radzie jest dyrektor muzeum, który łamie zasady. Taka jest treść tego zgłoszenia.

Czy ktoś z Państwa zgłaszał taką interwencję i czy tutaj było jakieś zakłócanie przebiegu rady?

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Przy przygotowaniu porządku obrad na komisje wspólne, które były wczoraj, nie skończyły się, skończyliśmy dzisiaj, dlatego mamy opóźnienie sesji, rozmawialiśmy z Panią Burmistrz, ponieważ mamy punkt dotyczący zawiązania Parku Kulturowego Pradziejowego Krzemienia Pasiastego i chcieliśmy jakiejś fachowej oceny do punktu do uchwały. Rozmawialiśmy z Panią Burmistrz, stwierdziliśmy, że mamy miejsca, Pan Dyrektor siedzi sobie na kąciku, daleko od nikogo, zaproszony był na sesję.

Jest ograniczenie ze względu na pandemię, ale to jest osoba, która jest nam kompetentna przy prowadzeniu sesji.

Głos zabrał radny Rady Miejskiej **Piotr Małek** - Pani Przewodnicząca, mogę wystąpić z wnioskiem formalnym? Proszę ogłosić przerwę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Ale w jakim celu? Reżim sanitarny jest zachowany, Panowie tu widzą, nic się nie dzieje. Wszyscy jesteście w maskach.

Głos zabrał radny Rady Miejskiej **Jerzy Sykała** - Chciałem tylko powiedzieć, że na poprzedniej sesji była osoba i też, wszyscy widzieli, nie było żadnej interwencji i był to ktoś od Pana Posła Kryja.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Asystentka Pana Posła Kryja była. Proszę Pan Mecenasa, mam Pana Mecenasa, proszę.

Rady Miejskiej **Piotr Małek** - Pani Przewodnicząca proszę o przerwę. Czy Pani się zgadza czy nie?

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Nie. Panowie już wychodzą.

Głos zabrał Radca Prawny Pan **Karol Ziemia** - Proszę Państwa, jesteście na sesji rady gminy, która jest transmitowana przez internet. Każdy może sobie tutaj tę sesję oglądać i zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym - artykuł, już nie chcę zgadywać, ale koło trzynastego, mówi, że działania rady gminy są jawne i dostępne dla każdego. Każdy ma prawo przyjść i przysłuchiwać się obradom organu uchwałodawczego, jakim jest rada gminy. Oczywiście ten ktoś, kto przyjdzie, powinien zachować w tym wypadku reżim sanitarny, a po drugie kulturę i porządek, jeżeli nic takiego nie zostało złamane, nie ma podstaw żadnych do interwencji.

Policja zakończyła interwencję - Dziękuję Państwu, nie potwierdzamy zgłoszenia. Widzimy, że tutaj przepisy są przestrzegane. Także dziękuję. Nie przeszkadzamy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Dziękujemy bardzo. Przepraszamy za zamieszanie. Proszę Pani Burmistrz dalej kontynuować.

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska** – Szanowni Państwo, kolejne zarządzenie, jak wspomniałam, budowa świetlicy wiejskiej. Już jest wyłoniony oferent- dość szybko przystąpiliśmy dlatego, że wg starej ustawy było to mniej skomplikowane proceduralnie.

Zarządzenie Burmistrza w sprawie upoważnienia pracownika Referatu Oświaty do pełnienia obowiązków jednostek, dla których Urząd Miasta i Gminy prowadzi wspólną obsługę. Oczywiście w sprawie utrzymania przejezdności ulic, dróg gminnych oraz wewnętrznych na terenie Gminy Ćmielów w okresie zimowym 2021.

Taka regulacja też była z mojej strony, w sprawie zmian w budżecie, w sprawie upoważnienia sekretarza do prowadzenia spraw w imieniu burmistrza, w sprawie upoważnienia pracownika do wykonywania czynności z zakresu prawa pracy wobec Burmistrza Ćmielowa, w sprawie upoważnienia Sekretarza Miasta i Gminy do poświadczenia odpisów dokumentów za zgodność z oryginałem, co już jest bardzo dużą do godnością.

Zarządzenie w sprawie upoważnienia sekretarza do podpisywania sprawozdań budżetowych i finansowych, w sprawie wykonywania czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publiczne, również w sprawie upoważnienia sekretarza w imieniu Burmistrza Ćmielowa dotyczące praw i obowiązków wierzyciela lub organu egzekucyjnego w postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Również w sprawie zawiązania Gminnego Biura Spisowego do przeprowadzenia powszechnego spisu rolnego w 2020 roku w Gminie Ćmielów

Zarządzenie burmistrza, a przepraszam, tu już mam spotkanie, właściwie podpisanie porozumień z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach dotyczącego wspólnej realizacji projektu czyste powietrze. Takie porozumienie, jedna z pierwszych gmin, bo szesnaście gmin przystąpiło w pierwszym terminie, zostało przeze mnie podpisane, ku temu, żeby pracownicy urzędu, podkreślam pracownicy urzędu bez zatrudnienia dodatkowej osoby do tej czynności, utworzyli punkt obsługi interesanta i mogli pomóc w wypełnieniu wniosku. Oczywiście jeszcze OPS wystawia zaświadczenia o zarobkach dla takiej osoby, czyli żeby osoba nie musiała jechać do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska składać wnioski tylko tutaj za pośrednictwem gminy będziemy przystępować również w tym roku do realizacji tego programu. Szczegóły, proszę Państwa, są na stronie internetowej wojewódzkiego funduszu. Program ciekawy. Próg dochodowy został przystosowany dla osób o niskich dochodach. To maksymalne dofinansowanie do 37 000 zł na wymianę między innymi pieców gazowych. Także taka dostępność ze strony urzędu będzie dla naszych mieszkańców.

Myślę, że to tyle z mojej strony, żeby nie przedłużać.

Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie wyodrębnienia środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia planu finansowego form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2021 roku za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Ćmielów.

Głos zabrał Sekretarz Miasta i Gminy **Tomasz Neyman** - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, tak jak mówiłem na komisji jest to realizacja zapisów ustawy karta nauczyciela, konkretnie artykuł 70 a, który mówi o tym, że w budżetach organów prowadzących szkoły wyodrębnia się środki na doskonalenie zawodowe nauczycieli w wysokości 0,8 % , co najmniej 0,8 % planowanych wynagrodzeń nauczycieli. Oprócz tego, że takie środki się wyodrębnia, ich wysokość pokazane jest załączniku do tej uchwały. Uchwała zawiera także wysokość środków, wysokość dofinansowania do poszczególnych form, między innymi studiów podyplomowych i szkoleń. Szkolenia mogą być nawet w 100 % natomiast

studia podyplomowe w wysokości do 80 %, lecz nie więcej niż 700 zł na semestr. Oprócz tego w uchwale określa się też, zgodnie z tym, co prezentowali dyrektorzy szkół, kierunki kształcenia w 2021 roku, jakie nauczyciele chcą i będą mogli podjąć.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu wspólnym wszystkich Komisji Stałych Rady Miejskiej w Ćmielowie w dniu 27 i 28 stycznia 2021 r. i przystąpiono do głosowania poprzez przyciśnięcie przycisku.

Radni chwilowo nieobecni: Halina Wójtowicz, Piotr Małek, Piotr Paszyński.

Uchwała została podjęta przez Radę Miejską „jednogłośnie” – 10 głosów „za”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

Ad.12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Miasta i Gminy w Ćmielowie.

Głos zabrał Sekretarz Miasta i Gminy **Tomasz Neyman** - Proszę Państwa, zmiana w statucie polega na zmianie załącznika, w którym wymienione były jednostki organizacyjne Gminy Ćmielów. Jedną z tych jednostek, czyli Centrum Obsługi Oświaty w Ćmielowie została zlikwidowana, więc zmienił się załącznik. Zasadne jest w takim przypadku podjęcie uchwały o zmianie statutu. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poinformowała, że Komisja Statutowa analizowała na swoim posiedzeniu 27 stycznia 2021 roku projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Miasta i Gminy Ćmielów i wydała w tej kwestii pozytywne opinie, jak również projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu wspólnym wszystkich Komisji Stałych Rady Miejskiej w Ćmielowie w dniu 27 i 28 stycznia 2021 r.

Przystąpiono do głosowania poprzez przyciśnięcie przycisku.

Radni chwilowo nieobecni: Halina Wójtowicz, Piotr Małek.

Uchwała została podjęta przez Radę Miejską „jednogłośnie” – 11 głosów „za”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Ostrowieckiego na dofinansowanie zadania pn. „Świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej na terenie powiatu ostrowieckiego” w zakresie linii przebiegających przez Gminę Ćmielów.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Na wspólnym posiedzeniu pan Cielecki omówił projekt uchwały. Radni na wspólnym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały jednogłośnie.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu wspólnym wszystkich Komisji Stałych Rady Miejskiej w Ćmielowie w dniu 27 i 28 stycznia 2021 r.

Przystąpiono do głosowania poprzez przyciśnięcie przycisku.

Radni chwilowo nieobecni: Halina Wójtowicz, Piotr Małek.

Uchwała została podjęta przez Radę Miejską „jednogłośnie” – 11 głosów „za”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

Ad. 14. Podjęcie uchwały w sprawie podpisania porozumienia dotyczącego utworzenia Parku Kulturowego Pradziejowego Górnictwa Krzemienia nad Kamienną.

Głos zabrał **Dr Andrzej Przychodni** Dyrektor Muzeum Archeologicznego i Rezerwatu "Krzemionki"- Dzień dobry Państwu, Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Pani Burmistrz, Szanowni Państwo, myślę, że w dniu dzisiejszym to warto, żebym przypomniał troszeczkę historię, dlatego, że utworzenie Parku

Pradziejowego Górnictwa Krzemienia Pasiastego nad Kamienną, to jest element tak naprawdę działania związanego z wpisem kolejnej długiej nazwy, czyli Krzemionkowskiego Regionu Prehistorycznego Górnictwa i w ramach tegoż krzemionkowskiego regionu chciałem przypomnieć, że mamy cztery komponenty, w tym dwa tak naprawdę dosyć istotne znajdują się na terenie Gminy Ćmielów. Mam tu na myśli fragment pola górniczego w Krzemionkach, który znajduje się na terenie sołectwa Ruda Kościelna oraz w samym Ćmielowie wzgórze Gawroniec.

I w obu tych przypadkach, tych dwóch komponentów zostały wyznaczone w ramach wniosku nominacyjnego tak zwane strefy buforowe, które mają chronić krajobraz kulturowy wokół tych komponentów, wokół tych dóbr, które uznane zostały przez Komitet Światowy za dobra unikalne, o unikalnej wartości. Tylko przypomnę, że jest to pierwszy zespół stanowisk archeologicznych wpisanych na Listę Światowego Dziedzictwa w Polsce.

Również Państwu jako samorządowi przypada i zaszczyt, ale z drugiej strony też pewnego rodzaju obowiązek związany z ochroną tego szczególnego dobra - w tym przypadku, tych dwóch elementów, tych dwóch komponentów wraz ze strefami buforowymi.

Kolejnym elementem historii, to jest kwestia zobowiązań Państwa Polskiego jako strony i Park Kulturowy Pradziejowego Górnictwa Krzemienia nad Kamienną jest niczym innym jak formą wypełnienia tego zobowiązania.

Zobowiązanie zostało już wstępnie, jako intencja, przyjęte przez samorządy zarówno Ćmielowa, jak również Ożarowa oraz Bodzechowa, czyli tych trzech gmin, na których terenie znajdują się dobra światowego dziedzictwa związane z krzemionkowskim regionem.

I ta intencja w formie pierwszego porozumienia została przyjęta jako dowód, że strona polska zamierza się z tego zobowiązania wywiązać. Przedłożone Pani Burmistrz podpisane przez już wszystkich w zasadzie sygnatariuszy, ponieważ wszyscy inni się już podpisali porozumienie jest wzmocnieniem tej intencji. Czyli nie decyduje w tej chwili ani o tym, jakie będą zapisy w planie ochrony tegoż parku, ani jakie będą granice.

Mogę tylko stwierdzić, że intencją Państwa Polskiego, jako strony, było ochronienie krajobrazu kulturowego w obrębie stref buforowych, czyli tych, które już mamy w tej chwili wyznaczone przez Komitet Światowy jako te elementy chroniące krajobraz kulturowy wokół komponentów dobra światowego.

Jakie będą granice parku kulturowego? Jakie będą w związku z jego uchwaleniem korzyści związane z różnego rodzaju formami, które będzie można przeprowadzić, chociażby związanymi z eksploatacją tych dóbr, bo do tego nie jesteśmy jeszcze przyzwyczajeni, to jest pewnego rodzaju rzadkość, ale jednak występują.

Chociażby w zachodniej części naszego kraju znajduje się dosyć duży park kulturowy o powierzchni daleko większej niż ten projektowany przez nas chwili obecnej – Park Kulturowy w Kotlinie Jeleniogórskiej, do którego należy też szereg gmin i on też chroni projekt.

Pan Janusz Korzeń, który na zlecenie narodowego instytutu dziedzictwa przygotował wstępny projekt planu ochrony Parku Kulturowego Pradziejowego Górnictwa Krzemienia nad Kamienną również uczestniczył i jest pomysłodawcą tamtego obszarowego dużego parku kulturowego.

Pytany byłem przez pracownika Gminy również, te pytania padały w międzyczasie w trakcie różnych spotkań, na temat obostrzeń albo też zakazów, które miałyby obowiązywać na terenie parku kulturowego. Otóż przedmiotem projektu są propozycje, które są przedkładane tak naprawdę dla Państwa w formie uchwał czy projektów uchwał i to Państwo będziecie decydować o tym, jak będzie wyglądać tak naprawdę ten park.

Jakie będą na jego terenie obowiązywać obostrzenia, jak również, być może warto by było wykorzystać tę szansę, aby stworzyć pewne warunki do rozwoju chociażby agroturystyki związanej z eksploatacją dóbr światowego dziedzictwa na terenie Gminy Ćmielów.

Nie oszukujmy się, że pandemia koronawirusa mocno zahamowała ten proces, który zamierzaliśmy prowadzić dosyć intensywnie w roku ubiegłym. Nie było to możliwe, nie mniej jednak projekt tej wzmocnionej intencji z udziałem, tym razem również i samorządów powiatowych, bo Powiatu Opatowskiego i Powiatu Ostrowieckiego, udało się stworzyć, udało się go nawet podpisać, pomimo tego, że chyba przez półtora miesiąca Pan Starosta Opatowski był w zasadzie nieobecny poza urzędem ostatecznie on również ten podpis złożył.

W związku z tym, że też najwięcej tych pytań i wątpliwości padało ze strony Państwa jako ostatniego sygnatariusza, przekazaliśmy do ostatniego sygnatariusza projekt porozumienia do Pani Burmistrz Ćmielowa.

W związku z powyższym ja dzisiaj Państwu nie mogę, ani też nie chcę nawet przekazywać informacji na temat szczegółów dotyczących, jaki mógłby być ten plan, ponieważ nie ja jestem władny tak naprawdę go uchwalić.

To Państwo będziecie w stanie uchwalić park kulturowy i mam nadzieję, że będziecie świadomi, że odbywa się to z korzyścią, a również jest niezbędne z innych przyczyn.

Innymi przyczynami to jest kwestia związana z utrzymaniem statusu dobra światowego.

Jeszcze nie zaczęliśmy go tak naprawdę konsumować, bo nie mamy ku temu możliwości odpowiednich, nie jesteśmy w stanie, my jako muzeum przyjmować turystów. Również i tutaj są duże ograniczenia w tym zakresie związane z chociażby chęcią przyjęcia gości do poszczególnych gospodarstw czy hoteli albo restauracji, to wszyscy to przeżywamy i te oczywiście ograniczenia w żaden sposób nie ominęły zarówno tego naszego dobra, jak i wszystkich innych dóbr światowego dziedzictwa. Mamy do czynienia przecież z kryzysem o charakterze światowym.

Jednak liczę na to, że ta pandemia się skończy.

No i pomimo tego, że mamy w zasadzie rok opóźnienia, ponieważ powinniśmy uchwalić park w granicach obejmujących tutaj tereny trzech gmin, o których wspomniałem, w roku ubiegłym, to zakładamy, że sprawozdanie złożone przez Panią Magdalenę Gawin, Generalnego Konserwatora Zabytków do Komitetu Światowego Dziedzictwa zostanie przyjęte, i że w związku też z tym, z czym wszyscy się borykamy i cały świat się boryka, dopiero na sesji, przypuszczalnie lipcowej w tym roku Światowego Komitetu będzie on od nas oczekiwał tejże uchwały. Co oznacza, że de facto tego czasu na to, żeby wypracować korzystną dla wszystkich sygnatariuszy dobrą formułę parku kulturowego mamy mało.

Jednak w tym przypadku ja do Państwa się zwracam jako jeden z sygnatariuszy z prośbą o to, żebyśmy do tych prac związanych z ustaleniem, jak ma wyglądać park kulturowy, w jakim zakresie ma być formą ochrony a w jakim zakresie ma być też formą zabezpieczenia innych, myślę żywotnych interesów wszystkich sygnatariuszy, w tym gminy Ćmielów przystąpili i stąd moja prośba o przyjęcie tego na porządek obrad i wyrażenie rekomendacji dla Pani Burmistrz, która może mogłaby ten akt podpisać.

Z drugiej strony tak analizując to ściśle formalnie, zasadniczo podpisanie takiego intencyjnego dokumentu mieści się w kompetencjach burmistrza. Niemniej jednak ja doskonale rozumiem, że Pani Burmistrz chciała tutaj zasięgnąć również opinii Rady. Mam nadzieję, że moje wyjaśnienia i informacje w jakiś sposób też Państwo pozytywnie do całej sprawy nastroją.

Myślę, że to tyle, jeżeli są jeszcze jakieś pytania ze strony Państwa radnych to oczywiście jestem skłonny odpowiedzieć.

Głos zabrała radna **Ewelina Cieślukowska** - Ja mam tylko takie jedno pytanie, czy w momencie utworzenia na terenie Gminy parku kulturowego Gmina musi zmienić plan zagospodarowania?

Czy istnieje taka możliwość, żeby nam ktoś sfinansował właśnie tę zmianę planu zagospodarowania czy Gmina musi pokryć te koszty sama?

Dr Andrzej Przychodni Dyrektor Muzeum Archeologicznego i Rezerwatu "Krzemionki"- Na pewno istnieje obowiązek przygotowania planu zagospodarowania przestrzennego, ale w związku z tym, że sprawa dotyczy, tak jak już wcześniej wspomniałem, nie tylko i wyłącznie gminy i samego samorządu, ale dotyczy tak naprawdę w tym momencie wizerunku Państwa Polskiego i tego, w jaki sposób wywiązuje się z umów międzynarodowych, to uważam, że taka pomoc powinna zostać udzielona, ale jak Państwo wiecie, ja nie reprezentuję tutaj strony rządowej, tylko i wyłącznie muzeum i tak jak deklarowałem zresztą wcześniej do Pani Burmistrz będziemy czynić wszystko, żeby osoby odpowiedzialne za te kwestie związane właśnie z ochroną dóbr kultury uczulić właśnie na te sprawy związane z finansami. Mam świadomość, że nie tylko Państwa samorząd może mieć problem z tym, żeby pokryć taki wydatek, a pokrycie tego wydatku tak naprawdę wynika z utrzymania statusu Dobra Światowego Unesco i na tym powinno Państwu Polskiemu zależeć.

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska** - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Dyrektorze, ja mam tylko takie pytanie w kwestii organizacyjnej. Jeżeli to porozumienie będzie za chwilę podejmowane uchwałą, co do mojego umocowania, w ślad za tym pójdą prace nad projektem zarysowania między innymi Gminy Ćmielów tym parkiem kulturowym, więc na pewno z ostrożności mówię taki aspekt organizacyjny, żeby radni nie byli podstawieni pod ścianą, że tak jest obrysowany projekt i tak trzeba podjąć uchwały. Ja wiem, że ustawa o utworzeniu parku kulturowego stanowi, że to Rada Miejska zdecyduje, ale żeby było to kompatybilne - takie działanie, takie wspólne porozumienie dużo wcześniej, żeby już na mocy oczekiwań Państwa radnych był przygotowany ten projekt, zarysowany parkiem kulturowym, żeby te działania wzajemnie się nie wykluczały, żeby się porozumieć, żeby tutaj radni mogli mieć głos decyzyjny, zatwierdzający - nie, że ktoś potem powie, że projekt planu obrysowanego parkiem kulturowym Gminy Ćmielów został tak obrysowany i radni muszą podjąć taką, a nie inną uchwałę w tym właśnie obszarze.

Wiemy, że park kulturowy też może być tworzony poprzez tak zwane wyspy, bo o to pytałam Pana Dyrektora. To jest pewne udogodnienie, niemniej jednak jeszcze chciałabym do Pana Mecenasa skierować pytanie: w świetle ustawy o ochronie zabytków, z tego co ja czytałam, bo park kulturowy niewątpliwie takim elementem jest, wobec tego bardzo bym prosiła Pana Mecenasa, tylko o przytoczenie, jakie obostrzenia wynikają z utworzenia takiegoż parku dla inwestorów i dla mieszkańców.

Nie jestem przeciwna, tylko to jest bardzo ważna decyzja dla mieszkańców, dlatego podchodzę do tego z ostrożnością, mając na względzie to, żeby taki park kulturowy u nas powstał. Taka jest moja wola i intencja w pierwszym liście, natomiast na zasadach takich, jak to stworzą radni, tak, jak to widzą Państwo Radni, tutaj musimy patrzeć z dwóch stron, dobra światowego dziedzictwa, gdzie mamy Gawroniec, gdzie mamy na Borowni miejsca archeologiczne. W związku z tym my się z tego cieszymy. Nie mniej jednak w ślad za tym idą pewne działania. Pewne też konsekwencje, dlatego prosiłabym tu Pana Mecenasa, żeby Pan Dyrektor de facto odniósł się do tej procedury, żeby to było w takiej kolejności, aby te działania były spójne, żeby Rada mogła spokojnie podjąć taką uchwałę. Dziękuję.

Głos zabrał Radca Prawny **Karol Ziemia** – Proszę Państwa, odnosząc się do słów Pani Burmistrz. Utworzenie parku kulturowego jest regulowane przez ustawę, o której Pani Burmistrz mówiła, to jest ustawę o ochronie zabytków. Artykuł 16 tutaj jakby stanowi podstawę kompetencyjną dla rady gminy i stanowi przepis, że rada gminy po zasięgnięciu opinii wojewódzkiego konserwatora zabytków może utworzyć park kulturowych w celu ochrony krajobrazu kulturowego oraz zachowania wyróżniających się krajobrazowo terenów z zabytkami nieruchomymi, charakterystycznymi dla miejscowej tradycji budowlanej i osadniczej.

To jest przede wszystkim taka norma kompetencyjna, która mówi, w jakiej granicy, rada gminy, rada miasta może ten park utworzyć.

To nie jest dowolność, że państwo możecie sobie ten park utworzyć mówiąc krótko, rysując na mapie jakiegokolwiek obszar. To też będzie, w razie późniejszej kontroli, podlegało sprawdzeniu przez służby Wojewody, czy rzeczywiście w tej granicy, po pierwsze są te określone elementy. Więc tutaj ustawodawca zakłada, że ta granica powinna się tylko określać w granicach tych elementów.

Jeżeli już nawet taki park będzie utworzony, tutaj jak Pani Burmistrz wspomniała, niesie to za sobą określone konsekwencje. Przede wszystkim na terenie parku kulturowego trzeba wprowadzić określone zakazy i ograniczenia dotyczące prowadzenia robót budowlanych, działalności przemysłowej, rolniczej, hodowlanej, handlowej bądź usługowej.

Trzeba wprowadzić ograniczenia w zakresie zmiany sposobu korzystania z zabytków nieruchomych, trzeba wprowadzić obostrzenia, nakazy, zakazy w zakresie tablic, napisów, ogłoszeń innych znaków, tutaj w tej chwili czytam ustawę, nie związanych z ochroną parku. Trzeba ustanowić zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury i w końcu co istotne, w przypadku wprowadzenia tych obostrzeń należy osobom, które zostały przez te obostrzenia dotknięte wypłacić odszkodowania.

Bo tutaj jest też jakby odniesienie wprost do przepisu prawo ochrony środowiska do artykułu 131-134, które tutaj stanowią podstawę do wypłaty odszkodowań dla osób, które zostały tymi obostrzeniami dotknięte.

Także to jest pewien rygoryzm, który się wiąże też z pewnymi dość znaczącymi ograniczeniami w zakresie obszaru objętego parkiem kulturowym.

Dr Andrzej Przychodni Dyrektor Muzeum Archeologicznego i Rezerwatu "Krzemionki"- Panie Mecenasie, chciałbym jedno sprostowanie. Nie ma stwierdzenia w ustawie o tym, że trzeba. Wolno. Można wprowadzić.

Radca Prawny Karol Ziemia – Panie Dyrektorze art. 16 ust. 2 mówi, że uchwała określa nazwy parku, jego granice, sposób ochrony, a także zakazy i ograniczenia, więc te zakazy i ograniczenia muszą być wprowadzone. Oczywiście nie wszystkie, nie w pełnej wysokości, natomiast nie może ich nie być. To tak samo jak ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu mówi, że rada gminy wprowadza rentę planistyczną i ta renta musi być, tak samo w mojej ocenie ten przepis nakazuje te ograniczenia wprowadzić. Nie wszystkie oczywiście, one muszą być dostosowane do sytuacji, ale one, przynajmniej część z nich, musi być wprowadzona.

Dr Andrzej Przychodni Dyrektor Muzeum Archeologicznego i Rezerwatu "Krzemionki"- I tutaj się z Panem zgadzę. Natomiast podam Państwu przykład właśnie ten, który funkcjonuje w Polsce, ponownie parku kulturowego jeleniogórskiego. Tam funkcjonuje jeden zakaz, zakaz magazynowania i gromadzenia odpadów na terenie parku.

Jeden podstawowy i wydaje mi się, że żeby tę kwestię wątpliwą rozstrzygnąć, ale już w formie faktycznie pracy. Czyli, żeby Pani Burmistrz nie miała wątpliwości, że Rada Gminy Ćmielów nie jest informowana, czy jest informowana w sposób właściwy na temat tego, w jaki sposób projektant widzi potrzebę ochrony poszczególnych komponentów krajobrazu kulturowego, co będzie z tego wynikało, jakie będą tego konsekwencje, zarówno negatywne, jak i pozytywne, to chcielibyśmy Państwu przedstawić, być może już ustami samego projektanta, który, jeżeli Państwo się zgodzicie, na takim spotkaniu może w formie sesji, czy nawet na jednej sesji Państwa Rady, mógłby przedstawić całość tejże koncepcji. Państwo wtedy moglibyście się odnieść, a kolejne były by już roboczymi spotkaniami z udziałem pracownika Gminy Ćmielów.

Nie dodałem jednej dosyć ważnej rzeczy, że oczywiście całość porozumienia ma na celu przede wszystkim umocowanie możliwości oddelegowania do prac właśnie nad uchwaleniem, nad przygotowaniem właściwych uchwał dotyczących Parku Kulturowego Pradziejowego Górnictwa Krzemienia Pasiastego nad Kamienną przez pracownika gminy, liczylibyśmy tutaj na aktywny udział w kreowaniu tej aktywnej formy ochrony również przedstawiciela Gminy Ćmielów. Z tym, że być może lepszym rozwiązaniem będzie to poprzedzenie jeszcze tej pracy poprzez przekazanie, jak

wyobraża sobie plan ochrony i projekt samego parku, projekty uchwał Pan Janusz Korzeń, który jest jego autorem.

No i jak sobie wyobraża to Narodowy Instytut Dziedzictwa, który zlecił mu to opracowanie, na razie jako takie opracowanie studialne, które będzie przedmiotem Państwa oceny.

Jeżeli taka byłaby forma satysfakcjonująca, myślę, że też nie powinniście Państwo mieć wątpliwości co do przystąpienia przez gminę Ćmielów do prac nad planem. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Dziękuję bardzo Panu Dyrektorowi. Czy są jeszcze pytania jakieś do Pana Dyrektora? Nie widzę.

Może tylko wspomnę, że w pierwszym tym porozumieniu intencyjnym, gdzie Pani Burmistrz podpisała, przyszło takie pismo z mapką do Ćmielowa, do nas.

Pan Dawid nam nie przygotował tych map na dzisiaj? Nie mamy? Dobrze.

Także właśnie zastanawialiśmy się z Panią Burmistrz, czy rzeczywiście, jak są te obrysy to mamy bardzo dużo zarysowany Gawroniec praktycznie. Tam dalej są ziemie: jedynka, dwójka, trójka i czy to będzie się wzorowało na tym obrysie, któryśmy dostali po tym porozumieniu intencyjnym pierwszym, czy jeszcze są zamiary zmienienia tego zarysu, tych stref buforowych, tak ich nazywając.

Dr Andrzej Przychodni Dyrektor Muzeum Archeologicznego i Rezerwatu "Krzemionki"- Chyba jest pewnego rodzaju nieporozumienie. Ta mapka, którą Państwo otrzymaliście to jest już efekt jakiegoś wstępnego przymierzania się do problemu i generalnie nadania w ogóle identyfikacji parku kulturowego przez naszego pracownika, kolegę Artura Jedynaka i to jest efekt, który on prezentował po raz pierwszy na konferencji zorganizowanej w listopadzie roku 2019. Ta mapa nie ma zbyt wiele wspólnego z wnioskiem nominacyjnym, który pokazuje dobra kultury w jednym kolorze. Natomiast na żółto są kompresowane strefy buforowe. Zakładam, że chodziło Państwu raczej o tą pierwszą mapkę, natomiast ta, która została skierowana do wniosku nominacyjnego, i która jest już zatwierdzona przez Światowy Komitet, to jest to tak zwane minimum minimum - ja to prezentowałem na spotkaniu z udziałem Pani Burmistrz, również Pana Wójta Bodzechowa i Pana Burmistrza Ożarowa, które miało miejsce w połowie ubiegłego roku. I tam pokazywałam tak naprawdę to, czego na pewno Unesco od nas będzie oczekiwać na sto procent. Natomiast czy będzie się opłacało Państwu większy areał chronić to już jest tak naprawdę decyzja Rady Gminy Ćmielów do podjęcia później. Natomiast ta pierwsza wynika tak naprawdę z listu intencyjnego, z tego porozumienia, które już wcześniej zostało przez Panią Burmistrz podpisane, więc ja zakładam, że praca nad projektem, który przygotował pan Janusz Korzeń no tylko i wyłącznie będzie nową szansą lepszego uszczegółowienia elementów związanych z potrzebami ochrony, ale jednocześnie ze wskazaniem, jakie możemy z tego wynieść korzyści, o czym nie mówi ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, bo takich zapisów tam nie ma. Ona raczej wskazuje właśnie rygory i obostrzenia.

Natomiast sporo tak naprawdę wynika z praktyki i tutaj, w związku z zawartym z kolei przez nas jako muzeum porozumieniem ze Stowarzyszeniem MOST liczymy na pomoc przyrodników, którzy mają już doświadczenia także z pracą i pewnym można nawet wręcz powiedzieć biznesowym podejściem, do obszarów naturalnych, które też wydają się być czymś ograniczającym w znacznym stopniu naszą działalność. Czy tak jest w istocie to ja też nie chciałbym tutaj Państwo już zanudzać, bo na ten temat na pewno lepiej wypowiedzą się osoby bardziej kompetentne. Takie spotkania z mieszkańcami terenów w tej chwili już objętych właśnie wyznaczonymi strefami przez Komitet Światowy chcielibyśmy przeprowadzić.

Ponieważ zapomniałem tutaj w pierwszej części wystąpienia wspomnieć o Borowni, mam nadzieję, że mi wybaczą, w związku z tym, że faktycznie jednych dóbr jest dużo, to tym bardziej osób zainteresowanych właściwym ich wykorzystaniem i jednocześnie ochroną też wydaje mi się, że będzie sporo.

Stowarzyszenie MOST uzyskało grant, który przewiduje odbycie takich spotkań konsultacyjnych, jak również i szkoleń dla mieszkańców.

To jest taka, można powiedzieć, wartość dodana. Poza tym, tak jak już wcześniej wspomniałem, my jako muzeum deklarujemy wszelką możliwą pomoc w zakresie wskazywania tych różnych form, które będziemy mogli, mam nadzieję wspólnie, realizować w ramach Parku Kulturowego Pradziejowego Górnictwa Krzemienia nad Kamienną. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Dziękuję bardzo Panu Dyrektorowi. Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę.

Po wysłuchaniu Pana Dyrektora, ponieważ na wspólnym posiedzeniu Komisji Stałych Rady nie głosowaliśmy projektu uchwały, przełożyliśmy na dzisiejsze obrady ze względu, że przybędzie Pan Dyrektor po prostu porozmawiać z nami.

Czy są jakieś pytania, co do projektu uchwały przygotowanej na dzisiejszą sesję? Nie ma.

Przystąpiono do głosowania poprzez przyciśnięcie przycisku.

Uchwała została podjęta przez Radę Miejską – 11 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymuję się”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

Ad. 15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Ćmielów, położonej w mieście Ćmielów.

Głos zabrał Pracownik Urzędu **Dawid Gawłowski** – Dzień dobry, Wysoka Rado, Pani Przewodnicząca, Szanowni goście. Otóż wpłynął wniosek od jednego z mieszkańców gminy o sprzedaż nieruchomości w drodze bezprzetargowej.

Jest to nieruchomość gminna, zabudowana budynkiem tak zwanej dawnej weterynarii. Nieruchomość ta znajduje się w środku innej działki. Nie ma ona sama w sobie dostępu do drogi publicznej i właściciel działki, która okala ją dookoła złożył nam wniosek, zadeklarował chęć wykupu. Żebyśmy mogli jako gmina dokonać sprzedaży Szanowna Rada musi podjąć uchwałę w tej sprawie i wyrazić zgodę. Bez tego nie możemy podjąć dalszej procedury związanej ze sprzedażą. Ze swojej strony już wczoraj wspominałam, aczkolwiek jeszcze dodam, ten budynek, który znajduje się na tej działce, jest w kiepskim stanie technicznym, delikatnie rzecz ujmując, nadaje się tylko do wyburzenia stąd też chęć właściciela tej działki sąsiedniej w sprawie wykupienia. Deklaruje, że ten budynek zostanie wyburzony, przez co zabezpieczy swoją posesję w razie czego przed jakimkolwiek zdarzeniem losowym, które mogłoby spowodować czyjeś nieszczęście. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poinformowała, że projekt uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu wspólnym wszystkich Komisji Stałych Rady Miejskiej w Ćmielowie w dniu 27 i 28 stycznia 2021 r. i przystąpiono do głosowania poprzez przyciśnięcie przycisku.

Uchwała została podjęta przez Radę Miejską „jednogłośnie” – 13 głosów „za”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

Ad. 16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Ćmielów, położonej w mieście Ćmielów.

Głos zabrał Pracownik Urzędu **Dawid Gawłowski** – mamy wniosek mieszkańca zainteresowanego zakupem działki. To jest numer 722 położonej w Ćmielowie przy ulicy Żeromskiego. Jest to wniosek właściciela nieruchomości sąsiedniej. Sama działka jest bardzo mała, ponieważ ma 356 metrów kwadratowych i przez to nie jest możliwa jakakolwiek zabudowa na tej działce samej w sobie. Natomiast właściciel nieruchomości sąsiedniej jest zainteresowany zakupem tej działki, ponieważ,

gdy będzie miał dwie nieruchomości koło siebie będzie w stanie po prostu ją zagospodarować poprzez uzyskanie chociażby pozwolenia na budowę budynku mieszkalnego, gdyż po złączeniu tych dwóch nieruchomości rzeczywiście będzie to tak zwane działka normatywna. Tutaj akurat sprzedaż nieruchomości będzie w drodze przetargu nieograniczonego ustnego.

Będą stosowne ogłoszenia w prasie. Będziemy zachęcać więcej osób do brania udziału w tym przetargu, ten przetarg ma na celu to, żeby uzyskać jak największą cenę ze sprzedaży tej nieruchomości, aczkolwiek oczywiście Szanowna Rada, żebyśmy mogli dalej pracować w tej materii, musi wyrazić zgodę w formie uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poinformowała, że projekt uchwały został, przy jednym głosie wstrzymującym się, pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu wspólnym wszystkich Komisji Stałych Rady Miejskiej w Ćmielowie w dniu 27 i 28 stycznia 2021 r. i przystąpiono do głosowania poprzez przyciśnięcie przycisku.

Uchwała została podjęta przez Radę Miejską „jednogłośnie” – 13 głosów „za”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

Ad. 17. Podjęcie uchwały w sprawie oddania nieruchomości w trwały zarząd, na czas nieoznaczony, stanowiącej własność Gminy Ćmielów.

Głos zabrał Pracownik Urzędu **Dawid Gawłowski** – Pani Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej, złożyła wniosek do urzędu, wniosek do Pani Burmistrz o ustanowienie, wydanie decyzji administracyjnej, związanej z ustanowieniem trwałego zarządu. Jest to forma prawna władania nieruchomością przez jednostki organizacyjne należące do jednostek samorządu terytorialnego.

I żebyśmy mogli oddać budynek, bo tu chodzi o budynek po dawnym gimnazjum, na potrzebę stworzenia Klubu Seniora+ i jego działalność, Szanowna Rada musi podjąć uchwałę w tej sprawie, wyrazić zgodę, jeżeli mielibyśmy oddać nieruchomość w trwały zarząd. Stąd przedłożenie do porządku obrad uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie tej nieruchomości w trwały zarząd. Są to dwie działki o numerach 1454/2 to jest 1534 metry kwadratowe i 1455/1 644 metry kwadratowe. Zabudowane jest to budynkiem, jak już wspominałem, po dawnym gimnazjum.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowany na posiedzeniu wspólnym wszystkich Komisji Stałych Rady Miejskiej w Ćmielowie w dniu 27 i 28 stycznia 2021 r. i przystąpiono do głosowania poprzez przyciśnięcie przycisku.

Chwilowo nieobecna radna Ewelina Cieślukowska.

Uchwała została podjęta przez Radę Miejską „jednogłośnie” – 12 głosów „za”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

Ad. 18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie 99% bonifikaty od opłat rocznych z tytułu oddania nieruchomości w trwały zarząd.

Głos zabrał Pracownik Urzędu **Dawid Gawłowski** - Wczoraj w trakcie obrad komisji, miałem okazję wspomnieć, iż oddanie tej nieruchomości w trwały zarząd wiąże się z uiszczeniem, z naliczeniem pewnych opłat. Zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami na tą działalność, na którą ma zostać przeznaczona ta nieruchomość opłaty wynoszą 0,3 % - opłaty rocznej o wysokości 0,3 % wartości całej nieruchomości. W związku z powyższym, że Ośrodek Pomocy Społecznej jest ośrodkiem budżetowym należącym do Gminy Ćmielów- jest jego jednostką organizacyjną, w mojej ocenie należałoby po prostu te opłaty zminimalizować.

Oczywiście jest taka prawna możliwość, rada gminy w formie uchwały może udzielić bonifikaty na wniosek, który oczywiście wpłynął od Pani Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w tej sprawie i też dzisiaj debatujemy nad możliwością uzyskania, przez Ośrodek Pomocy Społecznej za korzystanie z

tego budynku, bonifikaty właśnie w wysokości 99%. Z tym, że tak jak wspomniałem, Rada musi wyrazić zgodę w tej sprawie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowany na posiedzeniu wspólnym wszystkich Komisji Stałych Rady Miejskiej w Ćmielowie w dniu 27 i 28 stycznia 2021 r. i przystąpiono do głosowania poprzez przyciśnięcie przycisku.

Uchwała została podjęta przez Radę Miejską „jednogłośnie” – 13 głosów „za”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

Ad. 19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli podjęcia działań zmierzających do sporządzenia i zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Ćmielowa oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Ćmielów.

Głos zabrał Pracownik Urzędu **Dawid Gawłowski** – Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado, otóż od mieszkańców wpływają nam sukcesywnie wnioski do urzędu z prośbą o zmiany w planie miejscowym. Ten plan, dotyczący miasta Ćmielowa, jest co prawda świeży, ponieważ z 2018 roku, natomiast wnioski wypływają z terenu całej gminy, jak również bezpośrednio dotyczą miasta Ćmielowa.

Stąd też Szanowna Rada wyszła również z taką też inicjatywą, aby przygotować uchwałę intencyjną w przedmiocie możliwych, przyszłych zmian dotyczących zmiany właśnie planu samego miasta Ćmielowa oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowany na posiedzeniu wspólnym wszystkich Komisji Stałych Rady Miejskiej w Ćmielowie w dniu 27 i 28 stycznia 2021 r. i przystąpiono do głosowania poprzez przyciśnięcie przycisku.

Uchwała została podjęta przez Radę Miejską „jednogłośnie” – 13 głosów „za”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

Ad. 20. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Ćmielów na rok 2021.

Głos zabrała Pracownik Urzędu **Anna Brudkowska** - Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, jak już wczoraj mówiłam ustawa o wychowaniu w trzeźwości oraz ustawa o przeciwdziałaniu narkomanii określają obowiązki organów administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego w zakresie podejmowania działań zmierzających do ograniczenia spożywania środków psychoaktywnych, a także wspierania przedsięwzięć temu służących. Ustawodawca określił kierunki polityki wobec problemów alkoholowych i narkotykowych, wskazał zadania z tego zakresu i źródła finansowania oraz podmioty odpowiedzialne za ich koordynację. Realizacja tych zadań prowadzona jest w postaci Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Ćmielów. Program został w dniu wczorajszym zatwierdzony przez Komisje Stałe Rady Miejskiej w Ćmielowie. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowany na posiedzeniu wspólnym wszystkich Komisji Stałych Rady Miejskiej w Ćmielowie w dniu 27 i 28 stycznia 2021 r. i przystąpiono do głosowania poprzez przyciśnięcie przycisku.

Uchwała została podjęta przez Radę Miejską „jednogłośnie” – 13 głosów „za”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

Głos zabrała Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie **Katarzyna Nikodem**, poprosiła o 10 minut przerwy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** zarządziła przerwę.

Po przerwie wznowiono obrady.

Ad. 21. Przedstawienie projektu budżetu Miasta i Gminy Ćmielów na 2021r.

a) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach o projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Ćmielów na 2021r.

b) przedstawienie opinii Komisji Stałych Rady Miejskiej w Ćmielowie o projekcie budżetu Miasta i Gminy Ćmielów na 2021r.

Głos zabrała Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej radna **Halina Wójtowicz** - Jako Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej składam wniosek formalny i zwracam się do Rady o zdjęcie z porządku obrad punktów o budżecie, ponieważ my jako Komisja Rewizyjna nie wykonaliśmy kontroli Domu Kultury. Wręcz była ona niemożliwiona. Pani Dyrektor stwierdziła, że ją nękamy.

I następny problem. Nie mamy jeszcze sprawozdań z różnych jednostek, więc myślę, że powinniśmy przełożyć te punkty na następną sesję. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej. Wniosek głosujemy Pani Elu jawnie? Przez podniesienie ręki czy przez urządzenie?

Pracownik Urzędu Pani **Elżbieta Orczyk** - Pani Przewodnicząca z całym szacunkiem, był Radca Prawny, był Pan Mecenas można się było zapytać, ale moim zdaniem skoro ustawodawca zobowiązał od tej kadencji, aby rady głosowały w systemie elektronicznym, więc radni mają obowiązek głosować w systemie elektronicznym, jeżeli jest sprawny, nie ma przeciwwskazań technicznych, nie ma awarii - przez przyciśnięcie przycisku, ale to Pani Przewodnicząca zarządza głosowanie.

Głos zabrał Skarbnik Miasta i Gminy **Jarosław Nowak** - Nie podano podstawy prawnej dotyczącej tego, dlaczego akurat ten punkt zdjęto. To, co przed chwilą Pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej powiedziała, to bardziej się tyczy sesji absolutoryjnej. To nie ma nic wspólnego z projektem budżetu, który nie dotyczy działalności poszczególnych jednostek, zwłaszcza że pełny obraz działalności poszczególnych jednostek będziemy mieli dopiero przy zamknięciu roku budżetowego poprzedniego, do końca miesiąca marca.

W związku z tym powstaje takie pytanie, że taka podstawa prawna nie ma nic wspólnego z procedowaniem budżetu, a powoduje naprawdę opłakane konsekwencje, chociażby nawet „leci” nam wniosek.

Drodzy Państwo chcieliście taki wniosek złożyć, to w ogóle nie trzeba było głosować nad jedną z uchwał, która została przyjęta, która praktycznie bez przyjęcia budżetu nie ma żadnej racji bytu, mianowicie „leci” wniosek Powiatu Ostrowieckiego, który mówi o dofinansowaniu transportu publicznego, co ma być złożone do końca stycznia.

Nie wiem, czy to jest decyzja przemyślana, jak to wygląda w świetle przepisów prawnych? Co zrobimy z tamtą uchwałą? Przecież ta uchwała nie zawieszona będzie w powietrzu, bo ona jest oparta dopiero o udzielenie dotacji celowej. A to, co Pani przed chwilą radna przytoczyła, to dotyczy spraw, które nie mają żadnego związku z budżetem, że tylko mają związek z rozliczeniem jakimś tam finansowym czy osobistym, czy nie wiem jakim, jednostek budżetowych czy jednostek organizacyjnych typu Dom Kultury. A co to ma wspólnego z pracą nad projektem budżetu? Ja nie rozumiem tego wniosku. Po prostu proszę podać podstawę prawną.

Wszystkie sprawozdania to będziecie mieli dopiero na koniec marca.

Głos zabrał radny **Piotr Małek** – Proszę Państwa, no ja też chciałem podobnie powiedzieć, jak Pan Skarbnik, bo dzisiaj debatujemy nad projektem budżetu, a nie nad sprawozdaniem. Jeśli chodzi o

sprawozdania też na komisji wczorajszej słyszeliśmy, że sprawozdania robią jednostki do jakiegoś tam terminu. Słyszałem wczoraj, że to 31 styczeń, dzisiaj mamy 28 także mają czas, i tu słyszę następny zarzut - nie odbyła się kontrola. No to nie jest powód nie przyjmowania budżetu na przyszły rok. Ewentualnie są inne drogi, jakieś prawne. I to nie ma nic do przyjęcia budżetu. Chciałem też powiedzieć, to samo, co Pan Skarbnik, że już przyjmowaliśmy jedną uchwałę wcześniej, która jest już na teraz. No to wtedy musielibyśmy cofnąć i tamtą uchwałę, ale już ją głosowaliśmy.

Skarbnik Miasta i Gminy **Jarosław Nowak** - to będzie konsekwencje nosiło w ogóle, że żadnej dotacji, niczego, nawet złotóweczki ja nie wydaję, bo nie mam do tego podstaw, więc to jest naprawdę nieprzemyślany wniosek i naprawdę opłakane konsekwencje prawne dla finansów publicznych. Był nie tak dawno tutaj Pan Radca Prawny, jako taki czynnik niezależny, trzeba było najpierw się zapytać, jak to się ma, a nie w tym momencie taki wniosek składać.

Głos zabrał radny **Jacek Bryła** - Proszę Państwa, na początku przyjęliśmy porządek obrad i nie było wtedy uwag. Nie wiem, czy to w zaistniałej sytuacji Pani Przewodnicząca może ogłosić przerwę i zastanowić się przy komisjach, porozmawiać, przedyskutować, co dalej. Proponuję przerwę.

Skarbnik Miasta i Gminy **Jarosław Nowak** - Właśnie, żeby się nie okazało, że są jakieś przytyki osobiste do Pani Dyrektora Domu Kultury, bo te jeśli chodzi o te dyskusje, które były na komisji, to praktycznie dotyczyły bardziej właśnie spraw osobistych a nie dbałości o finanse publiczne i nie róbmy sobie szopki, jeśli chodzi o sprawy związane z finansami i budżetem. Jak mamy jakieś problemy, powiedzmy takie związane z osobą konkretną, no to wtedy można to zrobić, ale niekoniecznie na sesji rady, która jest naprawdę bardzo poważnym organem.

Głos zabrał radny **Piotr Małek** - Pani Przewodnicząca apeluję do Pani, aby Pani zaapelowała do innych radnych o naprawdę rozważenie tego, co mówi Skarbnik i poważne podejście do tematu.

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska** - Pani Przewodnicząca chciałam zwrócić państwu radnym uwagę, przyszło pismo ze Starostwa w odpowiednim czasie i Pan Starosta, Pan Wicestarosta powiedział, że uchwałę musimy o dofinansowaniu dojazdów przestać w niezwłocznym terminie do pierwszego lutego. Jeżeli tego nie zrobimy, nie prześlemy tych pieniędzy, a nie możemy w świetle nie podjętej uchwały budżetowej, wobec tego mieszkańcy nie będą mieli zapewnionych tych dojazdów w ramach likwidacji białych plam. To jest taki pierwszy skutek, który mi się nasuwa w funkcjonowaniu urzędu. Każdy z Państwa wiedział, że jest sesja 28-go, siedem dni temu na pewno, a sprawozdania są do 31-go proszę Państwa, ale jedno nie wiąże się z drugim.

Dlatego proszę Państwa nie podejmujcie decyzji takich typowo prywatnych, bo była tu poruszana sprawa wykształcenia Pani Dyrektora Domu Kultury. Widzę tu jakieś prywatne uprzedzenia. Kierujmy się przede wszystkim dobrem mieszkańców. To, że przyszliśmy tu i siedzimy na prawdę drugi dzień w ramach obostrzeń sanitarnych, jesteśmy trzymani taki długi czas, to proszę Państwa, nie jest poważna sytuacja. Po ostatnim długim procedowaniu bodajże 28 listopada Pani Ela zachorowała niestety. Różnie może być, ja każdemu życzę zdrowia, ale szanujmy siebie, szanujmy czas, a przede wszystkim szanujmy mieszkańców, traktujmy poważnie, bo każdy na ten budżet po prostu też czeka.

Medialnie mamy tutaj i widzów, którzy obserwują i chcą jakieś konkretne działania podjąć w dalszej części i my jako urząd też, co do właśnie rozpoczętych procedur, które chcemy jak najbardziej, jak najszybciej wdrożyć, a niestety nie możemy. To nas paraliżuje Drodzy Państwo.

Więc proszę o rozważę, Pani Przewodnicząca zadecyduje jaki tryb przyjąć, żeby naprawdę powrócić do porządku obrad i tutaj w tej głównej mierze dokonać tego zatwierdzenia projektu budżetu.

A co do sprawozdań? Myślę, że naprawdę w ustawowych terminach każdy się wywiąże. Dopilnuję, że złożą jednostki i zostaną Państwu i Pani Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej udostępnione. Dziękuję. Skarbnik Miasta i Gminy **Jarosław Nowak** - Zwłaszcza, że te sprawozdania, o których mówimy, to one są materiałem dotyczącym udzielenia absolutorium burmistrzowi i wtedy zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu, a nie ma to nic wspólnego, i nigdy nie miało. Pani Halina jest

Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej już jakiś czas, nigdy czegoś takiego nie było powiązanego z projektem budżetu. Konsekwencje takie są, bo ja nie wiem, czy w ogóle jest sens się zbierać po raz kolejny w jakimś tam nieokreślonym terminie, żeby znowu nas jakaś niespodzianka nie spotkała, że ktoś się będzie bawił klockami czy w piaskownicy i powie nagle, że my nie układamy budżetu, bo to są pewne przepisy, pewne ramy czasowe.

Dobrze, że to akurat jest nagrywane. Co powiemy mieszkańcom, że nie możemy nic robić w tym momencie i z funduszem soleckim, żadną inwestycją? Że mamy wycofać wszystkie przetargi, bo będziemy czekali powiedzmy, na jakąś ocenę sprawozdań, które nie mają nic wspólnego z budżetem? Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Co do odpowiedzi Pani Burmistrz, czas pandemii ja rozumiem, ja ustalając porządek obrad sesji, konsultowałam z Panią, prosiłam, żeby uchwały o sprzedaży tych działek to wszystko wycofać na następną sesję, na luty, żebyśmy tylko się zajęły budżetem. Ja nie ustalam sama porządku obrad. Pani Burmistrz mówi, że trzymamy w pandemii, że jesteśmy wczoraj i dzisiaj.

Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska** - Ale te punkty dość szybko poszły Pani Przewodnicząca.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Tak, ale punktów dwadzieścia siedem dzisiaj, a wczoraj ileśmy procedowali?

Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska** - Dlatego widać, że naprawdę urząd pracuje na pełnej parze.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Proszę nie sugerować, że czas pandemii a siedzimy drugi dzień, omawiany na komisjach i na sesji, ja nie decydowałam o sesji, konsultowałam z Panią Burmistrz, nawet wносиłam, żeby uchwały wszystkie Pana Gawłowskiego przełożyć na luty, żeby to się nie spiętrzało na sesję. Niestety mieszkańcy proszą, proszę bardzo, to jest wprowadzone do porządku obrad. Procedujemy.

Co do wniosku może Pana Jacka Bryły? Proszę o przegłosowanie wniosku Pana Jacka Bryły. Panie Jacku na jaki czas? Dwadzieścia minut? Piętnaście minut. Proszę o przegłosowanie, jeszcze przepraszam, jeszcze Pan Jerzy Sykała.

Głos zabrał radny **Jerzy Sykała** - Chciałem ewentualnie wniesć coś nowego, to znaczy w ten sposób, że może konkretnie określić, w czym rzecz, bo gdzieś tam w terenie chodziło, że należałoby przeprowadzić kontrolę w Domu Kultury przed uchwaleniem budżetu, bo to się wiąże. Proszę zauważyć sytuacja prawna w tym momencie jest taka, że samorządowe domy kultury podciągnięto pod autonomiczne jednostki i można powiedzieć, no wylano dziecko z kąpielą. Nie wiem czy dobrze czy źle, ale tak wyszło. I w tym momencie jest tak, że faktycznie Pani Dyrektor może odmówić kontroli, ale z drugiej strony jest tak, i to pokazuje Najwyższa Izba Kontroli, że skoro nie ma kontroli, rada podejmuje wtedy, jaką kwotę przeznaczyć i Najwyższa Izba Kontroli wskazuje że przez to bardzo dużo spraw takie jednostki samorządowe straciły na tym, i źle się w ogóle dzieje. To podobno ma być, bo tutaj nawet Pan Mecenas wspominał, ustawodawca ma się tą zmianą zająć, żeby to nie dotyczyło domu kultury. I to, co przed chwilą powiedział, prywatnie, bo to tak w luźnej rozmowie, tam, gdzie jest kooperacja jest najlepiej, czyli trzeba po prostu odpowiadać na potrzeby z jednej strony a z drugiej strony mieć wgląd, jak się te pieniążki wydaje. Dlatego ja bym może prosił o taką rzecz, że faktycznie to, co mówi Pan Skarbnik, ale wyłącznie podchodzi z tego, co wynika z wczorajszego procedowania i dzisiaj to chodzi- o dwa punkty, składniki, więc nie wiem, żeby to w protokole zaznaczyć. I potem jeszcze mieć rzeczywiście ten spójrz, nie, że tyle jest zapisane, tylko jeszcze porozmawiać i z Panią Dyrektor i to być może się wszystko wyklaruje. Natomiast może rzeczywiście podjąć całość budżetu, żeby dać możliwość realizacji. Dziękuję.

Głos zabrała Dyrektor Domu Kultury Pani **Wioletta Rogala-Mazur** - Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado, zauważyłam od pewnego czasu, że Dom Kultury stał się kontrowersją tutaj wśród radnych, którzy mówią, że to jest głos mieszkańców. Ja też znam głos mieszkańców, którzy przychodzą do biblioteki i wprost przeciwnie - chwalą i Dom Kultury, że już inaczej wygląda, i te wszystkie

wydarzenia. 2020 rok - okres pandemii, mimo wszystko my, tak, jak powiedziałam wczoraj, nie byliśmy na pracy zdalnej, codziennie przychodziliśmy do pracy, robiliśmy różne rzeczy, też w Domu Kultury. Wszystko przedstawialiśmy w formie internetowej, formie fejsbukowej.

Więc nie wiem tak naprawdę, w czym tu problem jeżeli chodzi o budżet. Tak jak mówiłam, zaplanowałam 527 000 zł, zostało obcięte 20 000 zł.

Proszę Państwa, Państwu tak się wydaje, że 500 000 zł to jest nie wiadomo ile pieniędzy. Przecież wystarczy sobie zliczyć koszty pracownicze, utrzymanie budynku i wszystkie media.

Przecież ustawodawca powiedział dokładnie, zgodnie z artykułem 20 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej organizator ma w obowiązku to zapewnić, plus jeszcze działalność kulturalną. Ja mówiłam, że Dom Kultury nie służy tylko do tego, żeby robił imprezy na stadionie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Przepraszam Pani Dyrektor, może to porozmawiamy później, jeżeli jeszcze będą komisje, czy pani chce teraz mówić?

Dyrektor Domu Kultury Pani **Wioletta Rogala-Mazur** - No wie Pani, dla mnie to jest problem, ponieważ chciałam przytoczyć tutaj liczby. Jest prosty przelicznik, jest 425 000 zł z projektu planu jest na samo utrzymanie budynku, plus wynagrodzenia pracownicze, zostaje 75 000 zł, w tych 75 000 zł musimy zakupić materiały, musimy opłacić pozostałych instruktorów. I jeszcze oprócz tego zrobić, nie, nie mówię o dużych wydarzeniach- tak, jak powiedziałam to wczoraj, to nie mają być duże imprezy. To zaplanowane są mniejsze, tak jak było w tamtym roku, ponieważ mamy czas pandemii. Dziękuję.

Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska** - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, w kwestii przeprowadzania kontroli jest to rzeczywiście dość przepis nie doprecyzowany. Instytucje kultury działają na bazie swojej ustawy, natomiast jak wynika z mojej wiedzy to oczywiście kontrole całości finansowej Domu Kultury przeprowadza burmistrz jako organ prowadzący, powołując komisje.

Natomiast w kwestii dotacji udzielonej jak najbardziej tutaj komisja rewizyjna ma swoje umocowania danej kontroli. Proszę Państwa, przecież logicznym jest fakt, że jednostka, która robi sprawozdanie do 31 stycznia nie robi go na dzień 10 stycznia, tak jak tam była zaplanowana kontrola. Więc proszę Państwa, żebyście zachowali po prostu tą terminologię, czyli Pani Dyrektor złoży sprawozdanie, jeśli macie wątpliwości, tak jak powiedziałam na spotkaniu z Panią Przewodniczącą, powołam komisję do spraw kontroli. Panie radny Sykała, nikt nie ma nic do ukrycia, nikt sobie pieniędzy do kieszeni nie wzięł. Jeszcze swoim nakładem finansowym, że tak powiem, wspieramy bo, dokupujemy pewne rzeczy, i sumptem gospodarczym, i przede wszystkim działalnością charytatywną osób, które się chcą włączyć. Dlatego dużą kością niezgody jest Dom Kultury proszę Państwa, poprzez przyzmat Pani Dyrektor. Natomiast przede wszystkim miejcie na względzie, że w tych wszystkich wydarzeniach kulturalnych, które są ujęte, jest też wydarzenie jak Noc Świętojańska, jest wydarzenie jak Punk Festiwal, takie są oczekiwania organizatorów, żeby większy nakład finansowy był ze strony gminy, aby to była większa impreza nie tylko dla młodzieży a dla każdej kategorii wiekowej, jest też proszę Państwa, jeszcze Ocalić od Zapomnienia.

To są trzy imprezy, których nie było, a które chcemy tworzyć, więc chcemy, żeby działa się naprawdę więcej, więc nie ograniczajcie Szanowni Państwo radni dostępu mieszkańcom do tych wydarzeń kulturalnych, bo po okresie pandemii to wszystko naprawdę ruszy pełną parą i mieszkańcy na pewno są głodni, chłonni takich wydarzeń.

Jeżeli Państwo macie zastrzeżenia, zobaczycie wyniki kontroli, zobaczycie sprawozdanie w bardzo niedługim czasie i wtedy trzeba usiąść do wzajemnych rozmów, co się Państwu nie podoba, co się podoba po kontroli komisji rewizyjnej i wtedy przysiadźmy, jeszcze przed sesją absolutoryjną w niedługim czasie, żeby o tych kierunkach rozwoju rozmawiać.

W tej chwili to Państwo mówicie tutaj przez pryzmat osobistych uchybień, żali do Pani Dyrektor na ten czy inny temat. Nie można w ten sposób działać, jeśli się ma jakieś uwarunkowania z jednej strony czy z drugiej jakieś ograniczenia.

Wykonujemy każdą pracę zawodową. Ja też na gruncie prywatnym mogłabym powiedzieć, że nie chcę się odzywać z daną osobą, więc robię jej na złość. Tak, to nie działa. Jesteśmy profesjonalistami i naprawdę dbajmy przede wszystkim o dobro mieszkańców.

Tak samo zajęcia w zakresie tańca towarzyskiego. Wiecie, ile telefonów jest do mnie dlatego, że mieszkańcy chcą tych zajęć? Wiadomo, jeżeli było 500 000 zł przekazane w 2020r. a 507 000 w 2021r. i chcemy zwiększać ilość wydarzeń kulturalnych proszę Państwa, no to naprawdę trzeba tylko chwalić a nie ganić.

Oczywiście jest też aspekt, tak jak Pani radna Nikodem poruszyła, żeby zrobić taki „myk”, żeby brać z pieniędzy anty alkoholowych. Ja sobie to sprawdziłam.

Proszę Pani w tej chwili przytoczę. To jest Państwowa Agencja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, stanowisko PARP-a, co do zadań gminnych w zakresie profilaktyki - świetle tejże ustawy tylko ściśle wydatki związane z gminnymi programami profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych zadań realizowanych przez placówki wsparcia dziennego i tak dalej na końcu pisze, to, co mówiliśmy o wolnych środkach. To tak nie działa w dzisiejszych czasach, dlatego chciałam Pani przytoczyć, że zwracam uwagę iż nieprawidłowości w wydatkowaniu środków stanowią naruszenie dyscypliny finansów publicznych artykuł 138 ust. 1 pkt. 3 ustawy o finansach publicznych. Zgodzę się, że kiedyś tak było, że się organizowało pod płaszczykiem jakiegoś tam po prostu baneru, teraz jesteśmy w trakcie pandemii, wszystko jest bardzo kontrolowane, dlatego nie chciałabym narażać w żadnym stopniu, aczkolwiek nie wyklucza to organizacji, na przykład przy dniu dziecka, żeby taki baner stanął i w zakresie profilaktyki możemy również to zrobić. No ale nie wyobrażam sobie tego przy punk festiwalu, czy nie wyobrażam sobie tego, przy wielkanocnym kiermaszu. Także bądźmy realistami, ja proszę o powrót do tematyki przyjęcia tegoż budżetu, bo on naprawdę dla nas jest ważny i dla mieszkańców.

Nie decydujemy my sami o sobie, tylko w tej chwili o mieszkańcach. I dla mnie też ta dotacja dla Starostwa jest istotna, bo jest tam ściśle określony termin pierwszego lutego i chcemy tę dotację po prostu potem po podjęciu uchwały przekazać.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - również ja, tak w odniesieniu, może nie tak, że personalnie do Pani Dyrektor- Pani Burmistrz, w statucie mamy zapisane: wykaz jednostek organizacyjnych podporządkowanych Radzie Miejskiej w Ćmielowie, samorządowa instytucja kultury imieniem Witolda Gombrowicza w Ćmielowie.

Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska** - Tak jak mówię, Komisja Rewizyjna ma umocowanie prawne, co do kontroli przekazanej dotacji, a burmistrz z kolei ma umocowanie do kontroli wszystkich finansów Domu Kultury, co niebawem uczynię.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Dlaczego Komisja Rewizyjna poszła i nie uzyskała tej kontroli? Nie rozumiem.

Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska** - W dzisiejszym czasie proszę Państwa iść na kontrolę bezpośrednio to też ryzyko, zazwyczaj piszą pisma. Natomiast iść na kontrolę w świetle tego, że jest akurat przygotowane sprawozdanie- Pani Księgowa po prostu nad tym pracuje. Chce na pewno to zrobić w sposób rzetelny i terminowy i to uczyni. Proszę państwa, dlatego zrozumcie też, że tu pracują ludzie, bo naprawdę nikt nie jest tu bogiem. Trzy lata szybko minie, a trzeba wrócić do społeczeństwa i pokazać twarz. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Komisja była zapowiedziana. Nie wiem, dlaczego nie, dziękuję.

Głos zabrała Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej **Katarzyna Nikodem** - Odniosę się do wypowiedzi Pani Burmistrz. Pani Burmistrz, de facto faktycznie tak powiedziałam, ale ja powiem czym się sugerowałam. Cały czas próbujemy szukać oszczędności w budżecie. Rozmawiałam z Panem Skarbnikiem, w jaki sposób zrobić tak, żebyśmy jakieś pieniądze zaoszczędzili, przesunęli, żebyśmy nie robili wszystkich inwestycji, bo za chwilę będzie taka wypowiedź, że każda inwestycja teraz, w tej chwili, w Ćmielowie, która będzie robiona, ma być robiona z kredytu. I tylko takie drobne inwestycje, które są gdzieś, może na wsiach, będą robione przez posiłkowanie się z budżet funduszu sołeckiego. Tak Panie Skarbniku, nic chyba nie mówię źle, prawda? Mówimy o wkładach własnych.

Wypowiadając się w kwestii posiłkowej dla wsparcia Domu Kultury, oczywiście tak powiedziałam, ale Pani Burmistrz, ja nic nie powiedziałam złego.

W uchwaleniu gminnego programu profilaktyki, na który jest przeznaczony 172 397 zł jest wpisany również Dom Kultury w zakresie działania tego, żeby korzystać z tych środków. Zaproponowałam, żeby Dom Kultury wykorzystał te środki na imprezy, właśnie takie między innymi, dla dzieci. Ja nie powiedziałam o dużej imprezie. Dni Ćmielowa czy piknik rodzinny, może pikniki rodzinne? Tak, ale niektóre imprezy, które można, nawet taneczne warsztaty dla dzieci również można wykorzystać. To w ramach profilaktyki, bo dzieci potrzebują terapii. To było moje przesłanie Pani Burmistrz, użyłam sformułowania „myk”, ale to było w cudzysłowie szukając oszczędności w budżecie. To było moje przesłanie. Zaproponowałam, że może faktycznie zdejmemy jakieś fundusze z budżetu Domu Kultury, a Pani Dyrektor w to miejsce będzie posiłkowała się tymi pieniędzami, które mamy – 172 000 zł, których nie możemy w inny sposób wykorzystać. Ja wiem, jakie jest prawo. Wiem, że tych pieniędzy, że one są namaszczone, więc żeby szukać oszczędności, to było moje główne przesłanie.

Pani Dyrektor ubolewa, że Pani złożyła wniosek o 527 000 zł, Pan Skarbnik zabrał 20 000 zł, zabrał, ale korzystając jeszcze z tego programu to Pani jeszcze może dodać dwadzieścia sobie, tak jakby posiłkować się nimi, więc nie ma tu nad czym ubolewać Pani Dyrektor. Nie ma nad czym ubolewać, tym bardziej, że to mówimy o Domu Kultury, gdzie jeszcze jest biblioteka, na którą dajemy 179 000 zł. Dlatego proszę Pani Burmistrz mi nie wytykać, że ja tak powiedziałam „myk”, powiedziałam to w cudzysłowie, i że dla dobra naszego budżetu, dla dobra Gminy.

Pan Skarbnik też się boryka z tym, żeby znaleźć jakiegokolwiek pieniądze dla nas w tej chwili. W tej sytuacji budżetowej, jaką mamy to nawet dziesięć tysięcy to jest bardzo dużo. Każdy grosz jest duży, tym bardziej, że wiemy, że przedsiębiorcy, lokalni nawet przedsiębiorcy, borykają się z problemami i w tej chwili nie mamy wpływu też z podatków. Także naprawdę musimy szukać oszczędności i może tutaj przesłanie takie, ponieważ pracowaliśmy wczoraj na komisjach dwanaście godzin, dwanaście godzin były takie dyskusje, co zrobić, tu ściągnąć, na sport dać mniej. No każdy chce dla siebie. Pan radny Małek powiedział, zastanówmy się, szukajmy oszczędności, tylko każdy musi te oszczędności też u siebie znaleźć. Mówię tu akurat do pana Małka. Pan przepraszam, Panie radny, ale też i to powinno być też i do Pana. Szukajmy, czy dziesięć tysięcy, czy pięć, to dla nas jest dużo. Przeznaczmy na coś innego, przeznaczmy na jakąś altankę na wsi, czy robimy jakieś piękne ławeczki w Ćmielowie, ja już to powiedziałam, tylko zasugerowałam się, bo to Pan taką wypowiedź powiedział, ale to ja mówię, że nawet, żebyśmy takie coś, bo tutaj nasza gospodarność zostanie wykazana. To tylko o to, bardzo dziękuję za wysłuchanie mnie.

Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska** - Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado, przede wszystkim za gospodarność jest rozliczany burmistrz i to odpowiedzialnością ustawową. Także ja też zawsze gospodarczym okiem patrzę na to wszystko. Myślę Pani radna, jeden wniosek mi się nasuwa - Dzień Dziecka, przy pewnych, że tak powiem działaniach nakierowanych na tą profilaktykę może być organizowany. O tym rozmawiamy, ale czego mi właśnie brakuje - takich konstruktywnych, proszę Państwa rozmów.

Siąść normalnie jak normalni ludzie i porozmawiać jak mieszkańcy. Wobec tego wszystko jest do dogadania, prawda? Nie atakować, nie krytykować, tylko siąść i powiedzieć to tak, to tak, proszę tu rozliczenie takie, tu tyle pieniędzy, gdzie możemy, ale na zasadzie partnerskiej proszę Państwa. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej **Katarzyna Nikodem** - Pani Burmistrz, czy Pani nie odczuwa zasady partnerskiej, jeżeli taką wypowiedź ja mówię, czy to jest zła propozycja ze strony akurat mojej, bo może nie wszystkich radnych, chociaż czy to jest złe, że szukamy, próbujemy. Pani jest organem, oczywiście, że za gospodarność jest Pani odpowiedzialna i my będziemy z Panią, Panią z tego rozliczać, prawda? Ale my też chcemy, żeby nie było takiego czegoś, że zarzucić Pani niegospodarność, bo my wychodzimy z jakimiś wnioskami i może coś zrobimy, może przesuniemy i wtedy faktycznie działaliśmy wspólnie i to jest główne moje przesłanie, które, i to jest główna moja wypowiedź. Nie, myślę tu wyłącznie o sobie, nie myślę tu tylko o Ćmielowie. Myślę tu o całej gminie, nie mam żadnych osobistych urazów do żadnego do żadnego dyrektora jednostki samorządowej.

Chociaż jeszcze też się zastanawiam też nad oświatą, ale to już jest inna kwestia. To są dłuższe dyskusje. Dziękuję.

Skarbnik Miasta i Gminy **Jarosław Nowak** - Zostałem wywołany do odpowiedzi, bo tutaj niestety z tych wypowiedzi Pani radnej Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej, tutaj Pani Przewodniczącej Rady wynika, że mylimy pewne pojęcia. Organem wykonawczym jest burmistrz, on szuka oszczędności, ma obowiązek szukać oszczędności, prowadzić racjonalną politykę.

Oczywiście jest wskazane, żeby Rada dokonała jakiejś pomocy, wskazywała pewne sprawy, bo to jest naprawdę bardzo cenne, jeśli chodzi o mnie i o Panią Burmistrz, cenimy takie opinie.

Druga sprawa też tu mówimy o uchwalaniu budżetu. To jest organ stanowiący, to są całkowicie inne kompetencje, bo mówimy o kontrolnej działalności, która nijak się ma do spraw związanych w tym momencie z uchwaleniem budżetu.

Bo konstruktywne to by było to Drodzy Państwo, jak materiałach się znajduje projekt planu finansowego Domu Kultury, konkretnie wskazać, o jaki wydatek chodzi, w jaki sposób przesunąć, bo tutaj są pewne wydatki, bo to jest dotacja podmiotowa, są pewne wydatki twarde, stałe.

To już jak jesteśmy tak zacierzwieni to może wystąpić o to, żeby zlikwidować tą kulturę. To wtedy nie będzie ta dotacja podmiotowa potrzebna, ale jeżeli pragniemy utrzymać tą jednostkę na takim poziomie, która by satysfakcjonowała mieszkańców gminy, to w tym planie szczegółowym można wybrać te elementy, które moim zdaniem są niepotrzebne, jeśli chodzi o działalność Domu Kultury. Ja to tak akurat nie wiedziałem o tym wniosku, ale sobie takie roszady robiłem nawet jeszcze wcześniej. Sądziłem, że pewnie to zacierzwienie wróci, jeśli chodzi o Dom Kultury. Na przykład - można, bo to jest taki punkt nie twardy, miękki - jest organizacja imprez 25 479 zł Dni Ćmielowa, Dzień Dziecka, Dzień Ceramika, Dożynki gminne, zdjęć, jeśli chodzi o te obowiązki, które stawiamy przed Domem Kultury. Faktycznie tutaj wczoraj padł pomysł, żeby wykorzystywać środki alkoholowe do tego, jeżeli będzie to zgodnie z przepisami, to będziemy to próbowali robić, ale można to wydzielić z rozdziału 92109 Domu Kultury do tej działalności kulturalnej, która jest zawarta w rozdziale 92195 i stworzyć tam paragraf 4300. Jest pula przeznaczona w budżecie gminy jako całości na imprezy i Pani Dyrektor Domu Kultury będzie wspólnie wykonywała pewne imprezy z urzędem. Tylko, że urząd to też jest ograniczony Drodzy Państwo osobowo. My robimy, bo w sumie uczestniczymy też w organizacji powiedzmy tych imprez, ale te sprawy finansowe opłaca Dom Kultury, ale możemy te pieniądze, żeby tam w Domu Kultury ich nie zdefraudował, trzymać bezpośrednio w budżecie.

Mam taką propozycję, żeby ściąć z tego planu finansowego Domu Kultury, to jest zmiana praktycznie z jednego paragrafu na drugi - przechodzi z paragrafu dotacji celowej 248 w rozdziale DK to jest 92109 do 92195 do paragrafu 4300. To jest taka moja propozycja, jak analizowałem ten budżet.

Nie chcę wchodzić Drodzy Państwo w sprawy inne, dotyczące, powiedzmy, tych stałych składników Domu Kultury z tego powodu, że nie jest to dotacja celowa. No tu możemy mówić o jakichś celach, że chcemy imprezę tą czy tamtą, to jeszcze można to zrobić, ale chodzi o funkcjonowanie Domu Kultury. Póki co za to, jak ten Dom Kultury będzie funkcjonował odpowiada Pani Dyrektor jako ten, który kieruje całą tą jednostką.

Teraz znowu przeszliśmy na takie tematy poboczne, ale kwestia polega na tym, że nie ma podstawy prawnej, żeby mieszać kontrolę sprawozdań, kontrolę jednostek z budżetem.

Wszystko zaczęliśmy tą dyskusją, bo teraz ona wypływa na jakieś takie boczne tory niepotrzebnie.

Głos zabrał radny **Piotr Małek** - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Goście, po Skarbniku tutaj ciężko dodać, jeżeli chodzi o tę merytorykę budżetu, bo też to jest normalne, że jest to zmieszanie budżetu z kontrolami.

Pani Przewodnicząca, Pani druga Przewodnicząca bardzo was proszę, bo myślałem że sytuacja jest poważna a ona się robi, nie chcę użyć słowa jaka.

Bardzo proszę Panią Przewodniczącą jedną, drugą, aby nikt się nie zwracał per radny taki, radny taki. Każdy radny ma obowiązek zwracać się do przewodniczącego rady miasta i mówić o sprawie, nie konkretnie o nazwiskach, to było na moje nazwisko, bo to potęguje tylko agresję, inne wypowiedzi, kłótnie. Dziwię się, że we dwie Panie tego nie widzicie, czy nie czujecie, żeby to ukrócić? Jeśli tak będzie dalej to złożę na Panie skargę, bo tak nie może być.

Następna sprawa były dzisiaj głosowania także do komisjach, proszę Państwa, a co by było, gdyby mój klub prostu wyszedł albo nie przyszedł dzisiaj. Ja wiem, że jest moim obowiązkiem być na sesji i głosować, ale tak, jak wy dzisiaj się wstrzymywaliście, ja nic nie mówiłem. Przechodziło czterema głosami. A co jeżeli my byśmy nie przyszli na sesję, albo wyszli, a wy wszyscy się wstrzymali, to co chcecie, żeby na Piaskach nie było świetlicy, żeby urzędnicy nie mieli pieniędzy na pensje, czy żeby RIO ustaliło nasz budżet? Nie było by inwestycji wtedy w ogóle w Ćmielowie. Chcecie tego? My, nasz klub chcemy, podchodzimy do tego budżetu profesjonalnie i przede wszystkim chcemy poważnie podejść do tego i odpowiedzialnie, dlatego głosujemy za tym budżetem. Pytaliście się, jakie było zadłużenie na koniec roku. Dwa dwieście jeśli pamiętam, tak? W porównaniu, procentowo, to nie jest wielkie zadłużenie. Owszem, idzie to coraz więcej, ale nie mamy wyjścia. Poza tym to zadłużenie, które dzisiaj będziemy przyjmować, też się pewnie wstrzymacie i my przyjmujemy to w cztery osoby, wiadomo na inwestycje. Skarbnik powiedział: nie wiadomo, czy te wszystkie środki wykorzystamy, jeżeli wpłyną środki z różnych źródeł. No to co mamy powiedzieć? Nie róbmy tej Glinki, nie róbmy tej drogi co gdzieś tam, kolektora, bo ludzie nie potrzebują? Potrzebują. A jak mamy zrobić inaczej, jeżeli sami wiecie koszty rosną w górę, podatki zostają na tym samym, nie podnosimy, ba, nawet obniżyliśmy podatek rolny.

Tu mówimy o oszczędnościach, szukamy, a my miesiąc temu obniżyliśmy podatek rolny, który nic nie wnosi praktycznie dla pojedynczych rolników, ale kwota dla budżetu jakaś już by była.

Proszę Państwa, nie wiem, staram się być takim człowiekiem neutralnym i naprawdę szanuję wszystkich radnych, ich decyzje i tak dalej, ale apeluję do Was, Pani Przewodnicząca do Pani, podejźmy poważnie po tej przerwie, zastanówmy się, nie wylewajmy dziecka z kąpielą, bo mówię, czasami zastanawiam się, co tu robię. Jak kiedyś wiedziałem, po co tu przyszedłem, żeby coś zrobić, coś zmieniać, tak teraz, jeśli ja mam słyszeć te wojenki, nie wiem, jak dokuczyć komuś, ale na tym w końcu ucierpi gmina. Nawet dzisiaj ten wizerunek, mnie jest wstyd jeżeli ktoś w sklepie mówi, ciągle się kłócicie. Widzicie, odwołaliście mnie, czy ja do Was przychodzę, nie odzywam się normalne, normalne to jest, bo na to prawo pozwala, ja to szanuję, nie zgadzałem się z zarzutami, ale szanuję. Proszę Państwa, Szanowni radni po tej przerwie naprawdę porozmawiajmy poważnie i po przerwie podejźmy poważnie do tej sprawy, bo nie można wiązać budżetu z tymi sprawami. A na ten budżet czekają wszyscy szkoły, przedszkola, urząd, mieszkańcy na inwestycje, więc co mamy zrobić? Czy mój

klub ma wyjść i nikt ma nie zagłosować, ani jeden głos za budżetem, i nie przejść? Naprawdę rozsądnie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** zarządziła 30 minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady.

Głos zabrała Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ćmielowie Pani **Halina Wójtowicz** - Pani Przewodnicząca, Pani Burmistrz, chciałam wycofać wniosek formalny w sprawie zdjęcia punktu o budżecie, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – w takim wypadku kolejny punkt dotyczy przedstawienie projektu budżetu Miasta i Gminy Ćmielów na 2021r.

a) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach o projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Ćmielów na 2021r.

b) przedstawienie opinii Komisji Stałych Rady Miejskiej w Ćmielowie o projekcie budżetu Miasta i Gminy Ćmielów na 2021r.

Głos zabrał Skarbnik Miasta i Gminy Pan **Jarosław Nowak** - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, tak postaram się w pigułce takie najważniejsze sprawy związane z budżetem, akurat chyba nigdy tak nie analizowaliśmy każdych pozycji, jak to było przez ten ostatni okres, ale jeszcze raz przytoczę te cyfry, które rozpoczynają sprawy związane z budżetem z tego tytułu, że akurat budżet to jest pewna prognoza, pewien plan, który będzie niejednokrotnie ulegał zmianom w zależności od tego, jak będzie wyglądała sytuacja gospodarcza w różnych obszarach działania Gminy. Jeśli chodzi o planowane dochody one zostały zaplanowane w wysokości 30 797 000 zł. Gro tych środków to dochody bieżące – 30 587 000 zł, dochody majątkowe 210 000 zł. Na pewno w trakcie pozyskiwania środków z zewnętrznych źródeł to powinny, chcemy, żeby one rosły.

Jeśli chodzi o wydatki, to jest to kwota łączna wydatków 34 853 360 zł i z tego gro stanowią wydatki bieżące - 31 462 500 zł, wydatki majątkowe to kwota 3 390 860 zł. W tym momencie tak, bo dopiero się rozpoczyna, rozkręca praktycznie i jeszcze jej nie ma, kolejna perspektywa naboru wniosków z unii europejskiej. Na razie jest to tak na rozpoczęcie- chcemy aplikować o termomodernizację Domu Kultury i to jest cel zarezerwowany na ten rok, kwota na wkład własny w wysokości 165 000 zł.

Jeśli chodzi o porównanie strony dochodowej budżetu z wydatkami kwota wydatków jest większa w związku z tym powstaje deficyt budżetowy 4 056 360 zł. W jaki sposób ten deficyt zostanie pokryty? Pierwsza sprawa to kredyty w wysokości 2 500 000 zł, druga sprawa to też właśnie sprawy związane z dochodami takimi twardymi, majątkowymi, pochodzącymi, które wpłynęły do budżetu Gminy w roku ubiegłym z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych plus pozostałości środków alkoholowych, które przechodzą każdorazowo na rok kolejny. To jest ta kwota 1 206 360 zł, z tego same sprawy związane z profilaktyką przeciwalkoholową, przeciwdziałania alkoholizmowi i narkomanii, to kwota 97 397 zł. Pozostałe środki to wolne środki z rozliczeń kredytowych i pożyczek z lat ubiegłych.

Biorąc pod uwagę stronę przychodów i rozchodów, rozchody - no to jest tak, jakby dodatek do wydatku, przychody to jest jakby taki wydatek do wydatków i on później równoważy ten budżet.

Przychody zostały zaplanowane w kwocie 4 656 360 zł, a rozchody, czyli spłaty wcześniej zaciągniętych zobowiązań 600 000 zł.

Uruchomiono, otworzono dwie rezerwy- rezerwę ogólną w wysokości 150 000 zł i na zarządzanie kryzysowe, to teraz są różnego rodzaju, z tego mogą być finansowane przedsięwzięcia z likwidacją skutków pandemii, która jeszcze nadal istnieje. Gmina może z tych środków korzystać.

Jeśli chodzi o dalszą część samej uchwały budżetowej ona zawiera takie obligatoryjne wpisy dotyczące tego, co później znajdziemy w załącznikach, a więc sprawa związana z porozumieniami międzygminnymi, z zadaniami zleconymi przez administrację rządową, też kosztami i przychodami zakładu budżetowego.

Jest to kwota w tym roku budżetowym 2 189 500 zł zarówno po stronie przychodów i kosztów, a w wypadku tak zwanych, to jest plan dochodów i wydatków wydzielonych rachunków dochodów jednostek budżetowych, konkretnie chodzi o jednostki, o te rachunki, które istnieją przy poszczególnych szkołach, gdzie tam między innymi właśnie jest utrzymanie stołówek 209 200 zł.

Poza tym w samej uchwale są limity zobowiązań, które Gmina może podjąć w tym roku oraz upoważnienie burmistrza do tych czynności, które są potrzebne, by funkcjonował budżet, żeby można go realizować w bieżącym roku. W punkcie 12 pokazano, jaka kwota będzie realizowana w ramach tak zwanego funduszu sołeckiego. W tym roku będzie to kwota 340 637 zł.

Część tej kwoty, większość nawet tej kwoty można powiedzieć, dotyczy wydatków bieżących, one nie są bezpośrednio widoczne w budżecie, są wpisane do poszczególnych paragrafów.

A te zadania, które mają znamiona wydatków majątkowych, zadania inwestycyjne są bezpośrednio wpisane do tabeli inwestycji jednorocznych w budżecie. Następne załączniki, może nie będę ich szczegółowo omawiał, bo one wkrótce ukażą się na stronie BiP urzędu, dotyczą planu dochodów rozpisanego już na poszczególne działy, rozdziały i paragrafy i plany wydatków.

Może skupię się jeszcze na pewnych takich stałych wartościach dotyczących tego budżetu. Może tak zacznę, tak króciutko, od tych poszczególnych tabel.

Tabela 5 to rozpisane są przychody i rozchody, czyli mówiłem przychody 4 656 360, rozchody 600 000 zł na spłaty wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

Kolejna tabela dotyczy zadań zleconych przez administrację rządową. One są, pozyskujemy je w ramach dotacji celowych, w paragrafie 2010-2060. Jest to niebagatelna kwota, bo niespełna 10 000 000 zł. Ale to są takie pieniądze, które wydaje się bezpośrednio na te zadania, które finansowane są w całości przez rząd. W naszym wypadku te największe kwoty, tak jak i w innych zapewne gminach, to sprawy związane z programem 500+ i sprawy związane z alimentacją.

Porozumienia - mamy praktycznie jedno takie porozumienie, które przed chwilą zostało zaakceptowane przez Szanowną, Wysoką Radę, mianowicie współpraca z Powiatem Ostrowieckim w ramach takiego większego projektu związanego z publicznym transportem zbiorowym, a w części dotyczącej naszej gminy na ten cel przeznaczamy z budżetu 6 922 zł, 150 000 zł też zostały wpisane do tej tabeli, to jest tabela numer 7. To jest związane, z jak gdyby, zwróceniem tych kosztów dotacji, które dotyczą pobytu dzieci z terenu Gminy w przedszkolach znajdujących się w gminach ościennych. Plan przychodów i kosztów samorządowego zakładu budżetowego to kolejny załącznik. Mówiłem o tych globalnych kwotach, jeszcze do dotacji wrócimy następnych, to właśnie dotyczy tych jednostek budżetowych załącznik nr 9.

Jeśli chodzi o załącznik nr 10 to sprawa dotyczy dotacji przedmiotowej. W naszym wypadku tutaj dotujemy Samorządowy Zakład Wodociągów i Gospodarki Komunalnej, 10 000 zł dopłacane jest do cen wody, czyli to praktycznie do tego, co mieszkańcy płacą, a te stawki, które zostały przyjęte w poprzednich uchwałach są od tej kwoty pomniejszone, a w wypadku odprowadzenia ścieków komunalnych jest to dotacja przedmiotowa w wysokości 180 000 zł.

Jeśli chodzi o budżet, dotację podmiotową, to w formie dotacji podmiotowej utrzymywany jest Dom Kultury i Biblioteka Publiczna, a poza tym Publiczna Szkoła Podstawowa w Podgórzu i Niepubliczne Przedszkole w Podgórzu. Łącznie dotacje podmiotowe stanowią 863 633 zł.

Ostatni załącznik budżetu to załącznik nr 12. On pokazuje dotacje, pokazuje dotacje celowe, czyli to już, co jest zaznaczone, co ma określoną nazwę. W większej części są to dotacje na zakupy inwestycyjne w naszym samorządowym zakładzie budżetowym. Chodzi o: zakup szalunków i wiertnic, modernizacja ujęcia wody w Ćmielowie oraz przepompowni wody w Brzóstowej, dokumentacja hydrologiczna ujęć wody, zakup hydrantów i zasuw też będzie dofinansowany, a również, na pewno do tego tematu być może wrócimy w którejś z przyszłych sesji – zakup ciągnika. Dlaczego o tym mówię wrócimy, bo chcemy zakupić dla gospodarki taki ciągnik, który będzie nie tylko oszczędny, jeśli chodzi

o koszty, ale optymalny, jeśli chodzi o wykorzystanie w różnego rodzaju robotach, które ten zakład prowadzi.

W formie dotacji celowej również przeznaczaliśmy tę kwotę, o której mówiłem przy okazji tych wydatków z Unii Europejskiej, 165 000 zł na wniosek, który będzie składany, dotyczący termomodernizacji budynku Domu Kultury w Ćmielowie, a więc tego budynku, w którym się obecnie znajdujemy.

Jeśli chodzi o jednostki poza budżetowe, spoza sektora finansów publicznych, takie dofinansowanie jest przeznaczone na trzy zadania: na wsparcie organizacji, które przekazują nieodpłatnie żywność dla mieszkańców Gminy Ćmielów, na remonty i konserwacje obiektów zabytkowych, również obiektów sakralnych, a również upowszechnianie kultury fizycznej i sportu. Łącznie dotacje celowe stanowią kwotę w budżecie 419 922 zł.

Ostatnie dwa załączniki, na które chciałbym zwrócić uwagę, może przynajmniej tak zwracając uwagę na pewne przedsięwzięcia wieloletnie inwestycyjne i na inwestycje roczne. Sprawa wieloletnich przedsięwzięć będzie się pokrywała później z tymi przedsięwzięciami, które wpisane są do Wieloletniej Prognozy Finansowej. W naszym wypadku będzie to albo wkład własny, albo sfinansowanie takich spraw, jak przebudowa drogi gminnej odcinka numer 2 ulicy Kolejowej, odbudowa mostu w miejscowości Brzóstowa w ciągu drogi gminnej, również oświetlenie drogowe gminy Ćmielów, budowa świetlicy w miejscowości Piaski Brzostowskie. To jest nowa inwestycja, łączny koszt to 870 000 zł, z tego na ten rok planujemy wydatkowanie kwoty 640 000 zł.

Oczywiście te wszystkie kwoty, o których mówię zweryfikują postępowania przetargowe. Jeśli chodzi o wstępne koszty według wniosku tej modernizacji energetycznej budynku Domu Kultury to kwota 503 000 zł. Jeżeli chodzi o zadanie inwestycyjne roczne, to tych zadań w tej tabelce numer 4 jest 41.

One dotyczą praktycznie różnych dziedzin związanych z tym, gdzie gmina swoje nakłady przekazuje: różnego rodzaju kanalizacji sanitarnej, tam, gdzie jeszcze ich brakuje, w tych głównych miejscowościach, gdzie ta kanalizacja istnieje, też przewidziane są do realizacji wodociągi-Drzenkowice, Trębanów, również nie będę już wymieniał wszystkich tych miejscowości. Budżet dużo uwagi poświęca placom zabaw i strefom rekreacyjnym tego aktywnego wypoczynku dla osób dorosłych, między innymi w Ćmielowie. Coś takiego jest planowane w Jastkowie, Smykowie, Buszkowicach, Wola Grójecka, Stoki Stare.

Dalsze sprawy dotyczą tych zadań inwestycyjnych, które są związane z funduszem sołeckim.

W następnych tych, ja już tych dróg nie będę czytał, bo one wkrótce się znajdą na Biuletynie Informacji Publicznej, planujemy oczywiście pozyskać środki, bo realizacja będzie uzależniona od tego, jakie będą możliwości do zaciągnięcia, do pozyskania źródeł z zewnątrz. Planujemy aplikować do różnych instytucji. Są planowane środki z funduszu dróg samorządowych, również te drogi, które zostały zgłoszone po nawalnych deszczach. To też będziemy chcieli się posiłkować, jeżeli tylko będzie taka możliwość prawna i otworzą się źródła finansowania. Jeśli chodzi o Urząd Wojewódzki to będziemy chcieli z tych środków powodziowych korzystać właśnie na takie drogi zniszczone poprzez nawalne deszcze.

Niektóre inwestycje, zwłaszcza te drogi wewnętrzne, to planujemy realizować, posiłkować się środkami z FOGR-u, czyli tego funduszu, który jest przeznaczony na dofinansowanie takich różnego rodzaju dróg lokalnych, wewnętrznych.

Niezależnie od tego z własnych środków będziemy regulować pewne sprawy geodezyjne i projektowe, żeby otworzyć możliwość wykonania poszczególnych odcinków dróg.

Niezależnie od tego też w rocznych inwestycjach są wpisane różnego rodzaju sprawy związane z oświetleniem dróg i ulic gminnych. Nie dotyczy to tylko Ćmielowa, w grę wchodzi Piaski Brzostowskie, Krzczonowice, Ruda Kościelna, Stoki Stare czy Wola Grójecka.

Pewne środki będą przeznaczone na informatyzację urzędu i na zakup działek pod inwestycje gminne.

Tak powiedzmy, w takiej pigułce zwróciłem uwagę na cały projekt budżetu, a niezależnie od tego, może też nie będę tak, jak na komisji słowo w słowo czytał, to w formie takiej sentencji, jeżeli oczywiście Wysoka Rada się zgodzi na to, przedstawię opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym projekcie uchwały budżetowej na 2021 rok.

Jest to uchwała, ona też się znajduje na BIP-ie, uchwała numer 189/2020 z 16 grudnia. To był siódmy skład orzekający, zaopiniował pozytywnie projekt uchwały budżetowej Miasta i Gminy Ćmielów na 2021 rok, zwrócił uwagę na poprawność, jeśli chodzi o przepisy prawne związane z uchwaleniem tego budżetu i zwrócił uwagę na te wszystkie elementy stałe, które obowiązują przy uchwaleniu budżetu. No bardzo dobrze, że akurat taka opinia do nas przyszła - bez żadnych uwag. Jeżeli by Drodzy Państwo była teraz taka potrzeba, jeszcze moje dodatkowe uwagi, czy w formie dyskusji, później będzie to możliwe do zrobienia, to bardzo proszę.

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa Pani **Joanna Suska** - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, w formie wniosku, patrząc tutaj na zaplanowane te dotacje podmiotowe na 2021 rok właśnie dla Domu Kultury chciałam wnieść w tymże projekcie o zmianę i pomniejszenie tej kwoty dotacji podmiotowej o 30 000 zł z racji oszczędności, jakich musimy szukać tutaj, licząc się z każdą złotówką i przekierowanie tychże środków finansowych na zadania inwestycyjne w postaci zakupu działek pod inwestycje właśnie w tejże kwocie 30 000 zł. Dziękuję.

Głos zabrał Skarbnik Miasta i Gminy Pan **Jarosław Nowak** - Jeśli chodzi o ten wniosek, jeśli chodzi o nasze dofinansowanie do budżetu, to Drodzy Państwo tak to by wyglądało - to jest w tabeli numer 11, pozycja nr 1 Dom Kultury w Ćmielowie, to jest dział 921, rozdział 92109, paragraf 248

z zerem na końcu. Była tam zaplanowana kwota 507 150 zł i to będzie na minusie. Czyli teraz, jeżeli macie Drodzy Państwo swoje materiały to by tam była kwota 477 150 zł, gdybyśmy odjęli te 30 000 zł a jednocześnie w tabeli tej, którą ostatnio czytałem, w tabeli numer 4 tam, tj. pod pozycją 23, tj. dział 600, rozdział 616, paragraf, tu akurat nie jest wymieniony, ale to jest paragraf 6060 – zakupy inwestycyjne. Tam planowaliśmy faktycznie, bo to są potrzeby gminy, zakup działek pod inwestycje gminne, bo nieraz jakieś drobne odcinek otwiera drogę na wykonanie czegoś większego.

Tam jest kwota 200 000 zł w związku z tym, w tym momencie w tej pozycji, to numer 23, będzie kwota 230 000 zł. To zburzy nam całości budżetu po części.

To znaczy, Drodzy Państwo, jeszcze będę musiał, żebyście wiedzieli o tym, jak będziecie czytali ostateczną wersję, że w wydatkach majątkowych będzie plus 30 000 zł, a w wydatkach bieżących, bo dotacja dla Domu Kultury jest bieżąca, będzie minus 30 000 zł, bo teraz na szybko nie przedstawię takiego ostatecznego projektu. Czyli będzie ta sama kwota.

Kwotowo w całości się nic nie zmienia, ale przesunięcie to dotyczy przejścia wydatków bieżącego na wydatek majątkowy. Akurat te majątkowe wydatki są takie bezpieczniejsze, będziemy szukali teraz również oszczędności, żeby też dobrze funkcjonowała nasza instytucja, o którą się troszczymy, gdzie nadzór dotyczy rady, dotyczy Pani Burmistrz, czyli o tym należy pamiętać, że trzeba będzie dalej pewne kroki przedsięwziąć, żeby również i Dom Kultury na tym pod względem finansowym nie ucierpiał, żeby dobrze wywiązywał się z tych zadań, które przed nim stawiamy. A w wypadku zakupów inwestycyjnych to na ogół są takie zakupy, o których w tym momencie nawet nie wiemy, bo przy okazji jakiejś prac geodezyjno- projektowych wychodzi sprawa, że coś tam trzeba wykupić, niezależnie od tych planów zakupu działek, które już mamy, o których już wiemy. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Dziękuję bardzo Panu Skarbnikowi. Czy są jeszcze jakieś pytania?

Proszę Przewodniczących Komisji Stałych Rady Miejskiej o przedstawienie opinii o projekcie budżetu Miasta i Gminy Ćmielów na 2021 rok.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej radny **Andrzej Bonarek** - Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado, Pani Burmistrz na posiedzeniu w dniu 28 stycznia

2021 roku wszystkie komisje stałe pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały budżetu na 2021 rok. Dziękuję.

Ad. 22. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Ćmielów na 2021r.

Przystąpiono do głosowania poprzez przyciśnięcie przycisku.

Uchwała została podjęta przez Radę Miejską „jednogłośnie” – 13 głosów „za”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

Ad. 23. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia przez Gminę Ćmielów kredytu długoterminowego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Ćmielów.

Głos zabrał radny Rady Miejskiej Michał Szczęsny - Pani Przewodnicząca, Pani Burmistrz, Wysoka Rado, chciałem złożyć wniosek o zdjęcie tego punktu z porządku. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani **Krystyna Zdonek** poddała pod głosowanie wniosek w sprawie wprowadzenia zmiany do porządku obrad poprzez wycofanie z porządku obrad punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie zaciągnięcia przez Gminę Ćmielów kredytu długoterminowego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Ćmielów.

Przystąpiono do głosowania poprzez przyciśnięcie przycisku.

Wniosek został przyjęty przez Radę Miejską – 12 głosów „za”, 1 „wstrzymuję się”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

Głos zabrał Skarbnik Miasta i Gminy Pan **Jarosław Nowak** – Tak krótko chciałbym zwrócić uwagę na to, że nie znaczy to, że nagle ta kondycja finansowa Gminy w ciągu tych pięciu minut się poprawiła, bo nadal obowiązuje ten deficyt, który będzie z kredytów poparty.

Tylko akurat w rozmowach w przerwie doszliśmy do wniosku, że pewne sprawy trzeba jeszcze bardziej dokładnie dopracować, żeby, być może, określić bardziej precyzyjnie sprawy transzowości, sprawę tego, jak będzie ten kredyt fizycznie pozyskiwany, bo ta uchwała pozwala nam uzyskać opinię, pozwala nam procedować w przyszłości o jakieś tam postępowania przetargowe, gdyby przyjąć taki czy inny kredyt, ale sam zapis dotyczący pokrycia deficytu na różnego rodzaju inwestycje, wynika bezpośrednio z uchwały budżetowej i też Drodzy Państwo w tej tabelce, to już mówiłem tylko może nie wszystkim, że przy okazji jakichś zadań, czy to wieloletnich, czy rocznych, są informacje, które będą z kredytów.

Bardziej chodzi o to, żeby uporządkować to w ten sposób, gdzie w pierwszej kolejności będzie ten kredyt, czyli bardziej chodzi o rozbudowanie sprawy związanej z uzasadnieniem tego, gdzie konkretnie, na którą inwestycję, w jakiej wysokości zostaną te środki przekazane.

I to na pewno w tym najbliższym okresie postaramy się, w taki czytelny sposób, wspólnie z Radą ustalić, żeby taka uchwała nie budziła żadnych kontrowersji, żeby była przejrzysta, żeby faktycznie przyczyniała się do rozwoju Gminy i żeby te inwestycje służyły mieszkańcom.

Ad. 24. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy na lata 2021-2030.

Głos zabrał Skarbnik Miasta i Gminy Pan **Jarosław Nowak** - Tak, krótko, bo też były długie dyskusje na temat tego projektu.

Jeśli chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową, to ona jest spójna z uchwałą budżetową, czyli pewne parametry związane z tym, co dotyczy samego budżetu tej uchwały budżetowej są wpisywane do tej uchwały budżetowej. Ale poza tym ona zawiera również zapisy dotyczące po pierwsze tego, co już było przed nami - czyli żeby pewne wskaźniki wyliczyć, takie, które wylicza bezpośrednio program

Regionalnej Izby Obrachunkowej Bestia. To tam wykonanie jest precyzyjnie określone z naszych sprawozdań wcześniej składanych za 2018, za 2019, też do tych wskaźników jest brany plan na koniec trzeciego kwartału 2020 roku, wykonanie za 2020, które później po zamknięciu zostanie już dokładnie doprecyzowane, czyli w tym momencie to też opiera się na planie z miesiąca września. I oprócz tego budżetu, który w dniu dzisiejszym przyjęliśmy, w prognozie tej znajdują się zapiski pewnych takich prognozowanych wydatków, czy dochodów do 2030 roku.

Chodzi tu o przedstawienie też, między innymi, jak planujemy spłaty zobowiązań kredytowych.

Oczywiście to, że przyjmujemy, czy w ogóle w budżecie wpisany został kredyt w takiej wysokości, nie oznacza, że będzie taka potrzeba. On służy między innymi nie tylko dofinansowaniu inwestycji, ale też, nawet jakby tych dochodów było więcej, chodzi o zrównoważenie z poszczególnych stron budżetu, żeby te dochody i przychody były równoważne z wydatkami i rozchodami.

Droży Państwo, te wszystkie wskaźniki mają po części taki element prognozowania.

Ja tu zwróciłem uwagę na pewne niebezpieczeństwa, które są związane z wykonaniem budżetu, z tym, żeby nadal utrzymać taką kondycję Gminy, jeśli chodzi o zadłużenie, jaka ma miejsce w chwili obecnej, ale nad pewnymi sprawami musimy jeszcze pracować, bo jest to taki szczególnie trudny okres, jeśli chodzi o ten budżet, który przed chwilą uchwaliliśmy. Okres pandemii, okres niewiadomych, pewnych rozwiązań związanych z tym, czy te podatki, które zostały zaproponowane, będą wpływały w takiej wysokości, czy w mniejszej wysokości i czy również te środki z zewnątrz, które tutaj w budżecie zostały zaplanowane po stronie dochodowej, będą też w takiej wysokości, to udziały w PIT-ach, czy subwencje spływać, bo pewnie dopiero informacje, czy to z Ministerstwa Finansów, czy bezpośrednio to, co będzie wpływało do naszego budżetu od lokalnych przedsiębiorców i od mieszkańców Gminy to będzie wiadome dopiero w najbliższych miesiącach Droży Państwo. Bo tak to się składa, że najłatwiej jest ustalić stronę wydatkową, bo moglibyśmy jeszcze wiele innych zadań wpisać do budżetów, tylko trzeba wziąć pod uwagę sprawy związane z tym, jakimi dochodami będziemy faktycznie dysponować. Po to, żeby te dochody zrównoważyć potrzebna jest tamta uchwała, która w tym momencie nie była na sesji procedowana. Mianowicie na inwestycje można brać kredyt oczywiście, na zadania bieżące takiego kredytu nie można brać, a więc trzeba szukać jakieś możliwości oszczędności czy jakiś dodatkowych źródeł na zewnątrz. Ale wróć do następnego załącznika WPF, mianowicie załącznik numer 2. Jest to wykaz przedsięwzięć do WPF-u i on pokrywa się z tym załącznikiem numer 3 jeśli chodzi o uchwałę budżetową, jeśli chodzi o to co, planujemy w roku dwa tysiące dwadzieścia jeden, ale również zawiera pewne takie rozwiązania, czy pewne plany innych przedsięwzięć, które dotyczą inwestycji czy innych wydatków, które będą realizowane w latach przyszłych. Czyli to też jest jakiś jakaś prognoza tego, co planujemy, przynajmniej w tym momencie realnie planujemy do wykonania w latach przyszłych. Oczywiście w zależności od sytuacji, te poszczególne zapisy mogą być doprecyzowane i zmieniane.

Jeśli chodzi o wyjaśnienia, to tam też w pigułce przedstawiono te opisy, co zawierają poszczególne tabele i też na koniec określono dokładnie, jakie są planowane przychody, jakie są planowane, w jaki sposób będą możliwe do spłacania rozchody. Na koniec, na ostatniej stronie podano kwotę długu. Jeśli chodzi o koniec 2020 roku, zamyka się to kwotą 2 250 000 zł.

Analizowaliśmy, ja teraz nie będę wymieniał tych ościennych gmin, bo to nie byłoby eleganckie i grzeczne z mojej strony, ale można wejść na BIP-y. Analizowaliśmy to, że nasze zadłużenie jest dużo mniejsze i to można powiedzieć bardzo dużo mniejsze od tego, co się dzieje w określonych samorządach, ale niezależnie od tego, my nie chcemy brać, Droży Państwo, kredytów na przejedzenie, tylko chcemy, żeby z tego kredytu stworzyć coś wartościowego na lata przyszłe, jeśli chodzi o rozwój Gminy. Ja ze swej strony, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poinformowała, że projekt uchwały został omówiony i pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu wspólnym wszystkich Komisji Stałych Rady Miejskiej w Ćmielowie w dniu 27 stycznia 2021 r. z przełożeniem na 28 stycznia 2021 r. i przystąpiono do głosowania poprzez przyciśnięcie przycisku.

Uchwała została podjęta przez Radę Miejską „jednogłośnie” – 13 głosów „za”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

Ad. 25. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia ramowych planów pracy Stałych Komisji Rady Miejskiej w Ćmielowie na 2021r.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Przewodniczący wszystkich Komisji Stałych Rady Miejskiej w Ćmielowie, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego i Porządku Publicznego, Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Komisja Budżetu i Finansów, Przewodniczący Komisji Kultury, Oświaty, Zdrowia i Sportu złożyli na moje ręce plany pracy komisji na rok 2021.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poinformowała, że projekt uchwały został omówiony i pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu wspólnym wszystkich Komisji Stałych Rady Miejskiej w Ćmielowie w dniu 27 stycznia 2021 r. z przełożeniem na 28 stycznia 2021 r. i przystąpiono do głosowania poprzez przyciśnięcie przycisku.

Chwilowo nieobecni radni: Piotr Małek, Zbigniew Kolasa.

Uchwała została podjęta przez Radę Miejską „jednogłośnie” – 11 głosów „za”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

Ad. 14. Wolne wnioski.

Głos zabrała Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Pani **Katarzyna Nikodem** - Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, obradowaliśmy nad tym budżetem wczoraj od godziny 9ej do 21ej praktycznie i dziś od rana do tej chwili, także chyba wolnych wniosków, ja nie wiem czy są, bo ja nie mam.

Ad. 15. Zamknięcie obrad Sesji.

Po omówieniu wszystkich punktów porządku dzisiejszej sesji Przewodnicząca **Krystyna Zdonek** zamyka obrady Rady Miejskiej w dniu dzisiejszym.

Sesję zakończono o godzinie 17.10.

Protokołowała: E. Orczyk – inspektor ds. obsługi
organów gminy

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIEJSKIEJ
Krystyna Zdonek