

Protokół Nr XLII/2021

z obrad Sesji Rady Miejskiej w Ćmielowie odbytej w dniu 28 lipca 2021 r.

Posiedzenie XLII Sesji Rady Miejskiej w Ćmielowie odbyło się w sali widowiskowej budynku Domu Kultury w Ćmielowie. Obrady rozpoczęto w dniu 28 lipca 2021 r. o godzinie 9.45.

Ad. 1. Otwarcie Sesji i zapoznanie z proponowanym porządkiem obrad.

Obrady Sesji Rady Miejskiej otworzyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie – Krystyna Zdonek poinformowała, że obrady sesji są nagrywane i transmitowane. Powitała Panią Burmistrz Ćmielowa Joannę Suska, Skarbnika Miasta i Gminy Jarosława Nowaka, Sekretarza Miasta i Gminy Tomasza Neymana, dyrektorów i kierowników jednostek organizacyjnych gminy, radnych Rady Miejskiej w Ćmielowie, sołtysów, przewodniczących zarządów osiedli i wszystkich obecnych na dzisiejszych obradach.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad (quorum).

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie – Krystyna Zdonek na podstawie sprawdzenia quorum uznała za prawomocne obrady Rady Miejskiej, gdyż na 15 radnych, obecnych w chwili rozpoczęcia sesji było 15 radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie – Krystyna Zdonek zwróciła się do obecnych na sali z prośbą o powstanie i uczczenie minuta ciszy byłych radnych Rady Miejskiej w Ćmielowie, którzy od nas odeszli.

Ad. 3. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie – Krystyna Zdonek poinformowała, że w materiałach przygotowujących do sesji radni otrzymali porządek obrad do zapoznania się z jego treścią wraz z projektami uchwał do dzisiejszej sesji i przedstawiła proponowany porządek obrad.

Proponowany porządek obrad :

1. Otwarcie Sesji i zapoznanie z proponowanym porządkiem obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad (quorum).
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej w Ćmielowie odbytej w dniu 18 czerwca 2021 r.
5. Sprawozdanie Burmistrza Ćmielowa z działalności w okresie między sesjami.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego.

7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Ćmielów.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/170/2005 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 30 czerwca 2005r. w sprawie ustalenia regulaminu określającego kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli i dyrektorów ze specjalnego funduszu nagród za ich osiągnięcia dydaktyczno- wychowawcze.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Ćmielowie.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVI/ 226/ 2021 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 28 stycznia 2021 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Ostrowieckiego na dofinansowanie zadania pn. „Świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej na terenie powiatu ostrowieckiego” w zakresie linii przebiegających przez Gminę Ćmielów.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej.
12. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 10.06. 2021 r. w sprawie zmiany uchwały Nr LIV/310/2018 oraz zapisów Studium Uwarunkowań MPZP.
13. Rozpatrzenie „Raportu o stanie Gminy Ćmielów za 2020 rok”:
 - a) debata nad „Raportem o stanie Gminy Ćmielów za 2020 rok”,
14. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Ćmielowa wotum zaufania za 2020 rok.
15. Roczne sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta i Gminy Ćmielów za 2020 rok:
 - a) przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu za 2020 rok
 - b) przedstawienie sprawozdania finansowego Miasta i Gminy Ćmielów za 2020 rok,
 - c) przedstawienie informacji o stanie mienia komunalnego Miasta i Gminy Ćmielów za 2020 rok,
 - d) dyskusja nad sprawozdaniem z wykonania budżetu i sprawozdaniem finansowym Miasta i Gminy Ćmielów za 2020 rok,
 - e) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach o sprawozdaniach,
 - f) przedstawienie przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Ćmielowie wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Ćmielowa za 2020 rok,
 - g) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ćmielowie,
 - h) przedstawienie opinii Komisji Stałych Rady Miejskiej w Ćmielowie o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta i Gminy Ćmielów za 2020 rok.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2020 rok.
17. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Ćmielowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 r.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej oraz budżecie na 2021r.

19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVI/235/2021 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 28 stycznia 2021 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy na lata 2021 – 2030.
20. Informacja Przewodniczącej Rady Miejskiej o złożonych interpelacjach.
21. Wolne wnioski.
22. Sprawy różne.
23. Zamknięcie obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek**, poddała pod głosowanie poprzez przyciśnięcie przycisku przyjęcie porządku obrad.

Porządek obrad sesji został przyjęty „jednogłośnie” – 15 głosów „za”.
/Protokół z głosowania – załącznik/

Posiedzenie przerwała grupa osób, które weszły na salę obrad udając się na scenę sali widowiskowej wznosząc okrzyki „Stop Kopalni”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Szanowni Państwo przeszkadzacie w obradach sesji. Przepraszam za taki incydent, nie widziałam po prostu, Państwo z tyłu weszli. Następnie 2 osoby podeszły do Burmistrz Ćmielowa zostawiając na stole obrad zwinięty materiał.

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska** – Pani mówi nieprawdę, nigdy mnie nie zapraszano. To ja robię zebrania od 29-go, idę do każdej miejscowości po to, żeby te przekłamania, które są rzucane w moim kierunku odeprzeć. Jeśli Państwo pozwolicie to się wypowiem w tej kwestii, bo żałowałam, że wczoraj na komisji wynikł taki po prostu przekaz krzywdzący, ja Państwu powiem, odniosę się do tego. Jest mi bardzo przykro, że w 2001 roku podjęto uchwałę o zmianie przeznaczenia planu zagospodarowania w Rudzie Kościelnej, gdzie uchwała ta mówi typowo: cel powstania uchwały – Kopalnia w Rudzie Kościelnej. Kolejna konsekwencja: 2003 rok podjęcie uchwały o planie zagospodarowania dla Rudy Kościelnej z przeznaczeniem pod wykopalinę. Szanowni Państwo teraz jest próba politycznego ugrywania przeciwko mnie a Pan, wówczas sołtys Sykała, nic nie powiedział, nie ma w protokole ani jednego zdania jakoby był przeciwko, więc było przyzwolenie. Szanowni Państwo, macie pretensje nie do tej osoby, wobec tego proszę o merytorykę. Udając się na spotkanie z mieszkańcami wszystko Państwu w szczegółach wyjaśnię, bo burmistrz nie podejmuje decyzji, czy kopalnia ma powstać, tylko taka sytuacja – taki los zgotowali mi moi poprzednicy. A Pan teraz Panie radny Sykała próbuje obrzucać mnie winą za swoje milczenie. Dziękuję, bardzo chętnie się spotkam.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Przepraszam Szanowne gremium za taki incydent, który się zdarzył, po prostu nie wiedziałam o nim.

Ad. 4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 18 czerwca 2021r

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poinformowała, że protokół był wyłożony do wglądu celem zapoznania się z jego treścią. Zwróciła się z zapytaniem, czy są uwagi co do treści protokołu. Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 18 czerwca 2021 roku poprzez przyciśnięcie przycisku. Protokół z obrad sesji został przyjęty „jednogłośnie” – 15 głosów „za”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

Ad. 5. Sprawozdanie Burmistrza Ćmielowa z działalności w okresie między sesjami.

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska** – Pani Przewodnicząca, wysoka Rado, Szanowni Państwo, w okresie między sesjami tj. między 17.06. – 27.08.2021r. dokonałam wydania Zarządzenia w sprawie odwołania ze składu osób powołanych do Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Ćmielowie; również tego samego dnia zarządzenia w sprawie: powołania Komisji Egzaminacyjnej do organizowania i przeprowadzania egzaminu kończącego służbę przygotowawczą. 20 czerwca – udział w koncercie tenorów ze Lwowa – LeonVoci. Podobnie 23 czerwca – Zarządzenie w sprawie: zmian w budżecie na 2021 r., które było wymagane. Również Zarządzenie w sprawie upoważnienia kierowników jednostek organizacyjnych Gminy Ćmielów do dokonywania przeniesień planowanych wydatków budżetu Gminy w planie finansowym jednostki oraz do zaciągania zobowiązań finansowych. 23 czerwca – spotkanie z mieszkańcami podczas rodzinnego kibicowania na meczu POLSKA – SZWECJA. 24 czerwca – podpisanie umowy między Gminą Ćmielów a Parafią Zaślubin NMP w Rudzie Kościelnej o przekazanie dotacji celowej w wysokości 10.000 zł na prace konserwatorskie i restauratorskie konfesjonau w nawie głównej kościoła. 26 czerwca – spotkanie z organizatorami 32 Międzynarodowego Wyścigu Kolarskiego „Solidarność”. 26 czerwca – udział w uroczystym poświęcaniu kapliczki w Kraskowie, która była wyremontowana z budżetu gminy. 27 czerwca – udział w Pierwszej Gminnej Nocy Świętojańskiej w Borii. 30 czerwca – Zarządzenie w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych w sprawie określenia granic Parku Kulturowego Doliny Kamiennej na terenie Gminy Ćmielów. Zarządzenie w sprawie zmian w budżecie na 2021 r. również tego dnia, również zarządzenie w sprawie określenia planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami jednostek budżetowych Gminy Ćmielów w 2021 roku oraz sposobu ewidencjonowania środków wydatkowania tych dotacji na poszczególne zadania. 30czerwca – powołanie zespołu ds. opracowania projektu Strategii Rozwoju Gminy Ćmielów na lata 2021-2030. 30 czerwca – zmiany w zarządzeniu odnośnie polityki rachunkowości i zasad rachunkowości w Gminie Ćmielów. 30 czerwca – Zarządzenie w sprawie planu finansowego zadań z zakresu udzielania wsparcia jednostkom samorządu terytorialnego środkami pochodzącymi z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. 30 czerwca – uroczyste otwarcie Dziennego Domu Seniora i Klubu Seniora. 1 lipca – wydane zarządzenie w sprawie wykreślenia obiektu z Gminnej Ewidencji Zabytków dla Miasta i Gminy Ćmielów. 1 lipca – udział w Balu Seniora w Ćmielowie z cyklu imprez pt.: „Baw

się z Nami Seniorami”. 11 lipca – udział w uroczystościach poświęconych upamiętnieniu poległych żołnierzy oraz pogrzeb ppor. Tomasza Wójcika ps „Tarzan”. 12 lipca – z uwagi na upały wydane zarządzenie, co jest podyktowane przepisami Kodeksu Pracy. 12 lipca – zarządzenie w sprawie ogłoszenia wyborów sołtysa w sołectwie Wojnowice. Również zarządzenie w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej dla nauczycieli ubiegających się o awans na stopień nauczyciela mianowanego. 12 lipca – zarządzenie w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej dla nauczycieli ubiegających się o awans na stopień nauczyciela mianowanego. 12 lipca – zarządzenie w sprawie upoważnienia Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej do realizacji projektu pt. "Czaso – dzielnia Pozytywna przestrzeń otwarta", gdzie stowarzyszenie pozyskało ponad 1 000 000 zł na taki właśnie projekt. w ramach konkursu ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, Osi 9. Włączenie społeczne i walka z ubóstwem, Poddziałanie 9.2.1. Rozwój wysokiej jakości usług społecznych, gdzie będą tworzone dwie świetlice środowiskowe w naszych szkołach. 15 lipca – zarządzenie Burmistrza Ćmielowa w sprawie: zmian w budżecie na 2021 r. 16 lipca – wspólnie z Panią Przewodniczącą brałyśmy udział w Balu Seniora w Jastkowie z cyklu imprez pt.: „Baw się z Nami Seniorami”. 21 lipca – interwencja wraz z mieszkańcami i radnym Rady Miejskiej Piotrem Małkiem co do powstałych uszkodzeń spowodowanych przez Spółkę Gazowniczą i konieczności naprawy nawierzchni asfaltowej w miejscowości Brzóstowa. 22 lipca – udział w zebraniu wiejskim w Wojnowicach, którego celem były wybory nowego sołtysa. 26 lipca – podpisanie umowy w Starostwie Powiatowym o dofinansowanie projektu w ramach programu pn. „Program wyrównywania różnic między regionami III”. Szanowni Państwo miło mi poinformować, bo dotychczas tylko w Gminie Ćmielów nie było pojazdu służącego do przewozu osób niepełnosprawnych, wobec tego taki wniosek w styczniu złożyliśmy do PFRON-u za pośrednictwem Starostwa i pozytywnie zostało rozpatrzone. Gdzie taki autobus na szesnaście osób z możliwością przewozu osoby niepełnosprawnej na wózku, gdzie siedzenia się składają, z tymże pojeździe można przewozić w sposób bezpieczny zapewniający przewóz również dzieci i młodzieży. Także miło mi poinformować, że te szanse między regionami, co do rozwoju i usuwania wszelkich barier zostały usunięte. Dodatkowo oczywiście praca administracyjna, odpowiadanie na interpelacje, wszelkie podania, zapytania mieszkańców, radnych - to też ustawowy obowiązek, który wypełniałam przez cały ten czasookres. Poparte były te odpowiedzi zawsze merytoryczną analizą finansową możliwości i oczekiwań wszystkich Państwa. Dziękuję.

Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego.

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska**- Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, celem wprowadzenia, ponieważ również serdecznie witamy Państwa sołtysów po tym czasie, kiedy nie można się było spotykać na sali obrad, witamy nowego Pana sołtysa z Wojnowic Grzegorza Gruszkę.

Chcę powiedzieć Państwu, że ten projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego jest kontynuacją wcześniejszych działań. 24 maja podpisałam porozumienie

Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Miast Północy. Do czego to jest nam potrzebne? Aby aplikować o środki unijne, ponieważ jest nowe rozdanie budżetowe, które rozpoczyna się w tym roku, są już ustalone priorytety. Poprzednia perspektywa finansowa zakończyła się w roku ubiegłym. Wobec tego należy się bardzo dobrze przygotować do aplikowania o środki, stąd też zrzeczenie siedemnastu gmin, w których gmina Ćmielów uczestniczy, po oczywiście wstępnej wersji, gdzie gmina Ćmielów została pominięta. Złożyłam takie odwołanie do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, gdzie i gmina Kunów, i Bałtów, i Ćmielów zostały przypisane do właśnie tegoż obszaru. Tym bardziej są zwiększone szanse na to, aby takie środki pozyskać, bo w pojedynkę pojedyncza gmina nie będzie miała takiej siły przebicia jak siedemnaście gmin, które będą tworzyć spójną strategię rozwoju.

Wobec tego w ślad za tym będą opracowane dwa dokumenty strategiczne. Bo na bazie tych dokumentów na bazie tych oczekiwań i planów, które będą zawarte i w strategii rozwoju będzie można mówić o tym, czy dostaniemy te środki, czy nie. A w związku z tym dzisiaj kolejna uchwała do podjęcia przez Państwa radnych mówiąca o tym, kto jest koordynatorem wiodącym, kto jest komitetem sterującym.

Są ustalone już pewne zasady i wytypowani są liderzy po to, abyśmy mogli już wspólnie przystąpić do wspólnego opracowania dokumentów, a w przyszłości do aplikowania. Dziękuję. Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Czy są pytania co do treści uchwały? Nie widzę.

Na wspólnym posiedzeniu komisji stałych Rady Miejskiej w dniu 27 lipca 2021 roku komisje stałe Rady pozytywnie jednogłośnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek**, poddała pod głosowanie poprzez przyciśnięcie przycisku podjęcie uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego. Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – 15 głosów „za”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Ćmielów.

Głos zabrał Sekretarz Miasta i Gminy **Tomasz Neyman** - Pani Przewodnicząca, Pani Burmistrz, Panie i Panowie Radni, Drodzy Goście, podjęcie niniejszej uchwały wynika z tego, że od pierwszego września, czyli od nowego okresu zasiłkowego, stypendia szkolne przechodzą z Referatu Oświaty do Ośrodka Pomocy Społecznej. Dostaną nowy Regulamin, który jest jakby wynikiem naszych szesnastoletnich doświadczeń w prowadzeniu tego zadania. Obecnie to zadanie jest już nieco okrojone. Wcześniej było po stu pięćdziesięciu stypendystów, teraz jest ich około pięćdziesięciu. Przeniesienie do OPS-u zmniejszy zdecydowanie biurokrację, ponieważ do tej pory my im wydawaliśmy zaświadczenia, oni nam wydawali zaświadczenia. Teraz sami sobie nie będą wydawać. Zwiększy również to, co Pani Kierownik wczoraj mówiła,

kontrolę nad zaświadczeniami o dochodach, ponieważ oni dużo większą wiedzę mają o dochodach wnioskodawców. Zgodnie z wczorajszymi ustaleniami zmieniony został zapis, że będzie to wchodziło z mocą obowiązującą od 1 września 2021, wyłącznie czternaście dni po ogłoszeniu jako prawo miejscowe.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Czy są pytania co do treści uchwały? Nie widzę.

Na wspólnym posiedzeniu komisji stałych Rady Miejskiej w dniu 27 lipca 2021 roku komisje stałe Rady pozytywnie jednogłośnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała pod głosowanie poprzez przyciśnięcie przycisku podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Ćmielów.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – 15 głosów „za”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/170/2005 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 30 czerwca 2005r. w sprawie ustalenia regulaminu określającego kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli i dyrektorów ze specjalnego funduszu nagród za ich osiągnięcia dydaktyczno- wychowawcze.

Głos zabrał Sekretarz Miasta i Gminy **Tomasz Neyman** – Proszę Państwa, to jest kolejna uchwała, o której wspominałem wcześniej, że będzie kilka takich uchwał związanych z likwidacją Centrum Obsługi Oświaty, ponieważ w uchwale o nagrodach burmistrza i nagrodach dyrektorów dla nauczycieli zapisy były jeszcze związane z osobą inspektora oświaty, czy później dyrektora Centrum, także obecnie w składzie osób wnioskujących o nagrody dla dyrektorów, dla nauczycieli, o nagrodę burmistrza wnioskuje dyrektor, natomiast za dyrektorów wnioskował do tej pory inspektor oświaty, teraz będzie wnioskował kierownik Referatu Oświaty w Urzędzie Miasta i Gminy oraz w składzie Komisji, również jako przewodniczący pojawi się kierownik referatu oświaty w Urzędzie Miasta i Gminy. To są podstawowe zmiany. Również jest to prawo miejscowe, wchodzi w życie po czternastu dniach od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Czy są pytania co do treści uchwały? Nie widzę.

Na wspólnym posiedzeniu komisji stałych Rady Miejskiej w dniu 27 lipca 2021 roku komisje stałe Rady pozytywnie jednogłośnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek**, poddała pod głosowanie poprzez przyciśnięcie przycisku podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/170/2005 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 30 czerwca 2005r. w sprawie ustalenia regulaminu określającego kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli i dyrektorów ze specjalnego funduszu nagród za ich osiągnięcia dydaktyczno- wychowawcze.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – 15 głosów „za”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Ćmielowie.

Głos zabrała Kierownik OPS **Joanna Borkowska** - Dzień dobry, dziękuję, witam bardzo serdecznie Pani Przewodniczącą, Pani Burmistrz, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Drodzy Goście, może zacznę tak od początku.

W 2020 roku w grudniu dzięki Państwa uprzejmości, dzięki inicjatywie Pani Burmistrz powstały Klub Senior+ oraz Dzienny Dom Senior+ i dlatego też z powodu tych właśnie dwóch inicjatyw musieliśmy zmienić całkowicie statut Ośrodka Pomocy Społecznej. Teraz, po pół roku, kolejne zadanie do nas dochodzi. Jak powiedział Pan Sekretarz, chodzi przede wszystkim Szanowni Państwo, o to, aby zmniejszyć biurokrację, aby nasi podopieczni- mieszkańcy gminy Ćmielów mogli Wszystko załatwić, każdą sprawę z dziedziny pomocy społecznej i tych spraw bytowo socjalnych w jednym punkcie w Ośrodku Pomocy społecznej. Chodzi też przede wszystkim Szanowni Państwo, o względy finansowe. Teraz już wiecie Państwo, że mamy dobę komputeryzacji. W związku z powyższym musimy mieć systemy teleinformatyczne. System teleinformatyczny dla Ośrodka Pomocy Społecznej jest znacznie tańszy, niżeli miałyby go wykupić gmina. Jest to zadanie nowe, a jakby stare, dlatego, że wchodzi w skład działań, które i tak podejmowaliśmy.

Szanowni Państwo, jak wspomniał Pan Sekretarz i tak prosiliśmy o wydawanie zaświadczeń. Ujednolici to rzeczywiście, jeżeli chodzi o przyznawanie zasiłków z pomocy społecznej, bo przypomnę, że dodatki mieszkaniowe wchodzi w skład kryteriów dochodowych, w skład dochodu każdej rodziny, tak samo jak i jeżeli chodzi o stypendia socjalne. W związku z powyższym ta uchwała jest zasadna. Dziękuję Państwu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Czy są pytania co do treści uchwały? Nie widzę.

Na wspólnym posiedzeniu komisji stałych Rady Miejskiej w dniu 27 lipca 2021 roku komisje stałe Rady pozytywnie jednogłośnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek**, poddała pod głosowanie poprzez przyciśnięcie przycisku podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Ćmielowie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – 15 głosów „za”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVI/ 226/ 2021 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 28 stycznia 2021 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Ostrowieckiego na dofinansowanie zadania pn. „Świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej na terenie powiatu ostrowieckiego” w zakresie linii przebiegających przez Gminę Ćmielów.

Głos zabrał zastępca Kierownika Referatu Techniczno- Inwestycyjnego **Paweł Cielecki** - Szanowna Pani Przewodnicząca, Pani Burmistrz, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, dnia 21 maja 2021 roku Wojewoda Świętokrzyski ogłosił dodatkowy nabór wniosków o dofinansowanie zadań w ramach Funduszu Rozwoju przewozów autobusowych. O charakterze użyteczności publicznej, pozwalającej na likwidację białych plam transportowych. Pani Burmistrz, tak jak czyniła to poprzez wcześniejsze nabory, wystosowała pismo do Państwa radnych, sołtysów oraz przewodniczących zarządów osiedli, aby ustosunkowali się do tego wyboru, czy jest konieczność, czy są zapotrzebowania na dodatkowe linie, oprócz tych, które już funkcjonują, mamy dwie. Otrzymaliśmy odpowiedź od radnych z północnej części gminy tj. od Pana Sykały i Pana Maruszczaka z propozycją uruchomienia dodatkowej linii na trasie łączącej właśnie część północną z Ostrowcem, bezpośrednio nie przejeżdżającą przez gminę Ćmielów. Podyktowane to było tym, iż przewoźnik komercyjny zmienił rozkład jazdy i uczniowie, szczególnie uczniowie dojeżdżający do szkół w Ostrowcu mieliby problem z dojazdem, ponieważ przewoźnik, tak jak mówiłem, zmienił trasę. Pani Burmistrz oczywiście ustosunkowała się pozytywnie i do tego wniosku wystosowała stosowne pismo do Starosty Ostrowieckiego z prośbą o uruchomienie i napisanie takiego wniosku- uruchomienie takiej linii jednocześnie deklarując, że będzie dofinansowana- deficyt, który powstanie w wysokości pięćdziesięciu procent do pięćdziesięciu poszczególne jednostki samorządu terytorialnego, w związku z czym w uchwale musi ulec zmianie oczywiście kwota dofinansowania, jak również punkt dotyczący ilości linii i przebiegów. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Dziękuję. Czy są pytania co do treści uchwały? Nie widzę.

Na wspólnym posiedzeniu komisji stałych Rady Miejskiej w dniu 27 lipca 2021 roku komisje stałe Rady pozytywnie jednogłośnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek**, poddała pod głosowanie poprzez przyciśnięcie przycisku podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVI/ 226/ 2021 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 28 stycznia 2021 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Ostrowieckiego na dofinansowanie zadania pn. „Świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej na terenie powiatu ostrowieckiego” w zakresie linii przebiegających przez Gminę Ćmielów.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – 15 głosów „za”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej.

Głos zabrał Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska **Dawid Gałowski** - Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado, Drodzy Goście, otóż dostaliśmy propozycję nabycia nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Buszkowice, Gmina Ćmielów oczywiście. Składa się ona z dwóch działek o łącznej powierzchni około 2700 metrów kwadratowych z przeznaczeniem pod realizację zadania publicznego w postaci budowy terenu rekreacji ogólnej dla mieszkańców z tamtych terenów. Żebyśmy mogli nabyć tę nieruchomość, potrzebna jest zgoda radnych w postaci uchwały. Stąd też moje pytanie.

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska**- Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowna Publiczności bardzo ważna uchwała dzisiaj podejmowana właściwie. Inicjatorem jest Pan radny Andrzej Bonarek. Ta potrzeba integracji jest niezwykle ważna w każdej miejscowości. W Buszkowicach super, że jest ta remiza, niestety nie ma placu do własnych wspólnych spotkań mieszkańców, jak i placu zabaw. Bardzo nad tym też ubolewałam, stąd też przychyliłam się do takiej propozycji Pana radnego, stąd dzisiaj procedowanie, aby kolejna miejscowość, idąc po kolei poprzez Piaski, Brzóstową, Buszkowice takie miejsce właśnie integracji powstało. Wobec tego prosba do Państwa radnych o pozytywne przegłosowanie. Myślę, że jest to wyraz myśli również Pana radnego Andrzeja Bonarka, żeby mieszkańcy wreszcie mieli godne warunki do spotykania się i młodzież była zagospodarowana. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Dziękuję. Czy są pytania co do treści uchwały? Nie widzę.

Na wspólnym posiedzeniu komisji stałych Rady Miejskiej w dniu 27 lipca 2021 roku komisje stałe Rady pozytywnie jednogłośnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek**, poddała pod głosowanie poprzez przyciśnięcie przycisku podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – 15 głosów „za”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

Głos zabrał radny Rady Miejskiej **Andrzej Bonarek** - Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado, Pani Burmistrz, chciałem podziękować za pozytywną akceptację dzisiejszej uchwały. Dziękuję Pani Burmistrz za przygotowanie uchwały, Pani Przewodniczącej za wprowadzenie do dzisiejszego porządku, a przede wszystkim Koleżankom i Kolegom radnym za pozytywne zatwierdzenie uchwały. Umożliwienie zakupu działek umożliwi nam stworzyć długo wyczekiwane miejsce rekreacji w naszej miejscowości. Za co jestem serdecznie wdzięczny. Dziękuję.

Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 10.06. 2021 r. w sprawie zmiany uchwały Nr LIV/310/2018 oraz zapisów Studium Uwarunkowań MPZP.

Głos zabrał Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska **Dawid Gawłowski** – Drodzy Goście, otóż 10 czerwca wpłynęła do nas petycja mieszkańców terenów gminy Ćmielów w sprawie zmiany uchwały, która stanowi o uchwaleniu planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ćmielowa ze względu na niemożność realizacji przez tych państwa na dzień dzisiejszy zamierzenia inwestycyjnego. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, opracowanie w późniejszym terminie tego planu być może w przyszłości umożliwi realizację zamierzenia inwestycyjnego autorów petycji stąd też taka petycja.

W trakcie obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji została podjęta opinia w tej sprawie. W tym momencie poprosił bym Przewodniczącego tej komisji o zabranie głosu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - informuję, że petycję, która wpłynęła do Rady 10 czerwca 2021 roku, przekazałam niezwłocznie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem przeprowadzenia analizy i wprowadzenia i wypracowania stanowiska. Proszę Pana Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pana radnego Michała Szczęsnego o przedstawienie stanowiska Komisji.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radny **Michał Szczęsny** - Pani Przewodnicząca, Pani Burmistrz, Wysoka Rado, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zbadaniu i przeprowadzeniu analizy petycji oraz wysłuchaniu informacji przekazanych przez Kierownika Referatu Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska Dawida Gawłowskiego oraz Sekretarza Miasta i Gminy Tomasza Neymana oraz Pani Pauliny Stawczyk na posiedzeniu w dniu 5 lipca 2021 wnioskuje do Rady o uznanie petycji za zasadną. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Dziękuję. Czy są pytania co do treści uchwały? Nie widzę.

Na wspólnym posiedzeniu komisji stałych Rady Miejskiej w dniu 27 lipca 2021 roku komisje stałe Rady pozytywnie jednogłośnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek**, poddała pod głosowanie poprzez przyciśnięcie przycisku podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LIV/310/2018 oraz zapisów Studium Uwarunkowań MPZP.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – 15 głosów „za”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie **Krystyna Zdonek** ogłosiła 15 minut przerwy.

Po przerwie obrady wznowiono.

Ad. 13. Rozpatrzenie „Raportu o stanie Gminy Ćmielów za 2020 rok”:

b) debata nad „Raportem o stanie Gminy Ćmielów za 2020 rok”,

Głos zabrała Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Informuję, że zgodnie z przepisami Burmistrz Ćmielowa przekazała „Raport o stanie Gminy Ćmielów za 2020 rok” Radzie do 31 maja br. Raport został opublikowany na stronie BIP Urzędu.

Informuję, że w dniu 27 lipca 2021 roku wpłynęło zgłoszenie do udziału w debacie nad „Raportem o stanie Gminy Ćmielów za 2020 rok”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek**, odczytała treść wniosku: „Na podstawie Art. 28aa pkt. 7 i 8 ustawy o samorządzie gminnym zwracam się do Pani o możliwość zabrania głosu na sesji Rady Miejskiej Gminy Ćmielów w dniu 28.07.2021 podczas debaty nad raportem o stanie gminy Ćmielów. W załączeniu lista z podpisami mieszkańców gminy Ćmielów. Z poważaniem Przemysław Cielecki.”

Udzielam głosu Pani Burmistrz Joanna Suska.

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska** – Szanowni Państwo, Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, jak wynika z mojej wiedzy, a mam na ten temat kompleksową wiedzę, z całym szacunkiem do Pana Przemysława Cieleckiego, stwierdzam, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, gdzie mamy punkt odnośnie uczestnictwa w debacie nad raportem o stanie gminy jest wymieniony „mieszkaniec gminy”. Stwierdzam z pełną odpowiedzialnością prawną, że Pan Przemysław Cielecki w tejże osobie nie może brać udziału w tej debacie, ponieważ nie jest mieszkańcem gminy Ćmielów, na poparcie moich słów, usprawniając pracę Pani Przewodniczącej, przygotowałam opinię prawną, kto jest mieszkańcem i bardzo bym prosiła Panią Przewodniczącą o przeczytanie. Także z całym szacunkiem nie jest Pan Przemysław w tym uprawniony do tego, aby brać udział w debacie. Co do dalszego głosu to decyduje Pani Przewodnicząca. Dziękuję.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek**, odczytała treść opinii: „Kancelaria prawna. Urząd Miasta i Gminy. Kielce dnia 28 lipca 2021 roku. Opinia prawna w przedmiocie wyjaśnienia pojęcia „mieszkaniec gminy” na gruncie ustawy z dnia 8 marca 1990

roku o samorządzie gminnym, a w szczególności i w kontekście realizacji uprawnień przewidzianych w art. 28aa ust. 6 ustawy (udział w debacie nad raportem o stanie gminy).

Posiadający podstawowe znaczenie w analizowanej sprawie przepis art. 1 ust. 1 ustawy stanowi, że mieszkańcy gminy tworzą z mocy prawa wspólnotę samorządową. Według utrwalonego orzecznictwa sądowego oraz doktryny prawa samorządowego mieszkańcem gminy jest osoba fizycznie przebywająca na terytorium gminy z zamiarem stałego pobytu. Stałe zamieszkanie danej osoby w określonym miejscu ocenia się nie na tyle według jej zameldowania lecz na podstawie faktów świadczących o jej stałym przebywaniu w tej miejscowości „aspekt obiektywny”, oraz o takim zamiarze „aspekt subiektywny”. W sytuacji, gdy dana osoba jest wyłącznie zameldowana w danej gminie, a nawet pozostaje w zatrudnieniu na jej terenie, jednak zamieszkuje na obszarze innej gminy „a zatem tam koncentrują się jej centrum życiowe i ogniskują sprawy” nie można przyjąć kwalifikacji, że jako mieszkaniec należy do wspólnoty samorządowej.” I tu jest: „wyrok NSA z dnia 2 lipca 2014 r.” Podpisał radca prawny Sławomir Długosz. Co w tym temacie nasz Pan Mecenase? To jest to tak? Proszę do mikrofonu.

Głos zabrał radca prawny Pan **Karol Ziemia** – Jeżeli jest osoba zameldowana w gminie, natomiast centrum jej spraw życiowych koncentruje się w innej miejscowości, tam przebywa z zamiarem stałego pobytu a sam fakt meldunku na terenie danej gminy nie powoduje, że ona staje się mieszkańcem, także w świetle tego, co przedstawiła Pani Burmistrz, wniosek tego Pana powinien zostać oddalony z uwagi na to, że nie jest mieszkańcem gminy Ćmielów

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska** – Ja oczywiście biorę pełną odpowiedzialność za moje słowa, także stwierdzam, nie mogę wyjawiać szczegółów, Pan Przemysław Cielecki nie jest mieszkańcem, wobec tego proszę Panią Przewodniczącą o stosowanie się do przepisów prawa, z całym szacunkiem do Pani Przewodniczącej. Dawniej takich sytuacji nie było, ale żebyśmy mieli jasność w temacie, każdego zachęcamy, jeśli jest ktoś inny, zachęcamy do debaty jako mieszkaniec gminy Ćmielów, natomiast tutaj pod adresem Pana Przemysława stwierdzam, że nie jest mieszkańcem. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Może Pan Przemysław Cielecki.

Głos zabrał Pan **Przemysław Cielecki** – Pani Przewodnicząca, Pani Burmistrz, Szanowni radni, Pan Mecenase bardzo się napracował, jestem pełen podziwu działań zmierzających do tego, aby nie udzielić mi głosu. Ja Pani Przewodnicząca działając również na podstawie prawa i ustawy o samorządzie gminnym, na podstawie art. 19 § 2 w związku z Pani kompetencją do udzielenia głosu, bądź nie udzielenia jako obywatela Polski, nie mieszkańca, proszę Panią, abym w debacie mógł zabrać głos. Pani Burmistrz się obawia tutaj mojej opinii na temat Jej działań, ale nie ma czego się obawiać. Pani Burmistrz naprawdę to są fakty poparte danymi, proszę się nie martwić, chciałem wspomnieć tutaj zarówno o Pani sukcesach. To tyle Pani Przewodnicząca. Dziękuję bardzo.

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska** – Ja się niczego nie obawiam proszę Pana, ponieważ nie mam nic do ukrycia. Panie Mecenase tylko proszę ten przepis, art. 19, który Pan Przemysław Cielecki tutaj wyjawiał.

Głos zabrał radca prawny Pan **Karol Ziemia** – Szanowni Państwo, art. 19 ust. 2 ustawy o samorządzie stanowi o kompetencji przewodniczącego o organizowaniu pracy gminy oraz prowadzeniu obrad, natomiast to nie jest przepis, który pozwala dowolnie dopuszczać poszczególne osoby do głosu. Moja opinia jest taka, że przewodniczący proceduje w ramach i na podstawie obowiązujących przepisów. Ten punkt stanowi, że on kieruje obradami rady, natomiast nie stanowi, że może dowolnie dopuszczać bądź nie dopuszczać określonej osoby do głosu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Dziękuję bardzo Panu Mecenasowi za wyjaśnienie. Proszę Pan radny Nowak.

Głos zabrał radny Rady Miejskiej **Józef Nowak** – Pani Przewodnicząca, Pani się posilkuje na lewo i prawo. Proszę...

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Panie radny Nowak do tematu!

Głos zabrał radny Rady Miejskiej **Józef Nowak** – Ja skończę. Proszę działać według prawa. Dwie wykładnie Pani ma, jeszcze Pani nie wie, jaką podjąć decyzję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Proszę mi nie ubliżać Panie radny Nowak. Od tego jest radca prawny, za to płacą wszyscy mieszkańcy podatek. Jest na obradach sesji, ma prawo udzielić informacji. Od tego jest radcą prawnym Panie radny Nowak. Ja nie jestem prawnikiem, bardzo mi przykro. W związku z opinią Pana radcy prawnego nie mogę udzielić głosu. Jeśli Pan Przemysław uważa inaczej proszę się gdzieś odwoływać. Bardzo mi przykro, ja muszę słuchać wykładni radcy prawnego naszego urzędu. Dziękuję bardzo.

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska** – Szanowni Państwo, chwilę wprowadzenia, jeśli mam przedstawić raport o stanie gminy Ćmielów za 2020 rok. Myślę, że nowości nie powiem. Każdy z nas przeżył ten rok. To był rok niezwykle trudny. Dla mnie też jako burmistrza najtrudniejszy w całej mojej 29-letniej pracy zawodowej jako pracownika urzędu państwowego i obecnie samorządowego. To czas, kiedy baliśmy się o życie i zdrowie naszych bliskich i mieszkańców. Wybuch pandemii zmusił nas wszystkich do zmiany swoich planów i zamierzeń oraz kierunków działania. Dlatego Szanowni Państwo, musieliśmy zmienić priorytety. Bo ten czas, jaki dotychczas uznaliśmy za normalny, stał się niestety czasem wielkich obaw i uruchomienia również środków zarządzania kryzysowego. Obejmując tę kadencję, obejmując fotel burmistrza nie sądziłam, że taka sytuacja nastąpi. Mieliśmy wiele trudności, bo powstało wiele nowych przepisów, wytycznych, ustaw, gdzie pracownicy, urzędnicy musieli wszystko dostosować, pod moim nadzorem tak, aby prawa nie złamać, tak, żeby pracowników i mieszkańców jak najlepiej uchronić przed pandemią i by uruchomić wszystkie procedury przewidziane prawem. Tak naprawdę mieliśmy bardzo dużo dylematów, bo nie było wyjaśnień, wytycznych, szczegółowych ustaleń ministerialnych. Był tylko przepis, który szedł do gminy i trzeba go było od następnego dnia rana wdrożyć w życie. Dlatego też ten rok jest wyjątkowy również dla pracowników, którzy również chorowali. Były absencje chorobowe, gdzie przez kilka tygodni nie mogliśmy zrealizować wielu zadań. A potem musieliśmy z wielkim pędem nadrobić te wszystkie kwestie, które sobie zaplanowaliśmy. Niemniej jednak jest mi miło poinformować, że w roku 2020 pod względem wyniku

finansowego, jak tu wynika z bilansu sporządzonego przez Pana Skarbnika Miasta i Gminy Ćmielów, nadwyżka budżetowa wyniosła około 555 tysięcy złotych. Zmniejszenie zadłużenia, ze względu na dokonane oszczędności- planowany dług publiczny został zmniejszony o 2 miliony złotych. To taka pozytywna informacja. Mimo tego roku bardzo trudnego, gdzie niestety nie było chętnych do przystąpienia do przetargu, bo każdy się bał. Przedsiębiorca nie miał dostępu do swoich narzędzi pracy, do materiałów budowlanych. Były zastoje, więc projektanci również dyktowali nam warunki, gdzie ogłaszając zamówienie publiczne na wykonanie oświetlenia ulicznego, stawiając warunki jako najniższego oferenta w tej cenie oferent nie podejmie współpracy, nie podpisze umowy, jeśli ta umowa nie będzie opiewać na minimum 12 miesięcy wykonania projektu na oświetlenie. I z takimi warunkami i taką sytuacją wykonaliśmy te wszystkie zadania inwestycyjne, o których za chwilę Państwu powiem.

W roku 2020, to jak Państwo słyszeli w telewizji, cała siła była przekierowana na pomoc przedsiębiorcom. Wobec tego nie był możliwy, nie był uruchomiony żaden nabór wniosków w ramach tak zwanych powodziówek, gdzie przygotowaliśmy się bardzo solidnie, by mieć pełną dokumentację popartą Instytutem Meteorologii i Gospodarki Wodnej, by aplikować o takie środki, bo gmina Ćmielów nie jest w stanie z własnych środków przebudować drogi. Posiłkujemy się środkami zewnętrznymi. Stąd też również dofinansowanie do 80% przy niewielkim wkładzie 20% było dla nas zbawienne. Jak się okazuje jest to niestety niemożliwe. Mamy, również odpowiedź na piśmie od Pana Wojewody. Zostały zmienione kryteria rozpatrzenia wniosków. Jak czytamy w piśmie: odpowiadając na pismo w sprawie uruchomienia środków finansowych na usuwanie skutków klęsk żywiołowych uprzejmie informuję, że Wojewoda nie dysponuje środkami na wyżej wymieniony cel. Obecnie jest tylko możliwe udzielenie dotacji w roku budżetowych, w którym wystąpiła klęska żywiołowa. Nie ma możliwości, by odbudować lub wyremontować wszystkie zniszczone lub uszkodzone przez klęski żywiołowe w latach ubiegłych obiekty. W związku z powyższym nie ma przesłanek uzasadniających uruchomienia środków z usuwania skutków klęsk żywiołowych. Ponadto informuję, że kwestie związane z przebudową, odbudową czy remontami należą do zadań własnych samorządu. Również informuje Pan Wojewoda, że możemy skorzystać z innych źródeł dofinansowania. W chwili obecnej mamy też Polski Ład, ale o tym powiem później. Szanowni Państwo, tak się przedstawiała sytuacja, gdzie dla mnie jako burmistrza jest wstyd, że mieszkańcy Glinki nie mają dojazdu po drodze asfaltowej. Była to droga nr 1 na mojej liście do powodziówek, gdzie byłaby już wykonana tak jak, patrząc z perspektywy 2019 roku, Kolonia Rosochy może już się cieszyć taką drogą w ramach tego programu. Natomiast zablokowanie tych możliwości spowodowało przesunięcia w realizacji tychże zadań inwestycyjnych i jakże ważnych nakierowanych na poprawę infrastruktury drogowej. Ale oczywiście udało się Drodzy Państwo wiele zrobić. Z zaciskaniem pasa i rozważą. Bo musicie Państwo wiedzieć, że najwięksi pracodawcy z naszego regionu zwracali się do mnie zgodnie z ordynacją podatkową o przesunięcia terminów płatności wszelkich danin podatkowych, danin publicznych. Przychyliłam się do tego wniosku ponieważ uważam, że należy ratować te miejsca pracy, dać szansę przesunięcia tychże środków, które miały wpłynąć na koniec roku. Jednak okazało się, że nie wpłynęły. Wpłynęły dopiero w zwiększonej ilości w miesiącu lutym. Po wielu rozmowach

nakierowanych na to, aby jednak do gminy wpłynął taki podatek, bo też mamy swoją płynność finansową. Dlatego z wielką dozą ostrożności rozpoczynałam wszelkie przetargi, po to, aby mieć również możliwość dysponowania środkami. Ale w świetle tego, co zrobiliśmy wspólnie z moim pracownikami nastąpiła przebudowa dróg gminnych i wewnętrznych. I tak w miejscowości Ruda Kościelna, wartość zadania 39 893 zł. Zadanie zostało sfinansowane w ramach środków z Rządowego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych. Taki fundusz był możliwy. Był ogłoszony nabór i na taki fundusz właśnie po spełnieniu wymogów danej drogi wykonaliśmy. Przebudowa drogi wewnętrznej w miejscowości Łysowody. Ogólna wartość wykonanych robót 97 600 zł, w tym pozyskane środki w ramach Funduszu Inwestycji Lokalnych, gdzie w 2020 roku pozyskałam środki w wysokości 520 tysięcy, tak zwane Covidowe i również 839 tysięcy na budowę świetlicy w Piaskach Brzostowskich. Ale o tym powiem później. Nastąpił remont drogi gminnej w Woli Grójeckiej. Wartość zadania to 73 059 złotych. Remont ulicy Jasnej w Ćmielowie przy nowo wybudowanym banku. Wartość zadania to 56 203 złotych. Po 18 latach mieszkańcy mogli, również iść po nowej drodze w ramach przebudowy ulicy Dworcowej w Ćmielowie. Wartość tego zadania to 62 730 złotych, również z pozyskanych środków- finansowanie nastąpiło z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Również proszę Państwa partycypowaliśmy, za zgodą oczywiście i podjęciem uchwały przez Państwa radnych, w remoncie drogi powiatowej w miejscowości Piaski Brzostowskie, gdzie ogólna wartość wykonywanych robót 169 252 złotych przy bardzo dużym udziale Gminy Ćmielów. Pieniądze te były pozyskane ze źródeł zewnętrznych przy wsparciu powiatu, a gmina partycypowała w kosztach i 63 469 złotych z naszych kieszeni zostało przekazane. Oczywiście nastąpił remont długo wyczekiwanej drogi powiatowej w miejscowości Skała. Ponad kilometr drogi, gdzie trakt komunikacyjny na Borownię był naprawdę w opłakanym stanie. Wartość tego zadania w ramach pozyskanych środków zewnętrznych to 502 429 złotych, w tym dotacji z gminy zgodnie z podjętą uchwałą radnych 188 411 złotych. Również została wykonana kanalizacja sanitarna ulica Żeromskiego w miejscowości Ćmielów. Wartość wykonywanych robót to 15 394 złotych. Zadanie zostało sfinansowane również z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Budowa kanalizacji sanitarnej ulica Wspólna. Wartość robót kanalizacyjnych to 49 867 złotych. Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Grójec. Wartość zadania to 58 352 złotych. Zadanie sfinansowane w ramach Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Nastąpiła również budowa przyłączy kanalizacyjnych na ulicy Asnyka i Marii Konopnickiej, gdzie wartość tych robót kanalizacyjnych wynosi 28 733 złotych - jakże ważna inwestycja w przyszłości. W tej chwili opracowana jest dokumentacja w Ćmielowie, gdzie jest budownictwo jednorodzinne, aby drogi w przyszłości były skanalizowane i wybudowane. Ono się rozwija. Również wybudowano wodociąg, którego od wielu lat nie udało się wykonać. Ktoś mówił, że się nie da. Okazuje się, że się da i mieszkańcy również mogą cieszyć się tym, że nie chodzą z wiaderkami po wodę, a ona cieknie z kranu. A są to osoby starsze na ulicy Łąkowej. Wobec tego wartość wykonywanych robót to 31 562 złotych. Również Drodzy Państwo przede wszystkim należy pamiętać, że z mojej inicjatywy uruchomiono ponownie Fundusz Sołecki w każdej miejscowości. To zapewnia zrównoważony rozwój, choćby w tych najmniejszych miejscowościach, które czasami były zapomniane, ale

nie przeze mnie. Wobec tego było wiele inicjatyw. I tutaj dziękuję lokalnej społeczności za aktywność, za to, że podjęli słuszne decyzje i te środki są wydatkowane gospodarnie, celowo i właśnie na te potrzeby, które wskazujecie Państwo. Mieszkańcy nie muszą już iść do burmistrza i mówić na co przeznaczyć pieniądze tylko to budżet gminy daje takie możliwości za zgodą oczywiście Państwa radnych Rady Miejskiej. Tutaj dziękuję za tą inicjatywę popartą, że możemy mówić o rozwoju każdej nawet najmniejszej miejscowości. A co się udało za to zrobić? Więc chcę, może nie w szczegółach, bo będzie długo wyliczanek, jeśli chodzi o ten fundusz: budowa siłowni plenerowej w miejscowości Boria, również Drodzy Państwo budowa placów zabaw i siłowni plenerowej w miejscowości Grójec, gdzie nie było dotychczas nawet działki. Tą działkę pozyskano od jednego z mieszkańców i dzięki temu można ją było zagospodarować, żeby takie miejsce integracji również powstało. Dopuszczenie placu zabaw w miejscowości Jastków przy budynku OSP, również zakupiono nowe ogrodzenie. Jeszcze mamy tutaj wykonanie i montaż wiaty przystankowej w miejscowości Borownia. Wykonanie i montaż wiaty przystankowej w miejscowości Piaski Brzostowskie. Wykonanie i montaż altany w Piaskach Brzostowskich. Szanowni Państwo to są tylko te nieliczne inicjatywy, które wymieniam, bo jest ich naprawdę dużo. Nastąpiło również doposażenie w poszczególnych sołectwach, bo z posiadanych środków realizowane były wszelkie doposażenia świetlic, zagospodarowanie terenu. Zakup niezbędnego wyposażenia do tychże świetlic- również było wiele inicjatyw. Przeznaczono środki na poprawę przejezdności dróg gminnych oraz wewnętrznych w ramach wykonania remontów bieżących powstałych w ramach ubytków zakupionym na ten cel kruszywem kamiennym i drobny sprzęt tak, jak wspomniałam świetlice. Dla mnie Drodzy Państwo polityka integracji międzypokoleniowej w gminie Ćmielów jest niezwykle ważna. Ponieważ w niektórych miejscowościach, a niektóre są w szczęśliwej sytuacji, że mają te obiekty, w których się można wspólnie spotykać – świetlice. Czy też tak, jak w Brzostowej Drodzy Państwo, w drugiej co do wielkości miejscowości pod względem liczebności mieszkańców. Szanowni Państwo budynek, który tak okazały stoi przy drodze nie był nawet zalegalizowany. Wobec tego w nadzorze budowlanym trwała procedura legalizacji, przeznaczenia go w dokumentacji na świetlicę wiejską. A w tym momencie pozyskane przez mnie pół miliona w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach programów unijnych będzie mogło być zrealizowane. Ten budynek przejdzie remont gruntowy, gdzie teraz ten budynek straszy. Nie ma okien, okna są dziurawe od strony wschodniej. Wobec tego remont i doposażenie również będzie miało miejsce w takiej miejscowości. Oczywiście należy wspomnieć o największej miejscowości Piaski Brzostowskie, gdzie mieszkańcy zdecydowali o przeznaczeniu funduszu sołectkiego właśnie na projekt wykonania świetlicy w przyszłości. Ale nie było pomysłu, skąd te środki zdobyć, a to najważniejsze. Wobec tego biorąc sprawy swoje ręce złożyłam we wrześniu 2020 roku takowy wniosek w ramach Funduszu Inwestycji Lokalnych, gdzie wiele razy rozmawiałam z parlamentarzystami, żeby te pieniądze trafiły do gminy Ćmielów i one trafiły - 839 tysięcy złotych, czyli praktycznie 98% finansowania ze źródła zewnętrznego. Mogę powiedzieć wszystkim, dziękuję wspólnie za tą inicjatywę. Możemy aplikować. Był gotowy projekt, który w marcu tego roku traciłby swoją ważność, ale żeby pieniądze mieszkańców nie poszły na marne stanęłam na głowie, żeby te środki pozyskać i

udało się. Nowa świetlica najpóźniej gotowa będzie do 2022 roku. W kwietniu będzie oddana do użytkowania. Także sukcesywnie Drodzy Państwo realizują politykę nakierowaną na miejsca integracji. A w wielu miejscowościach jeszcze nawet nie ma placów wyznaczonych pod te miejsca, co jest bolączką. Również w Buszkowicach, które na szczęście mają remizę wyposażoną, ale nie było placu do spotkań, czy boiska dla dzieci i młodzieży do gry. Szanowni Państwo, również oświetlenie uliczne, które było wykonane. Ale to, co wspominałam, były wielkie trudności, żeby ktokolwiek stanął do zapytania ofertowego, ponieważ projektanci mają bardzo dużo pracy i teraz oni dyktują pewne kwestie związane z terminami. Wobec tego takie umowy zbiorowe zostały podpisane łączne. Poszło jedno zapytanie ofertowe na kilka miejscowości po to, żeby zrobić tańszą możliwość zapłaty. Tutaj w ramach modernizacji oświetlenia, dobudowania zyskały Piaski Brzostowskie, Podgrodzie, Trębanów, Czarna Gлина, Ćmielów ulica Skąła oraz Brzostowa i Wola Grójecka. Jak Państwo szliście ulicą w miejscowości Skąła, to nie było w pewnym momencie po prawej stronie oświetlenia przy głównej drodze. Wstyd mi było, ale cieszę się, Pan radny Jacek Bryła i Pan sołtys Mikołajek, również pilnowali tego zadania. Nie było ono zależne od nas, od urzędu. Projektant wykonał ten projekt do końca grudnia 2020 roku i w pierwszych dniach 2021 roku sukcesywnie były te zadania już realizowane. Również Szanowni Państwo bardzo ważny aspekt z punktu widzenia nie tylko obietnic wyborczych, ale skutecznej polityki senioralnej, tego w Gminie Ćmielów nie było, zauważenie i docenienie grupy osób z 60+. Każdy z nas będzie w takim wieku, że chciałby żeby o niego zadbane. Jeden ma taką możliwość bycia w domu i przygotowania sobie posiłku, uprania, drugi niestety, ze względu na zdrowie takiej możliwości nie ma. A często rodziny zgłaszały takie potrzeby, że chętnie oddałyby osobę do tak zwanego dużego przedszkola po to, żeby mieć bezpieczeństwo, że ta osoba nie odkręci gazu, nie przeleje wody, nie spali garczka. Wobec tego taka zmiana sposobu użytkowania części pomieszczeń gimnazjum w Ćmielowie na pomieszczenia opieki społecznej i socjalnej: Dzienny Dom Seniora i Klub Seniora z instalacjami wewnętrznymi, wodno-kanalizacyjnymi i energii elektrycznej. Zadanie takie zostało wykonane z wielkim pędem i tutaj podziękowania dla Pani Kierownik Joanny Borkowskiej. Nie było to łatwe zadanie, ponieważ środki które otrzymaliśmy w miesiącu lipcu musiały być wykonane, zagospodarowane, rozliczone do końca roku. Ogłosiliśmy przetarg i niestety nikt się nie zgłosił. Szanowni Państwo, wartość pozyskanych środków jest to ponad 400 tysięcy złotych na ten cel. Ten budynek stał pusty. Gmina łożyła i tak koszty utrzymania i drugi raz podeszliśmy do tego przetargu bardzo szybko i zgłosił się na szczęście jeden oferent. Takie są dzisiaj uwarunkowania rynkowe, że firmy budowlane mają co robić. Część pracowników budowlanych wyjechała za granicę. Ale też był COVID i każdy bał się po prostu przystąpić do tych umów, bo niewywiązanie grozi oczywiście karami. Ale na szczęście udało się i mogliśmy z końcem roku zameldować, że takie dwa obiekty powstały w naszej gminie. Oczywiście uroczyste otwarcie nastąpiło 30 czerwca br. Ponieważ Pan Wojewoda nie dał przyzwolenia pisemnego na otwarcie bezpośredniej obsługi osób starszych, mogły być prowadzone alternatywne formy wsparcia naszych seniorów. Ale tak naprawdę Drodzy Państwo nikt nie był zainteresowany zajęciami przez internet. Ten kontakt bezpośredni jest bardzo ważny. Mamy tam pensjonariuszy, z czego się bardzo cieszymy. Tutaj podziękowania

radnym Rady Miejskiej za to, że zgodzili się dofinansować takie zadanie gminy, niezwykle ważne. Dzięki temu mogę powiedzieć, że jako burmistrz, jako burmistrz dla ludzi, skutecznie realizuję politykę senioralną w gminie Ćmielów. Również Szanowni Państwo w ramach dostosowania obiektów użyteczności publicznej dla osób niepełnosprawnych, dotychczas też tego nie było Szanowni Państwo, wreszcie do budynku Urzędu Miasta i Gminy w Ćmielowie mogą dotrzeć osoby niepełnosprawne na wózkach, gdzie wartość pozyskanych środków w ramach Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych pozwoliła na wykonanie tego zadania. Wartość robót ogółem 39 975 złotych, co prawda pozyskane środki to niecałe 11 tysięcy, ale i tak Szanowni Państwo ustawa nas do tego obligowała, aby takie wymogi spełnić. Wobec tego cieszymy się z każdej pozyskanej złotówki. Również do budynku Publicznej Szkoły Podstawowej w Brzostowej taki podjazd został wykonany. Wartość robót 26 453 złotych. Zadanie, również dofinansowane z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w wysokości 10 175 złotych. Również Proszę Państwo miło mi zakomunikować w roku bieżącym, bo tak naprawdę nie da się dokonać oceny działalności burmistrza, urzędu, podległych jednostek tylko wrywkowo na bazie jednego roku, to jest całokształt naszych działań, całokształt pakietu wyborczego, obietnic, które sukcesywnie spełniam po to, żebyście wszyscy rozliczyli burmistrza, ale dopiero na koniec kadencji. Dlatego bardzo proszę. To, co nie zostało wykonane, a mam na myśli budowę dróg, miło jest Państwu zakomunikować, że w ramach Polskiego Ładu, gdzie w tej chwili w urzędzie przygotowany jest już wniosek, będziemy składać na przebudowę naszych dróg gminnych i wewnętrznych. Robimy sobie wielkie nadzieje z tym związane, ponieważ nie było tych naborów w latach poprzednich a takie drogi, jak wspomniałam, Glinka czy Marianów-Kaliszany są niezwykle istotnym traktem komunikacyjnym. Również Szanowni Państwo dla mnie ważna inwestycja drogowa, która jest ujęta w priorytecie Polskiego Ładu, gdzie dofinansowanie można uzyskać do 95%, czyli tak naprawdę niewielki udział własny gminy 5% - dawna droga wojewódzka, droga 755 przebiegająca przez Ćmielów. Po rozmowie ze Starostwem Powiatowym, gdzie składany był wniosek znacznie wcześniej droga ta trafiła jedynie na listę rezerwową, będąc w miesiącu czerwcu u dyrektora Departamentu Infrastruktury otrzymałam informację, że ona nie ma szansy na realizację ponieważ jest na przedostatnim miejscu listy rezerwowej. A nikt z samorządów nie rezygnuje z poszczególnych zamierzeń inwestycyjnych. Wobec tego szanse były znikome i w ramach Polskiego Ładu Starostwo na mój wniosek złoży taki właśnie wniosek o dofinansowanie tejże drogi. Bo poprzednio powiat zwracał się do nas o dofinansowanie w wysokości 600 tysięcy złotych do tej drogi jako drogi powiatowej. Wobec tego był to ciężar finansowy dla gminy, ale teraz próbujemy ponownie to, o czym mówiła Pani Starosta również na ostatniej sesji, że był to rok trudny, że nie było nowych naborów. Telewizja mówiła co innego, życie co innego. Samorządy musiały sobie poradzić we własnym zakresie. Stąd wykonane przebudowy tych krótkich odcinków dróg w naszej miejscowości w gminie Ćmielów. Bo te właśnie odcinki dróg nie mogły być zrobione z żadnych innych pieniędzy, bo tylko droga powyżej 100 metrów kwalifikuje się do jakiegoś programu. Wobec tego powiat przytaknął, że w ramach Polskiego Ładu całe siły wspólnie przekierowujemy na to, aby taki wniosek złożyć do 30 lipca na dawną drogę wojewódzką, czyli powiatową, w całości, bo

dotychczas dokumentację stanowi do muzeum AS do zjazdu na Jastków. Ale na moją prośbę powiat zaakceptował to, aby cały odcinek był zrobiony- do ronda. Mijemy nadzieję, że się uda. Także całe siły skierowane na Polski Ład. Wielka szansa, bo pamiętajmy, że wnioski Gmina Ćmielów również składała w ramach miejscowości po PGR-owskich. Niestety wiele było burzliwej dyskusji, a dzieliliśmy skórę na niedźwiedziu, bo nie otrzymaliśmy żadnych odpowiedzi czy też przyznanych środków. Mówiłam Państwu o tym, że składałam takie zapytanie pisemne wspólnie z Panem Prezydentem Górczyńskim i wieloma innymi samorządowcami z zapytaniem, jakie kryteria dotyczyły przyznania tychże środków rządowych. Wiadomo odpowiedź otrzymaliśmy, ale tak naprawdę czuliśmy się pokrzywdzeni, a tak naprawdę mieszkańcy, bo jak jest tylko szansa to te środki pozyskujemy. Również w inwestycjach Szanowni Państwo ważną, pierwszą właściwie w 2021 roku wykonaną inwestycją była przebudowa przepustu w miejscowości Grójec, gdzie po pożarze zawalił się ten filar przepustu i rolnicy nie mogli dojechać do swoich pól ciężkim sprzętem. Wobec tego to zadanie wykonałam jako pierwsze uznając, że po prostu prace polowe wczesną wiosną muszą być wykonane. W ramach tego przedsięwzięcia został wykonany nowy przepust drogowy o długości 7,5 metra bieżącego na ogólną wartość robót 20 584 złotych. Szanowni Państwo jeszcze bardzo ważna informacja, jeśli mówimy o środkach unijnych, bo ci Państwo, którzy mają rzetelną wiedzę, wiedzą że perspektywa finansowa zakończyła się z 2020 rokiem. Wobec tego nowa perspektywa 2021 przed nami, ale żeby do tej perspektywy się dobrze przygotować, trzeba było zawiązać wspólne porozumienia co do faktu wspólnego pozyskiwania środków unijnych. Dziś pojedyncza gmina Ćmielów, czy gmina Bałtów nie ma szans przebicia w Unii Europejskiej, aby takowe wnioski składać. A bynajmniej szanse są zmniejszone. Wobec tego, aby ta punktacja nastąpiła na jak najwyższym poziomie, w ślad za dzisiejszym porozumieniem międzygminnym, gdzie gmina Ćmielów została wpisana do Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Miast Północy łącznie z 17 innymi gminami takowe porozumienie zawarłam 24 maja br. w Skarżysku- Kamiennej. Będzie konsekwencją tego, że opracowane są wspólne dokumenty strategiczne, min. plan rozwoju, strategie rozwoju naszych regionów jako zrównoważonego wszystkich tutaj obszarów zrzeszonych wspólnych ze sobą i takie dokumenty są w opracowaniu, po to, aby w przyszłości móc aplikować o środki unijne. Ale nie było tak łatwo Szanowni Państwo, bo w pierwszej wersji Ćmielów, Kunów, Bałtów był wykluczony i nie zaproszony do współpracy w zakresie Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Miast Północy. Wobec tego bardzo pilnie przystąpiłam do tego, że napisaliśmy wspólnie odwołanie do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego. Napisaliśmy własną strategię, propozycję oczywiście i zarząd województwa dopiero nas wpisał na listę tych miast, które w tym obszarze się znalazły. Ale niezależnie od tego proszę Państwa, na wypadek jakby to się nie stało decyzją zarządu, prowadząc indywidualne rozmowy zawarliśmy porozumienie wspólne między gminą Brody Łżeckie, Tarłów, Kunów, Bałtów, Ćmielów, które będzie również nakierowane na wykonanie dokumentów i opracowań strategicznych. Ono się nazywa Srebrna Dolina Kamiennej. Co w sobie kryje ta nazwa drodzy Państwo w tym momencie nie powiem. Ja swój pomysł na rozwój gminy Ćmielów mam i w którym kierunku iść wiem. Natomiast kwestia pozyskania środków finansowych. Dlatego drodzy Państwo ja nie mogę mówić o

pełnym rozwoju gminy Ćmielów. Ja mogę mówić za te 2 lata mojej kadencji o nadrobieniu zaległości i w takiej perspektywie proszę oceniać burmistrza, bo nie wszystko da się wykonać od razu. Potrzeb jest wiele. Gdyby jeszcze środki finansowe na to pozwoliły, a wiecie Szanowni Państwo, że budżet nie jest z gumy tak samo jak domowy. Sukcesywnie każdego roku staramy się realizować wszystkie przedsięwzięcia. Wobec tego tak ważne zadania inwestycyjne zostały wykonane, będą kolejne realizowane w ramach składania kolejnych wniosków, po to żeby sukcesywnie spełniać oczekiwania Państwa. Bo dla mnie, podkreślam cały czas, ludzie są najważniejsi. Po to jestem, by więcej się działo. Również Szanowni Państwo w dokumentach strategicznych, jakie były zapisane i w Wieloletniej Prognozie Finansowej widnieje zapis rewitalizacja miasta Ćmielowa. Długo zapis widniejący tylko dlatego, że jest czystym zapisem. Wartość zadania tam wpisana 4 miliony i tak było od lat. Oczywiście perspektywa finansowa przewidywana dla rewitalizacji Ćmielowa jest bodajże do 2025 roku. Tutaj Szanowni Państwo w ramach Polskiego Ładu otwiera się kolejna możliwość. Taki wniosek, również będę składać do 30 lipca w zakresie rewitalizacji miasta Ćmielów. Odtworzenie tego czego nie ma, co powinno być. Wartość wnioskowana to jest ponad 5 milionów złotych, gdzie Szanowni Państwo nie ma boiska wielofunkcyjnego przy głównej Szkole Podstawowej nr 1 w Ćmielowie. Naprawdę ubolewam nad tym, bo przychodzą rodzice, dzieci sygnalizują, młodzież, chcą miejsca do wspólnych spotkań, do uprawiania sportu. A w dobie pandemii te zewnętrzne strefy aktywności sportowej, kulturalnej, oświatowej są niezwykle ważne dla mnie. Stąd też pierwszy raz wystartowaliśmy i środki unijne nie zostały przyznane, jak tylko zostałam burmistrzem, na milion złotych. W tej chwili wnioskujemy o wykonanie między innymi takiego ważnego zadania z punktu widzenia naszej młodzieży szkolnej. Oczywiście w rozwoju gminy Szanowni Państwo nie należy zapominać o kulturze. Bo to też wiele działań Pani Dyrektor Domu Kultury wspólnie z pracownikami, którym chcę podziękować za pełne zaangażowanie i wykonanie tych przedsięwzięć, które miały miejsce, bo było ich naprawdę dużo. Nie można powiedzieć, że nie może być kultury, kultura musi być. Dlatego wszelkie przedsięwzięcia, jakie były realizowane na miarę potrzeb były zorganizowane. Ale oczywiście pandemia nam w tym przeszkodziła, wiele imprez zostało odwołanych, dlatego były zajęcia zdalne, ale i tak uważam dużo się działo. Są głosy mieszkańców, którzy przychodzą do Domu Kultury, mówią czego by oczekiwali, a po to właśnie jesteśmy, żeby je realizować i wsłuchiwać się w głosy mieszkańców. Dodatkowo Szanowni Państwo powiem, że gdy przyszedłam do gminy Ćmielów to nie wierzyłam, że może być tyle nieuregulowanych stanów prawnych dróg gminnych i wewnętrznych. Jak się okazuje, aby złożyć wniosek na dofinansowanie takiego zadania należy być właścicielem gruntu i stwierdzić prawomocnie, że takim właścicielem jest gmina. Wobec tego nie mogę złożyć wniosku poświadczając nieprawdę. Wobec tego jak zostałam burmistrzem w 2019 roku rozpoczęłam procedurę, aby z mocy prawa niektóre nieruchomości, które są drogami stały się własnością gminy Ćmielów. Proszę Państwa taki wykaz został opracowany przez Panią geodetkę, gdzie decyzje Wojewody już są. Są to nawet i ułamkowe części arealu, ale niezwykle ważne po to, aby aplikować, po to, aby regulować stany prawne dróg, bo często drogi według stanu geodezyjnego były w innym punkcie, a według stanu faktycznego w innym punkcie. Taki mieliśmy przykład drogi na Winnicę. Wobec tego miło jest mi oświadczyć, że 183

nieruchomości przeszło na własność gminy Ćmielów, po to abyśmy mogli aplikować o te środki.

Szanowni Państwo nie zabrakło też z mojej strony, ze strony pracowników urzędu działań tak zwanych miękkich, ponieważ doba pandemii zmusiła nas do wielkiej kreatywności i szybkości reagowania na pewne zagrożenia. Wobec tego już z początkiem roku, bo 15 marca uruchomiłam pogotowie zakupowe, czyli dostarczanie zakupów dla naszych seniorów, za pośrednictwem pracownika urzędu, jedyne w powiecie ostrowieckim. Nie zdarzyło się, że ktoś w ten sposób działał dla dobra mieszkańców. Tutaj podziękowania dla moich pracowników, którzy realizują działania, wiadomo, że biorą za to pieniądze, ktoś może tak powiedzieć, ale to jest też misja i tego uczę moich urzędników, że oprócz tego, że są urzędnikami, a nie lubię tego słowa, są też ludźmi, pracownikami, którzy mają służyć mieszkańcom. Myślę, że tutaj funkcjonowanie urzędu zmieniło swój całokształt w formie tego, że pracownicy są dla ludzi tak jak i burmistrz dla ludzi. Dlatego wyszli w teren i również Szanowni Państwo na dzień dziecka przekazaliśmy drobne upominki akcentując to święto. Bo nie mogliśmy bezpośrednio tego dokonać narażając mieszkańców na bezpośredni kontakt. Maseczki dla seniorów i środki ochronne, gdzie w dobie pandemii tych środków nie było wystarczających. Szybko policzyliśmy według zameldowania, bo tylko takie dane ma urząd, wobec tego taki cały pakiet został przekazany. Owszem zgłosiły się do nas osoby, które fizycznie przebywają na tym terenie. Również były zapewnione takie niezbędne środki ochrony osobistej.

Jako Prezes Miejsko-Gminnego Zarządu Ochotniczych Straży Pożarnych, bo taką funkcję też piastuję również hydranty w dalszym ciągu są sukcesywnie wymieniane i następuje poprawa ich stanów, bo w przypadku zagrożenia pożarowego, niejednokrotnie mieliśmy przykład, ważne jest, aby ten hydrant był drożny i posiadał odpowiednie ciśnienie, aby właśnie w tak trudnych sytuacjach był uruchomiony, oby jak najrzadziej. Również moje działania były nakierowane na intensywną współpracę z Powiatowym Urzędem Pracy poprzez pozyskiwanie części wynagrodzeń w ramach robót publicznych, czy też prac interwencyjnych, czy staży. I tutaj przy okazji chcę podziękować pracownikom grup interwencyjnych, robót publicznych, za to że wykonywali ciężką pracę. Nieraz Państwo dawali sygnały, że trzeba jeszcze tu, jeszcze tu. My wiemy, tylko moce przerobowe są takie, a nie inne. Wobec tego też własnym sumptem gospodarczym te niezbędne prace, estetyka gminy, czy remonty świetlic, szkół były wykonywane przy pomocy tychże pracowników, aby z kolei nie angażować firm zewnętrznych. Bo wiecie Państwo jak przyjdzie firma zewnętrzna to sama nie wie, jakie ceny ma nam tutaj dyktować. Również Szanowni Państwo, bardzo ważne działanie w dobie pandemii, zwiększenie liczby osób objętych wsparciem z Banku Żywności. Tutaj podziękowania do Pani kierownik OPS-u, również dla pracowników proszę przekazać, ponieważ jest to bardzo ciężka praca, wiele telefonów, wiele monitów. Państwo radni, Państwo sołtysi są oczami w terenie, jak Pani Kierownik mówi, aby nikomu nie działa się krzywda, aby reagować na wszelkie sytuacje awaryjne. Ale dzięki współpracy z Bankiem Żywności tą liczbę osób objętych wsparciem sukcesywnie zwiększamy. Ona w roku 2019 była ledwo 800. W tej chwili mamy możliwości do 2000 osób. Nawet 1200 osób w tej chwili korzysta, ale dzięki temu, że też

podwyższyliśmy kryterium dochodowe, Państwo radni wyrazili na to zgodę i liczbę takich osób objętych wsparciem możemy również zwiększać, dlatego że zwiększony jest dochód danej osoby ubiegającej się o dane świadczenie. Również likwidacja białych plam - dlatego jako burmistrz każdorazowo zwracam się do Państwa radnych, Państwa sołtysów, żeby pytać, jakie są potrzeby, chociaż potrzeby w części północnej są naprawdę duże, bo te białe plamy tam zawsze występowały. Wobec tego dzięki wzajemnej współpracy, współpracy z Powiatem, przy dofinansowaniu wspólnym, a nie są to duże środki kolejne białe plamy, i w dniu dzisiejszym Państwo również procedowali nad tym, aby uzupełniać, aby przejezdność była autobusów, aby mieszkańcy mogli swobodnie się przemieszczać. Dlatego również, proszę rozeznac kolejne potrzeby, bo ten program rządowy funkcjonuje i naprawdę możemy skorzystać, żeby takiego tutaj przewoźnika uruchomić za pośrednictwem Starostwa zgłaszając wszelkie uwagi, sugestie, oczekiwania, po to, żeby żaden mieszkaniec nie czuł się zapomniany. Szanowni Państwo, również zdalna szkoła, jaka weszła w życie, gdzie dotychczas nikt nawet nie myślał o takim rodzaju nauki, co spowodowało, że musieliśmy pozyskać środki w ramach pieniędzy ministerialnych na zakup laptopów. I takie właśnie dofinansowanie otrzymaliśmy, rzędu pod 110 tysięcy złotych, po to, żeby uczniów z naszej szkoły zaopatrzyć w ten niezbędny sprzęt, bo wielu uczniów nie miało laptopów, a na telefonie trudno jest odrabiać lekcje. Szanowni Państwo, również w 2020 składałam 2 wnioski o doposażenie, o kompleksowy remont w ramach programu posiłek w domu i szkole. Otrzymaliśmy z kuratorium z Kielc również 80 tysięcy w roku 2020 na przebudowę, modernizację, remont zarówno kuchni jak i stołówki w tejże szkole na 80 tysięcy złotych przy niewielkim udziale procentowym 20 % gminy Ćmielów, gdzie Panie kucharki mają naprawdę nowoczesny piec konwekcyjny, który jak mnie poinformowały może sporządzić 70 kotletów na raz w sposób związany ze zdrową żywnością, bez użycia nadmiernego soli, ale to też sprawność przygotowania potraw w związku z zakupem niezbędnego sprzętu. To też bardzo ważne i dziś mogę powiedzieć, że tamten wniosek jeśli chodzi o szkołę nr 1 nie został pozytywnie rozpatrzony, ale w tym roku nie dałam za wygraną. Po raz drugi złożyłam na drugą szkołę i również te 80 tysięcy złotych pozyskałam z tychże środków. W tej chwili trwa, czy był już ogłoszony przetarg, też zgłosił się 1 oferent, także realizacja myślę nastąpi. Rozliczenie musi nastąpić do końca roku, w ramach tego programu: Posiłek w domu i w szkole, który jest niezwykle potrzebny, który realizuje OPS jako kolejne dodatkowe zadanie. Także nie możemy porównywać roku 2020 do roku 2015, bo choćby tych zadań było mniej, coraz więcej zadań jest przerzucanych na samorządy, na pracowników, na urzędników. Ale w ślad za tym jesteśmy do dyspozycji dla naszych mieszkańców. I również w ramach Posiłku w domu i w szkole, gdzie dotychczas do 2018 roku wnioskowana była kwota do 60%, złożyłam wniosek do 80% na maksymalną kwotę i za zgodą Pana Wojewody takie środki otrzymaliśmy. Dzięki temu, dzięki 20% zwiększeniu mogliśmy wdrożyć program lekowy, który jest kontynuacją z roku 2019. Ponieważ w dobie pandemii taki program lekowy naprawdę nam się sprawdził, bo tych lekarstw, tych recept było naprawdę dużo, wobec tego mogliśmy przeznaczyć więcej środków finansowych, Państwo radni poparli taki projekt za co dziękuję, bo wychodzimy naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców.

Również proszę Państwa rok 2020 trudny dla przedsiębiorców, a więc i dla gminy- nie było tylu wpływów z podatków. Nie było tylu wpływów z wszelkich danin i przesunięte terminy płatności, o czym wspomniałam wcześniej. Nie mogę inaczej postąpić jak tylko przychylić się mając na względzie to, że ten pracodawca, ten przedsiębiorca nie zwolni pracownika i ten trudny czas wspólnie przeczekamy. W związku z tym takie ulgi zastosowałam i rada podjęła stosowną uchwałę wychodząc naprzeciw oczekiwaniom, aby zastosować pewne ulgi i pomoc finansową.

Również chciałabym powiedzieć o takim ważnym zadaniu inwestycyjnym, które cieszę się, że zostało wykonane w 2019 roku, bo jak się okazuje w roku 2021 byłoby już niemożliwe do dofinansowania ze środków budżetu gminy, bo na to nie było środków unijnych. A mówię tutaj Szanowni Państwo o wybudowaniu tężni solankowej. Teraz jesteśmy przykładem dla innych, choć na początku niektórzy podchodzili do tego sceptycznie, jak ważny aspekt w dobie pandemii ta tężnia jednak ma. 10 czerwca 2020 roku mogliśmy tę tężnię dopiero uruchomić. Udowodniono, że tężnia jest w okresie rekonwalescencji, czyli po przebytej chorobie układu oddechowego, jak najbardziej wskazana. I takie osoby do nas przybywają i korzystają z tężni. Ja też każdorazowo przejeżdżając przez centralny rynek widzę, że ławki są pełne. Dostawialiśmy tych ławek po to, aby mieszkańcy korzystali. A naprawdę oddziaływanie zdrowotne jest zbawienne, a w dobie pandemii myślę, że zdrowie jest najważniejsze. Teraz inni biorą z nas przykład, bo w niedługim czasie powstała gabarytowo duża tężnia solankowa w Busku Zdroju. Odwiedził nas również Prezydent Starachowic, który właśnie przy tej tężni był i chciał taką tężnię wybudować. Jak pamiętamy było to 220 tysięcy złotych środków wydatkowanych z budżetu gminy na budowę. A w tej chwili przetarg, gdzie Pan Prezydent zagospodarował sobie środki, ale nie w takiej wysokości, musiał przetarg unieważnić, bo taka tężnia, takie same gabaryty czyli długości 15 metrów to koszt 380 tysięcy, ceny poszły w górę. Myślę, że Państwo dotykacie rzeczywistości. Wobec tego cieszymy się, że my mamy, a inni, tak jak na przykład Pani Wójt gminy Brody ma złożyć zapytanie do nas o warunki techniczne tej tężni, bo też była i chce u siebie taką tężnię wybudować. Także cieszę się, że jesteśmy tymi orędownikami wspólnie. Bo to za zgodą radnych Rady Miejskiej takie działanie było możliwe, abyśmy mogli być wizytówką i być dostrzegani na mapie województwa, że w Ćmielowie taka tężnia funkcjonuje i świetnie nam się sprawdza.

Szanowni Państwo, również chcę powiedzieć, że praca na 2 etatach moja jako burmistrza jest niezwykle trudna. Ale nie jestem po to, aby narzekać, bo wiecie, że obiecałam wyborcom, że nie będę powoływać zastępcy burmistrza. Wczoraj Państwo radni na komisji mówili jak ciężko pracuje Pani Dyrektor samorządowego zakładu. Też nie omieszkam powiedzieć o samorządowym zakładzie, bo cieszę się, że padły wczoraj słowa sprawozdania Pani p.o. Dyrektora, że zakład ma się już lepiej w 2020 roku, jest na plusie i też nie powołałamy dodatkowo stanowiska dyrektora. Pani p.o. Dyrektora Pani Alicja Pierzchała będąca głównym księgowym zgodziła się pełnić te dwie funkcje. Zdaję sobie sprawę jaka to ciężka praca i właśnie też chylę czoła. Podziękowania dla pracowników, w tym trudnym czasie, kiedy właśnie dostęp do odczytu wodomierzy był utrudniony, kiedy tych płatności nie było na bieżąco,

jednak ta płynność finansowa została zachowana i za tą merytorykę rozmów ze mną Pani Dyrektor bardzo dziękuje. Drodzy Państwo, patrząc na bazie urzędu wspomniałam, że wielu pracowników chorowało, powróciło. Na szczęście wszystko dobrze się zakończyło, ale też nie miałam przez dłuższy czas sekretarza. Praktycznie przez półtora roku byłam bez zastępcy bez sekretarza. Od 1 stycznia mam nowego sekretarza. Wszyscy o tym wiedzą. Gospodarczym krokiem. Uzyskał on w ramach komisji konkursowej pozytywną decyzję i jest dzisiaj sekretarzem, który pomaga mi w codzienności, w codziennych trudach i znojach. Szanowni Państwo, bo ten, kto nie jest w środku nie widzi, jak to się dzieje. Często te działania, które wykonują pracownicy, urzędnicy- ich nie widać na zewnątrz. Nie widać, co robimy wewnątrz, po to aby wyjść za jakiś czas i powiedzieć, że właśnie zrobiliśmy, zrealizowaliśmy. Chcę jeszcze podziękować Panu Skarbnikowi mojemu, bo wiele wysiłku włożył w to, aby ten budżet tak wyglądał, bo przypomnę, że w 2019 roku udzielono mi absolutorium i wotum zaufania przy deficycie 370 tysięcy zł. A teraz cieszę się, że mogę powiedzieć, że jest nadwyżka finansowa 555 tysięcy zł. A mogło być jeszcze więcej- ponad milion, dlatego, że główny pracodawca tutaj nie wpłacił danin, dopiero z początkiem 2021 roku. To stanowiłoby o jeszcze większym plusie budżetu gminy Ćmielów. Dlatego tym bardziej miło jest mi poinformować, że budżet zachował swoją płynność dzięki ciężkiej pracy, Panu Skarbnikowi podziękowania i wszystkim pracownikom merytorycznym, choć chwilę dla Pana Skarbnika nie były łatwe w 2020 roku. Myślę, że wszyscy wiedzą, również zostałam sama przez jakiś czas, sama również na tym stanowisku. Ale udało się wszystko po prostu nadgonić. Po to żeby wrócić do tej pracy.

Zważywszy na fakt płynności finansowej mogę śmiało powiedzieć, że możemy aplikować o środki, bo mamy zabezpieczenie na te wkłady własne zachowując tą płynność finansową. I Szanowni Państwo jeszcze chcę powiedzieć, że nie jest tak różowo w naszej gminie Ćmielów, dlatego, że jest wiele potrzeb. To, co wspomniałam, ja nadrabiam tylko zaległości. Natomiast potrzeb tych jest bardzo dużo. Między innymi takowe, że brak było dotychczasowej realizacji polityki senioralnej. Wobec tego cieszę się, że seniorzy mają swoje miejsce. Ale, Szanowni Państwo nie było prawie w ogóle prowadzonej polityki mieszkań komunalnych, gdzie składałam wniosek o właśnie taką kwestię, by wyremontować niedokończony budynek jeśli chodzi o tereny należące do gminy, mówimy o lokalach nad ośrodkiem zdrowia. Część tego budynku jest w posiadaniu gminy. Wystąpiłam z takowym wnioskiem, niestety tych środków nie otrzymałam. Powołałam komisję do spraw mieszkaniowych, gdzie skład jest również w osobach Państwa radnych, Pani Kierownik. Jest wiele potrzeb jeśli chodzi o te mieszkania. W Ćmielowie jest wiele pustostanów, ale tak naprawdę nikt nie chce wynająć, bo w każdej chwili liczy, że pojawi się ktoś, kto zechce kupić dane mieszkanie. Wobec tego ta komisja ma ciężki orzech do zgryzienia, bo tych mieszkań naprawdę nie ma. Wobec tego moja polityka będzie w przyszłości nakierowana na właśnie politykę związaną z mieszkalnictwem, bo jeżeli zatrzymamy daną osobę w naszej gminie, jeżeli zatrzymamy rodziny z dziećmi to wobec tego napędza się koniunktura, to subwencja oświatowa trafia właśnie tutaj do nas, a nie do innej gminy, gdzie do innej gminy musimy odprowadzać duże kwoty finansowe, gdy dziecko uczęszcza do szkoły w innym terenie, chcemy, żeby u nas, bo mamy doskonałą kadrę.

Mamy również logopedię w naszej gminie, gdzie już dzieciaki wraz z rodzicami nie muszą jeździć do Ostrowca do poradni. Mogą korzystać tutaj na miejscu. Dlatego Szanowni Państwo wspomniałam też o ważnym zadaniu, jakim jest budowa infrastruktury z przeznaczeniem pod budowę świetlic, zaczynając od Piasków Brzostowskich, poprzez Brzostową. Również w Wojnowicach udało się wygospodarować w ramach dobrej współpracy z OSP Wojnowice 2 pomieszczenia na świetlicę wiejską. Bo tam też nie było, bo to jest typowo remiza. Wobec tego kolejne miejsca integracji tak, jak na Podgrodziu, gdzie również gmina zakupiła fragment wydzielonej nieruchomości gruntowej. Dzięki zaangażowaniu Pana radnego Bryły to miejsce do wspólnych spotkań, integracji właśnie powstało.

Kolejne wyzwania przede mną. Nic nie dzieje się od razu. Dlatego ta perspektywa rozwoju przed nami, a zawsze twierdzę, że współpraca popłaca, dlatego jeszcze raz zachęcam Szanowni Państwo, bo krytykować, stać z boku, oceniać, naprawdę jest łatwo. Ale jeśli znajdziemy się w tym miejscu, w którym ja się znalazłam, dzięki oczywiście uprzejmości mieszkańców gminy Ćmielów, jest to naprawdę inny punkt widzenia. Punkt widzenia realny, rzeczywisty, celowy, faktyczny, gospodarczy i wszystkie te aspekty przyświecały mi w całym 2020 roku. Po to Szanowni Państwo, żeby nadal być burmistrzem dla ludzi, dziękuję.

Głos zabrała Przewodnicząca rady Miejskiej **Krystyna Zdonek**- Otwieram debatę nad stanem gminy Ćmielów za rok 2020.

Głos zabrała radna Rady Miejskiej **Halina Wójtowicz** - Pani Burmistrz przepraszam, ale proszę o sprostowanie wypowiedzi w kwestii oświetlenia ulicy Skała. To nie jest okręg pana Jacka Bryły.

Głos zabrała Burmistrz Miasta i Gminy Ćmielów **Joanna Suska**- Mówiłam o oświetleniu ulicy Skała. Tak, faktycznie Pani radna, jest to Pani okręg i Pani wnioskowała, tak? Mówiąc z kolei o Podgrodziu, okręg Pana Bryły, mówiłam z nakierowaniem na miejsce integracji. Tak rzeczywiście, przepraszam, wybaczcie Państwo, jestem tylko człowiekiem, pomyliłam się. Nie ominę Pani radnej, tak samo, jak przy przebudowie ulicy Skała, również Pani wielokrotnie wnioskowała do mnie, jeśli mówimy o drodze powiatowej, będąc jeszcze radną powiatową, to zadanie za mojej kadencji wspólnie udało nam się zrealizować.

Głos zabrała Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie **Katarzyna Nikodem** - Szanowna Pani Burmistrz, Szanowni Państwo Radni, Sołtysi, po tak pięknym, wzruszającym sprawozdaniu mogę Pani Burmistrz pogratulować i stwierdzić, że jest Pani świetnym mówcą. Na pewno mieszkańcy to zauważą. Natomiast, jeżeli chodzi, ta wypowiedź to jest związana z intensywnym rozwojem miasta i gminy. Czy jest to intensywny rozwój gminy, to też mieszkańcy zauważą. Pani Burmistrz w raporcie powinna być również przedstawiona propozycja dalszych działań przez burmistrza. Pani tutaj mówi, cytuję: Mam pomysł na rozwój, ale mam pomysł. Tak naprawdę powinniśmy mieć tutaj przedstawiony, jaki to pomysł. Aktualnie właśnie brakuje przedstawienia wizji rozwoju gminy jak również samego Ćmielowa. Właśnie Ćmielowa, który ma regenerować impulsy rozwojowe dla całej gminy. Brakuje nam strategii, która gwarantuje wejście nam na ścieżkę rozwoju. Ścieżkę, która powstrzyma

niekorzystne trendy i ucieczkę mieszkańców do sąsiednich gmin. Bo tak się dzieje, liczba mieszkańców nam spada, a co za tym idzie starzenie się społeczeństwa. Bo właśnie ucieczka mieszkańców powoduje starzenie się społeczeństwa. Idąc proszę Państwa obecną drogą nie mamy szans na odwrócenie tej tendencji. Tężnia solankowa, Dom Seniora, Klub Seniora, proszę Państwa oczywiście bardzo popieramy. To radni głosowali za tym. To radni podnieśli rękę. Tak, niech będzie tężnia, niech będzie Dom Seniora, niech będzie Klub Seniora. Ale należy zadać sobie pytanie, czy te inwestycje tak naprawdę w dostatecznym stopniu wpłyną na rozwój gminy, czy dadzą impuls lokalnym przedsiębiorcom. Przypomnę, przy głosowaniu na tężnię solankową Pani Burmistrz wypowiedziała się, że tutaj lokalni przedsiębiorcy na pewno zaczną się rozwijać. Ja, przynajmniej ja, może Państwo widziecie rozwój tych lokalnych przedsiębiorców, sklepów, większy wzrost. Ja tylko mówię swoje zdanie proszę państwa. Jeżeli chodzi o Dom Seniora, czy poprawi się w pełni byt wszystkich seniorów. To też jest pytanie, bo tu jest ta polityka senioralna. No i to właśnie, czy zatrzymamy tych młodych ludzi. Czekamy na taką od Pani propozycję. Jeszcze mam tylko jedną dygresję. Pani Burmistrz, cały czas Pani mówi, nadrabiam zaległości. Pani kandydując na funkcję burmistrza, Pani dobrze wiedziała z czym się będzie borykała i trudno jest cały czas nadrabiać zaległości. A co ze sprawami bieżącymi?

To znaczy, że teraz się będą wygenerowały kolejne zaległości i koło się będzie zamykało. Niestety musimy tak jakby nadrabiać zaległości, no taki jest czas. W taki właśnie Pani weszła. Ja Panią nie krytykuję Pani Burmistrz, Pani weszła w taki czas rządzenia zarządzania gminą Ćmielów. Nie można tylko pozostać na tym, że mamy tylko nadrabiać zaległości. My właśnie, na to społeczeństwo liczyło, że jak Pani Burmistrz będzie Pani Joanna Suska to nie będzie tylko nadrabiać zaległości, ale jednocześnie zaległości i sprawy bieżące. I to jest właśnie ten rozwój gminy. Dlatego tutaj mówię, że jeżeli chodzi o to, że Pani ma pomysł, też byśmy chcieli wiedzieć, bo na pewno nikt nie będzie stawiał Pani jakiegś kontry. Na pewno Pani hasłem jest, które Pani mówi, współpraca popłaca. Też już wszyscy tutaj jesteśmy za tym, żeby ta współpraca była, obustronna i taka owocna. Teraz jeszcze jedno takie pytanko. To już zapytam się jeszcze tak naprawdę odnośnie tego wyniku finansowego, który jest, bo wczoraj nie uzyskałam odpowiedzi od Pana Skarbnika. A zapytałam, bo wynik finansowy mamy na plus 555 545 złotych. Jest to nadwyżka operacyjna, gdyż w kwocie wykonania znalazły się środki z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych przeznaczone na inwestycje. A chodzi tu o remizę w Piaskach Brzostowskich, również znalazły się pieniądze z programu alkoholowego. Pan Skarbnik wczoraj powiedział i zresztą Pani Burmistrz też, cytuję: Stanęłam na głowie, żeby te pieniądze dostać. Pani Burmistrz z całym szacunkiem, bardzo Pani dziękujemy, że potrafi Pani na tej głowie stawać i naprawdę widać, ściąga Pani te pieniądze dla tej gminy. Tylko pytam Pana Skarbnika, bo Pan Skarbnik powiedział: Mieliśmy szczęście, że te pieniądze wpłynęły w grudniu. Proszę tylko tak przedstawić. Jeżeli faktycznie te pieniądze wpłynęłyby w styczniu. Czyli to są pieniądze, które są z funduszy europejskich, jeżeli by one wpłynęły w styczniu nie byłyby na rachunku bankowym, jaki by był wtedy bilans i tyle.

Głos zabrała Burmistrz Miasta i Gminy Ćmielów **Joanna Suska** - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, w tej chwili, jak słyszę Panią radną, Panią Wiceprzewodniczącą to

mam wrażenie, że Pani krytykuje samą siebie. Przecież to Pani była w poprzedniej kadencji i proszę mi powiedzieć, co takiego się zadziało, że te zaległości muszą nadrobić.

Ja proszę Państwa, jak kadencja trwa 5 lat będę prosić mieszkańców o ocenę za całą kadencję 5-letnią. Burmistrza wybierają mieszkańcy, nie jest on wybierany spośród grona radnych i to oni dadzą mi głos lub mi tego głosu nie dadzą, pod ocenę. Dlatego nie da się wyrywkowo jednego roku oceniać, ponieważ jest to ciąg zdarzeń losowych, które realizuję, kontynuuję. Natomiast do Pani wiedzy, jak czytamy w ustawie o samorządzie gminnym w artykule 28a bodajże, ona mówi, co ma się znaleźć w raporcie o stanie gminy i są to tylko zadania realizowane w ramach danego roku poprzedniego, gdzie następuje ocena. Czyli mogę ujmować zdarzenia tylko roku 2020. A poniżej jest zapis, już nie pamiętam, którego tutaj punktu mówiącego o tym, że w przypadku, gdy rada gminy chce inne dane zawrzeć w raporcie należy podjąć stosowną uchwałę. Także jeżeli Pani miała takie oczekiwania to proszę do końca nie czekać, tylko proszę zapobiegać i zgłaszać te uwagi. Na pewno takie procedowanie by się odbyło, gdzie takie dane by się znalazły. Nie mniej jednak zważywszy, że perspektywa rozwoju gminy zakończyła się w roku 2020, mówię tutaj o dokumencie, który został wcześniej opracowany, w tej chwili drodzy Państwo, zlecone jest opracowanie takiej strategii gminy do 2027 roku gdzie to specjaliści na bazie poszczególnych diagnoz, na bazie również i dokumentów i wywiadów wszelkich- powołana jest komisja- taki raport mówiący o strategii rozwoju będzie opracowany. Wobec tego tam ukażą się szczegółowe kierunki działania nakierowane np. na ten niż demograficzny. Z czym tutaj zgadzam się z Panią radną jak najbardziej- mamy ujemny bilans, jeśli chodzi o odpływ naszych mieszkańców i coś z tym trzeba zrobić, trzeba to zatrzymać. A wobec tego ja mam pomysły Szanowni Państwo, przy ulicy Skąta, w obrębie Pani radnej Wójtowicz są piękne nieruchomości będące własnością gminy Ćmielów. I tam mam zamiar dokonać podziału geodezyjnego na działki pod budownictwo jednorodzinne, piękne miejsce, niezależowe, żeby tutaj właśnie do nas mieszkańcy nawet i z Ostrowca, co widzę, kupują te działki nawet i od prywatnych osób, również i od gminy. Ale żeby w przyszłości stworzyć tam osiedle domów jednorodzinnych, żeby zachęcić wszystkich tych, którzy gdzie indziej mieszkają do mieszkania w gminie Ćmielów, bo tak, jak Pani podkreśla mamy piękne miejsce, mamy jedyne miejsce jeśli chodzi o tężnię. Ja wiem, że się Pani wstrzymała co do tężni, a cieszę się, że teraz Pani chodzi i również się inhuje, żeby być zdrowym. Bo jak będziemy zdrowi drodzy Państwo to będziemy sobie planować wspólnie wszystko razem. Dziękuję.

Głos zabrał Skarbnik Miasta i Gminy **Jarosław Nowak** - Nie to, że chciałem, tylko zostałem wywołany do odpowiedzi na zadane pytania. Po części już przed chwilą udzieliła odpowiedzi Pani Burmistrz. Faktycznie była mowa w tej wypowiedzi Pani Przewodniczącej o intensywnym rozwoju. Trudno ocenić, jaki rozwój jest intensywny, jaki mniej intensywny. Jakie mogą być propozycje dalszych działań to bardziej dotyczy sesji, gdzie uchwalamy budżet, niż tej sesji, która jest w pewien sposób podsumowująca, co działo się w roku ubiegłym. Faktycznie uchwała została podjęta przez Radę. Tam padły wpisane pewne punkty, które może zawierać raport i trochę nas to ograniczyło, jeśli chodzi o treść tego dokumentu. Ale jak będzie

wyglądała wizja gminy to wkrótce będzie taka dyskusja. Pani Burmistrz wspomniała o strategii. Już jesteśmy po przetargu. Wkrótce będzie ten bardzo istotny, na kilka lat, dokument dotyczący rozwoju gminy, dotyczący celów, dotyczący filozofii tego, co będzie się działo, powstawał. Była mowa o zysku, o nadwyżce można powiedzieć operacyjnej. Ja wczoraj mówiłem o szczęściu związanym z tym, że Pani Burmistrz trafiła w sedno składając ten wniosek. Na pewno wielkim szczęściem dla gminy było to, że ten wniosek był zaakceptowany i wpłynęły na ten cel środki. To, że wpłynęły w grudniu, a nie w styczniu to trzeba się cieszyć. Praktycznie pewne realia, wyliczenia, dotyczą konkretnej daty 31 grudnia.

Nie będziemy gdybali, co byłoby gdyby jakieś pieniądze wpłynęły powiedzmy w miesiącu styczniu czy w miesiącu lutym, bo można by odwrócić tą sytuację, co by było gdyby pieniądze z jednego z takich naszych głównych zakładów, który nie zapłacił do 31 grudnia podatku od nieruchomości, gdyby wywiązał się w tym właściwym ustawowym okresie z tego obowiązku, a nie wpłynęłyby te pieniądze po nowym roku. Akurat te pieniądze praktycznie równoważyły te drugie pieniądze i tak by była nadwyżka. Kwestia jakiej kwoty, by ta nadwyżka dotyczyła. To jest uzależnione konkretnie od stanu konta na dany dzień 31 grudnia. Nie jestem wizjonerem, akurat nie decydowałem o tym, że akurat ten przelew przyszedł w grudniu, nie przyszedł w styczniu. Nawet sam byłem zaskoczony tym, bo praktycznie wiecie, że w miesiącu grudniu to myślałem o innych rzeczach a nie o tym, że tam ktoś prześle jakieś tam pieniądze mniejsze czy większe. Czyli nie ma nic wspólnego Drodzy Państwo to, że pieniądze wpłynęły w styczniu, czy w lutym, czy w marcu, czy w grudniu z dobrą kondycją gminy. Bo sami wiecie, że to w tym momencie wynika z pewnych wzorów dotyczących wieloletniej prognozy finansowej. Na tej podstawie akurat widać możliwości nasze kredytowe. W tym momencie nie mamy problemu z tym, żeby te kredyty brać na ważne sprawy. A wkrótce między innymi, że rusza Polski Ład ruszają inne programy bardzo interesujące, jeśli chodzi o rozwój gminy. Te środki własne będą potrzebne. Jeśli tych środków własnych Drodzy Państwo nie ma w tych środkach operacyjnych z dochodów bieżących, to trzeba, no niestety takie są realia rynku, posiłkować się zobowiązaniami, żeby skorzystać z dużo większych pieniędzy, bo wiemy że Polski Ład to dofinansowanie nawet do 95%, 90% na te kierunki, na które będziemy składali wniosek, no to są taką sprawą podstawową.

Tutaj też była mowa na temat tężni, dosłownie miesiąc maj- nie tak dawno, dostałem telefon z Urzędu Miejskiego z Bydgoszczy to jest vis -a- vis w kierunku Ciechocinka, gdzie te tężnie są znane już nie tylko w Polsce, ale i na całym świecie. Musiałem parę razy zadawać pytanie, o co to chodzi, że ktoś w Bydgoszczy pyta się o tężnie. Jak one funkcjonują w jaki sposób były sfinansowane? Jakie tam koszty są związane z eksploatacją. To naprawdę byłem zaszokowany, że ktoś z Bydgoszczy dzwoni na ten temat. Dowiedział się klikając w internecie, że takie tężnie, które oni chcą tam zrobić, że jest podobna tężnia w Ćmielowie. Czyli wynika z tego, że tutaj ja też powiem o szczęściu. Trzeba mieć szczęście, takie wyczucie dotyczące tych inwestycji, które rozślawiają Ćmielów, które faktycznie są przydatne ludziom. No tężnie na pewno są taką inwestycją. Pani Burmistrz nie można winić za to, że jest taka, a nie inna sytuacja demograficzna w naszym kraju. Bo nawet te programy 500+ i inne nie spowodowały zmiany,

takie raptownej tej sytuacji. Ludzie odpływają, generalnie za granicę, odpływają z całego kraju i na to nie poradzimy gdy zrobimy jedną drogę więcej, czy zrobimy kilka słupów oświetleniowych więcej. Tu jest potrzebna taka kompleksowa sytuacja, na którą będziemy mieć wpływ na przykład jeśli chodzi o nowe działki, czy też powiedzmy mieszkania. Ale generalnie to samorząd nie jest w stanie, drodzy Państwo, zmienić tej sytuacji, że nagle Pani Burmistrz będzie miała taki pomysł, że demografia w gminie będzie szła w górę. To ja tak króciutko w formie odpowiedzi na te pytania, które zostały zadane.

Głos zabrał radny Rady Miejskiej **Michał Szczęsny**- Pani Burmistrz, Pani Przewodnicząca, według rankingu Europejskiego Kongresu Samorządów, który opublikował, jest publikacja na 2018 rok gmina Ćmielów zajmowała 411 miejsce na 642 gminy. W 2020 roku 611 miejsce na 642 gminy. Jak się Pani na to zapatruje?

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska**- Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, nie jest mi znane, co to za instytucja kongres. Można sobie różne zestawienia robić demograficzne. Ja wiem, że jednym z czynników branych pod uwagę do takich rankingów jest między innymi zasobność portfeli mieszkańców danej gminy proszę Państwa. I dlatego taki ranking dla mnie nie jest miarodajny. Bo najlepszym rankingiem dla burmistrza jest potem ocena mieszkańców nie w sposób europejski przez kongresy, lecz w sposób bezpośredni przez mieszkańców, którzy daną gminę zamieszkują. A ja miałam to szczęście, bo już wiele padło o tym szczęściu, że to mieszkańcy mnie wybrali i gwarantuję, że ich nie zawiodę. Dziękuję.

Głos zabrała Kierownik OPS **Joanna Borkowska** - Pani Przewodnicząca, Pani Burmistrz, Szanowni Państwo, tutaj Pani radna Kasia nawoływała jeśli chodzi o politykę senioralną. Ja jak słyszę polityka senioralna zaczynam to bardziej do siebie brać z racji tego, co robię w Ośrodku Pomocy Społecznej dla mieszkańców gminy Ćmielów. Chciałabym Państwu, Pani Burmistrz, Państwu radnym serdecznie podziękować za tą uchwałę z dnia 18 grudnia, która dała taki mandat zaufania, że w gminie Ćmielów da się naprawdę zrobić wiele. Szanowni Państwo zaraz wam powiem tutaj: 15 osób w Dziennym Domu, 30 osób w Klubie Seniora. Mogliśmy aplikować o jeszcze większe możliwości, większe jeśli chodzi o liczbę. To jest taka na razie próba, żeby zobaczyć, na ile się to przyjmie i na pewno to się przyjmie. Idąc krokiem jak miasto i gmina Ożarów, tam tworzy się coraz więcej klubów seniora, jak patrzę i obserwuję, już teraz w kolejnych miejscowościach, za niewielkie pieniądze można stworzyć Klub Seniora.

Chciałabym, Szanowni Państwo, żebyście nam dali drugą szansę. Ta pierwsza szansa była tam 18 grudnia 2020 roku. Teraz chciałabym, żebyście mi dali szansę pokazać, że polityka senioralna jest bardzo ważna. Z racji demografii tutaj, z racji tego, że my chcemy zrobić wiele dla naszego społeczeństwa. Programy rządowe Wspieraj Seniora, Nowy Ład jest również skierowany na seniora. Ja nie będę odpowiadała, że w Ćmielowie na przykład nie ma kina, nie ma dancingów i tak dalej - to są inne rzeczy Szanowni Państwo. Ja dbam o swój teren, więc chciałabym się podzielić tutaj, bo rozmawialiśmy z Panią Burmistrz wielokrotnie - naszym wielkim marzeniem jest wprowadzenie teleopieki. Bardzo ważny dzisiaj aspekt. Mamy miejsca

odosobnione, w które pogotowie nie dojeżdża Szanowni Państwo, osoba samotna upada, w tej sytuacji ma taką bransoletkę, która systematycznie nawołuje ich system teleinformatyczny i w ciągu 2-3 minut jest skierowane pogotowie do danej osoby. Szanowni Państwo, bo to są tylko nasze marzenia, to za chwilę może się zadziać, za chwilę możemy mówić o większych możliwościach naszej instytucji.

Wspieramy seniorów poprzez Bank Żywności, bo rzeczywiście dotarliśmy do bardzo dużej liczby seniorów. Dbamy o usługi opiekuńcze i rzeczywiście tak, jak mówi Pan radny Jurek Sykała, tam rzeczywiście też brakuje na tej stronie północnej, jeśli chodzi o tą opiekę za te nasze przysłowiowe 6,60. Ja sobie zdaję sprawę z tego Szanowni Państwo. Mamy przeszkoloną już osobę, która ewentualnie, gdy zajdzie taka potrzeba, będzie mieć możliwość dojeżdżania tam do osób starszych. Szanowni Państwo, każdy dba o swój ogródek. Tak ja również bym chciała Państwu jeszcze raz serdecznie podziękować. Liczę na to, że nawet te zabawy, które trwają teraz- Baw się z nami Seniorami, to nie są zabawy sensu stricto dla seniorów. To są dla mieszkańców z seniorami. Stawiam na seniorów, bo oni są bardzo aktywni, bardzo szczerzy, to, co ja mówię wielokrotnie - tak szczerego człowieka, jak jest małe dziecko i osoba starsza nie znajdziemy. Dlatego, że oni nie dbają już o to, wszystko co mieli osiągnąć, to już osiągnęli. Teraz mają własne emerytury i nie muszą się liczyć z czymś zdaniem. Nikomu nie muszą pięknie mówić, że coś jest ładnego, albo i nieładnego. Także Szanowni Państwo dziękuje jeszcze raz i liczę na Państwa współpracę, bo być może będą kolejne uchwały. Będę miała kolejne projekty, chociażby program lekowy Szanowni Państwo. Na następny rok szykujemy się na kolejny z Panią Burmistrz z programem takim osłonowym. Tak, aby te pieniądze, które pozyskujemy z Urzędu Wojewódzkiego pozostały w gminie Ćmielów. Bardzo Państwu dziękuje, dziękuję sołtysom, dziękuję radnym, dziękuję Pani Przewodniczącej, dziękuję Pani Burmistrz, że dała mi Pani szansę i mam nadzieję, że jej nie zaprzepaszczę. Dziękuje Państwu bardzo serdecznie.

Głos zabrał radny Rady Miejskiej **Andrzej Bonarek**- Pani Przewodnicząca, Pani Burmistrz. Powiem tak, w raporcie zabrakło mi dobrych i pozytywnych informacji o moim okręgu. W okręgu, który składa się 3 miejscowości. Są to: Buszkowice, Przeuszyn i Trębanów. Zaczęć może od mojej miejscowości, od Buszkowic. Jak wiadomo już trzeci rok borykamy się z wykonaniem asfaltu na drodze Marianów-Kaliszany. Jest to bardzo uczęszczana droga i sypanie kruszywa jest nieefektywne na tej drodze, gdyż ono zaraz w ciągu tygodnia jest wynoszone za kołami. Nie wspomnę też o następnych drogach, które czekają do realizacji. Kruszywo, które na nie jest wysypywane, jest zmywane przez deszcze i dalej to jest nieskuteczne. Przejdę do miejscowości Przeuszyn. Miejscowość Przeuszyn boryka się z problemem i świadomością korzystania z wody z rur azbestowych. Wszystkie działania powinny być nakierowane na wymianę tychże rur azbestowych i zapobieganie nieprzewidzianym sytuacjom awarii na sieci. Gdzie w takim przypadku awaria spowodowana na linii wodociągu azbestowego może zanieczyścić wodę nie tylko dla odbiorców z miejscowości Przeuszyn, a również dla sąsiednich miejscowości i oby nie dla całej gminy. Wielokrotnie były tam składane wnioski i przez mieszkańców apele, żeby ten wodociąg

wymienić, żeby te rury azbestowe zostały wymienione na takie, które nie będą zagrażały życiu i zdrowiu. Ja wiem, że zostały wykonywane próby wody, ale niestety nie przemawia to do wszystkich mieszkańców w ten sposób, że ta woda jest zdatna do spożycia. Tak jak mówię podczas awarii możemy się spodziewać różnych sytuacji. Kolejna miejscowość Trębanów, też wielokrotnie sam wnioskowałem. mieszkańcy też wnioskowali o poprawę stanu drogi, która jest bardzo też w złym stanie. Dopiero teraz w tym roku zostały podjęte starania tej drogi. Chciałem powiedzieć, że mieszkańcy wnioskowali o założenie lamp, które z mojej informacji do tej pory nie zostały założone. Wielokrotnie tutaj mówimy i podkreślamy to, że ta sytuacja jest spowodowana, czyli brakiem inwestycji, spowodowana COVID-em. Wielokrotnie mieszkańcy zapytują mnie to dlaczego w sąsiednich samorządach jest robiony asfalt, są wykonywane drogi, wykonywana jest termomodernizacja czy budowane są wodociągi. Także chyba nie do końca to wszystko przekłada się na to, że ten COVID tutaj nam psuje gdzieś te możliwości dalszego rozwoju naszej gminy. Dziękuję

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska**- Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, odnosząc się tutaj do drogi Marianów-Kaliszany- o słuszności tego zadania inwestycyjnego tutaj Pan radny nie musi mi mówić, ponieważ to była pierwsza droga w ramach powodziówek zaplanowana do realizacji. W związku z tym, że nie było naboru tak jak i tłumaczyła Pani Starosta, trzeba też chcieć, żeby informacje dotarły, i zrozumienie, i prośba o przekaz taki właśnie do mieszkańców. Jak nie było naboru wniosków i nie było możliwości pozyskania środków zewnętrznych to zawsze radny może wyjść z inicjatywą wykonania z własnego budżetu takiej drogi. Co byłoby w mojej ocenie nie do końca możliwe, zważywszy, że potem oceniacie burmistrza, czy jest nadwyżka czy nie ma tej nadwyżki. W związku z tym Szanowni Państwo chcę również powiedzieć Panu radnemu, który wcześniej był w kadencji poprzedniej radnym i też jakoś ta droga nie została zrobiona, że w ramach Polskiego Ładu ja tą drogę zgłoszę do 30 lipca, jest ona ujęta. Mamy pełną dokumentację. Tam była regulacja jeszcze w 2019 roku stanu prawnego. Wobec tego tak to się przesunęło w czasie z przyczyn i przesłanek niezależnych od burmistrza. Bo chcieć to ja tą drogę dawno chciałam zrobić. Szanowni Państwo, co do wodociągu w Przeuszynie, gdzie jest tam zagrożenie tym azbestem. Jak oglądałam nieraz budżet z dawnych lat, to od kilku lat przewijał się właśnie ten wodociąg w Przeuszynie. Ale było to zadanie takie fikcyjne, takie widmo zapisane od wielu lat jeszcze jak nie byłam burmistrzem. Wobec tego przed wszystkim przychyliłam się do tego problemu, idąc w tym kierunku, że w świetle obowiązujących przepisów mieszkańcy byliby zobligowani do wykonania nowego przyłącza wodociągowego od granic działki do domu na własny koszt budując jeszcze raz taki wodociąg, ale ponieważ nie wszyscy byli chętni, nie wszyscy tak jak Pan radny mówi, przyjmowali w ogóle do wiadomości, że jakiegokolwiek koszty będą ponosić. Wobec tego wykonałam specjalistyczne badanie przez laboratorium w Krakowie, które specjalizuje się i ma takowe odczynniki na obecność azbestu. Proszę Państwa, w tych badaniach nie wyszło jakoby był azbest. Wobec tego uzgadniając z Panem radnym, informując o takim stanie rzeczy uznałam, że na razie po prostu ten problem odłożymy na później. Oczywiście odnosząc się tutaj właśnie do sąsiednich gmin, gdzie wodociągi budowane są, powiem Panu tak Panie radny: owszem w Bałtowie Pan Wójt wnioskował tak jak i ja na wiele

ważnych zadań inwestycyjnych. On otrzymał, a ja nie. Mogę tylko domyśleć się w jakiej kwestii rozpatrzenie, skoro nie było oficjalnej punktacji, to co zgłaszałam- zastrzeżenie, pismo podpisaliśmy wspólnie solidarnie, wiele samorządów. To nie była punktacja, to nie była merytoryczna ocena tylko na zasadzie po prostu nie wiem jakiej, miejmy nadzieję, że nie politycznej. Te środki zostały przyznane gminie Bałtów, a nie mieszkańcom Ćmielowa. Bo to nie są środki dla Suski, dla burmistrza, tylko dla mieszkańców. Ale nie tracę wiary. Całą siłę przekierowuję na Polski Ład. Tak dużo się mówi w telewizji. Takie jest nawoływanie i takie możliwości tutaj wpływają w tym zakresie, że ta droga będzie zgłoszona w przyszłości tak, jak odpisałam Panu na interpelację. Jeśli pojawi się znów w tym badaniu, jeśli znów wykonamy to badanie i pojawi się azbest oczywiście będę czynić starania, aby taką inwestycję również zawnioskować. Należy również mieć na uwadze, że aby wnioskować to też dobrze jest mieć projekt już. Dlatego Szanowni Państwo, jeśli mowa o wnioskowaniu- w ślad za tym jest wiele przesłanek do spełnienia. Ponieważ w ciągu pół roku musimy ogłosić przetarg, gdzie projektowanie takiego zadania trwa co najmniej dobrych kilka miesięcy. Tak jak mamy tutaj to przy oświetleniu, które projektant wykonywał 12 miesięcy, między innymi ulicę Skale, gdzie Pani radna też pytała: Kiedy, kiedy, kiedy? A to czynniki niezależne od gminy. Co do drogi w Trębanowie, to ja powiem tak, że za tamtych czasów wcześniejszych też pełnił Pan funkcję radnego. Ale cieszę się, że dopiero za czasów Suski nastąpiła regulacja prawna drogi. Także w przyszłości, również mamy na celu zawnioskowanie, stworzenie dokumentacji. Bo to jest cała procedura, taka analogiczna jak budowa domu, ale jest ten początek po to, żeby właśnie realizować te inwestycje. Co do oświetlenia bardzo proszę Pana Kierownika Cieleckiego, odpowie na to pytanie.

Głos zabrał zastępca Kierownika Referatu Techniczno- Inwestycyjnego **Paweł Cielecki** - Szanowni Państwo, odpowiadając na pytanie Pana Radnego w sprawie oświetlenia w Trębanowie muszę powiedzieć, że procedura się niestety przedłużyła. Sprawa dotyczyła własności działek. Mieliśmy opory mieszkańców niektórych, musieliśmy przeprojektować oświetlenie, daliśmy sobie z tym radę. Jest, po prostu zaprojektowany oddzielny licznik, tak aby minąć te miejsca, w których zgód nie było. Ja chciałbym powiedzieć, że projekty są już wykonane. Zgłoszone jest to do starostwa. Myślę, że takim realnym terminem na ogłoszenie przetargu to będzie miesiąc sierpień no i spokojnie powinniśmy wyrobić się na realizację tego zadania na tę jesień- zimę, na tę najgorszą już porę, w której robi się wcześniej ciemniej tak żeby mieszkańcy mogli bezpiecznie poruszać się na drodze.

Głos zabrał radny Rady Miejskiej **Andrzej Bonarek**- właśnie tu chciałem się dopytać w kwestii tych lamp w miejscowości Trębanów, bo nie wiem, czy ja dobrze, ale chyba dobrze zrozumiałem. Pani Burmistrz powiedziała, że tak jak i w miejscowości Piaski Brzostowskie, tak jak i w Trębanowie zostały wykonane te lampy, no niestety nie ma ich chyba, że coś źle zrozumiałem. Proszę mnie poprawić, jak najbardziej zmęczenie robi swoje. Też chciałem się odnieść do tego, Pani Burmistrz mówi, że już byłem radnym poprzedniej kadencji. Tak zgadza się i procedura regulacji gruntów, bo były te grunty nie uregulowane, zaczęła się już za kadencji poprzedniej, za byłego burmistrza. Sam osobiście też chodziłem, wnioskowałem o to, żeby to

poczynić.

Co do Wodociągu, no tam dalej jednak mieszkańcy, może nie wszyscy, ale jakaś część wnioskuje o to, jest apel. Ja po prostu jestem głosem mieszkańców, którzy do mnie przychodzą i którzy wnioskuje w różnych sprawach. Ja muszę to przekazać dalej. Co do Covidu powiem jeszcze raz, że nie tylko gmina Bałtów, ale wiele tutaj też blisko położonych naszych samorządów, udało im się pozyskać środki zewnętrzne i bardzo dużo i prężnie inwestycje szły. A jeszcze na koniec powiem tak, Pani Burmistrz przypomina nam, że byliśmy radnymi wcześniejszej kadencji. Pani burmistrz byłej kadencji była radną powiatową chyba też знаła sytuację i problemy tej gminy. Także mieszkańcy liczyli na to, że właśnie, że ta poprawa tutaj po wyborze takim jak jest, będzie tutaj coraz lepsza. Dziękuję.

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska** - Ja bym prosiła tylko Pana Kierownika Cieleckiego o wyjaśnienie tej kwestii z oświetleniem w Trębanowie, bo projekt był robiony zgodnie z danymi, które są zawarte w raporcie. Dlatego proszę o szczegóły.

Głos zabrał zastępca Kierownika Referatu Techniczno- Inwestycyjnego **Paweł Cielecki** - Drodzy Państwo, projekt został ukończony tak jak mówiłem, został już zgłoszony, mieliśmy tam jednak niewielkie poprawki ze względu na te zgody właścicieli natomiast został utworzony. Sam projekt, nie było wykonanej inwestycji.

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska** - Zresztą ja mówiłam o projektowaniu, które trwało do końca roku w miejscowości właśnie tak, jak czytam, Piaski Brzostowskie, Podgrodzie, Trębanów, Czarna Gлина, Ćmielów ulica Skała, że w pierwszych miesiącach tego roku już zostało to zadanie wykonane.

Zastępca Kierownika Referatu Techniczno- Inwestycyjnego **Paweł Cielecki** - Dokładnie tak, ale zrealizowane zostało tylko część tych projektów i dwa jeszcze są, że tak powiem, jednocześnie będą robione w Brzostowie i Trębanowie. Zrealizowane na początku roku były właśnie Skała, Czarna Gлина, Piaski Brzostowskie i Podgrodzie.

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska** - Ja tylko powiem Panu radnemu, że wie Pan, ja nie chcę mówić tutaj słów polityki, dlaczego inne gminy dostały, a ja nie, ale mogę Panu powiedzieć na przyszłość, że ja dostanę na przykład, wszystko idzie w dobrym kierunku. Dziękuję.

Głos zabrał radny **Józef Nowak** - Z wielkim szacunkiem do Pana radnego Bonarka, ale jak było głosowanie nad uchwałą, żeby sprzedać działkę w Czarnej Glinie i uzyskać środki, i być może by tam pewne środki poszły na Pana inwestycje, to Pan był przeciwko.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Proszę o ciszę, Panie Radny Nowak rozmawiamy na temat raportu za 2020 rok.

Głos zabrał radny **Józef Nowak** - tak ja właśnie mówię. Druga sprawa, z wielkim szacunkiem, szacunkiem do Pani radnej Nikodem. Tak łatwo jest krytykować, ale przecież może Pani złożyć wniosek. Pani może złożyć projekt uchwały na rozwój Ćmielowa. Spotkamy się wszyscy radni Ćmielowa, przewodniczący osiedla i poprzemy to wszystko i będzie pięknie.

Głos zabrała Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej **Katarzyna Nikodem** - Dziękuję Panie radny Nowak naprawdę Pana bardzo szanuję. Czy Pan słyszał słowa krytyki z mojej strony?

Głos zabrał radny **Piotr Małek** – Pani Przewodnicząca, od początku proszę o głos a Pani pozwala teraz bez udzielenia głosu, nie udziela Pani głosu, ktoś mówi, a ja proszę od początku. Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Jeszcze? Już? Dziękuję. Proszę Pan Piotr Małek radny. Proszę nie krzyczeć, ja patrzę dookoła, gdzie się zgłaszają Panie radny, nie to żebym Pana dyskryminowała.

Głos zabrał radny **Piotr Małek** – Cieszę się, że Pani tak mówi. Ja tak może na spokojniej jak zwykle. Raport o stanie gminy za 2020. Proszę Państwa, co to jest gmina według mnie, to jest tak... Dobrze, ja mam prawo się wypowiedzieć. Gmina według mnie Pani Jolu proszę posłuchać, bo na pewno będzie Pani zadowolona. Gmina to jest obszar, ludność, infrastruktura, mienie komunalne, jednostki podległe, oświata.

Dodałbym jeszcze: troską gminy na pewno byłoby zdrowie i przedsiębiorczość, czyli miejsca pracy, to akurat podziękowania dla Pani Joli przy okazji.

Proszę Państwa na co mamy wpływ, jeśli chodzi o oświatę, Pani Burmistrz dziękuję za tą pracę. Dlaczego? Z roku na rok są dofinansowania czy jakieś pieniądze zewnętrzne do poszerzenia działalności oświaty. Dlaczego to jest takie ważne? Borykamy się z problemem ucieczki dzieci do innych gmin, tu Skarbnik pewnie przy raporcie o budżecie będzie mówił to dokładnie, dzięki temu, że inwestujemy w te szkoły to dzieciaki pewnie nie będą uciekać, a może przyjdą inni. Jeśli chodzi o infrastrukturę, proszę Państwa infrastruktura, to jest szerokie pojęcie ja się skupię tylko na drogach, bo to jest tak jak Pan mówił tutaj, kolega, radny, i wodociągi, gaz i oświetlenie, wszystko, ale ja na drogach się skupię. Proszę Państwa, zrobiliśmy, jak tu słyszałem chyba sześć albo siedem dróg z Powiatowymi w roku 2020. Jest to dużo na jeden rok jeśli porównamy to z latami ubiegłymi z tym, że trzeba dodać też, że proszę Państwa, drogi powiatowe dołożyliśmy te brakujące pięćdziesiąt procent, trzy czwarte tej połowy, czyli nie po pięćdziesiąt nie po dwadzieścia pięć tylko dołożyliśmy prawie siedemdziesiąt pięć procent. Także nasz nakład był duży, ale te drogi były potrzebne. Każdy uznał że tak trzeba. Proszę Państwa, na sali są sołtysi, radni sołectw, proszę Państwa Fundusz Sołecki działa już któryś rok przecież i to jest skok cywilizacyjny na tych miejscowościach, i każdy o tym wie. Nikt temu nie zaprzeczy.

Przecież ten fundusz to jest ponad trzysta tysięcy zł. Proszę Państwa, wybraliśmy jako Rada, w ten sposób, że na drogi staramy się o pozyskiwanie środków z zewnętrznych tam, gdzie możemy. Tu Pani Burmistrz powiedziała, gdzie nie mogliśmy zrobiliśmy te małe odcinki. Przecież gdybyśmy przerzucili te trzysta dwadzieścia czy czterdzieści tysięcy na drogi to proszę zobaczyć, jest drugi rok, dziewiętnasty, dwudziesty rok, cztery drogi, dzisiaj w tym roku by było sześć dróg więcej zrobione. Ale my jako Rada odpowiedzialnie podejmując jako głos mieszkańców, to usłyszałem, wybraliśmy w ten sposób takie funkcjonowanie.

Co prawda ja widzę tutaj, takie problemy na przyszłość, że ten fundusz idzie w złą stronę, że nie jest ona inwestycją a idzie na przejadanie, ale to pewnie będę o tym mówił w marcu dlatego, że w marcu jest kolejny rok, o który można się starać, żeby był ten fundusz lub nie jeśli chodzi o Radę. Proszę Państwa, jeżeli chodzi o przyszłość inwestycyjną, tutaj wszystko było dobrze powiedziane. Dziękuję Pani Burmistrz za mieszkania, za te działki, że można wykupić, bo to wtedy jest osadnictwo. Umyka nam jeden tylko temat. Jest nowa obwodnica,

tam trzeba wiedzieć na przyszłość, pomyśleć, co zrobić. Tutaj Pani Przewodnicząca kiedyś sygnalizowała te sprawy, nie tylko ona. Ja wiem, że to są problemy, bo to są działki rolnicze, prywatne, ale nie ma rzeczy niemożliwych. Jest jedna tylko obawa, będziemy niedługo stawać przed faktem, co zrobimy w zakresie parku kulturowego. Jeżeli tam zakreślimy, to powoduje, że pozbedziemy się takiej możliwości, bo przecież uczestniczę w spotkaniach, że... Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Panie Piotrze proszę do raportu, może później, do raportu. Park kulturowy wszedł w tym roku.

Radny **Piotr Małek** – ja mówię do raportu, jeżeli te obszary, spowodujemy, że będą, jak to się mówi, woda, gaz, światło- uzbrojone w planie zagospodarowania, to jest możliwość, to jakiś przedsiębiorca, prywatna osoba może nabyć te działki, postawić tam, tak jak mówiliśmy, cpn, zakład pracy, cokolwiek, zakład usługowy. Ale to trzeba dać szansę po prostu, to jest to, jesteśmy od tego my - Rada.

Proszę Państwa, jeżeli chodzi o jednostki, na które mamy wpływ, jeszcze nie tak dawno, ja wczoraj mówiłem o tym na Komisji, był wyrysowany scenariusz upadku wodociągów. Każdy z radnych słyszał, rozmawialiśmy. Wczoraj słyszę, że wodociągi się mają nieźle, jest coraz lepiej, optymistycznie na przyszłość. Bardzo dobrze Pani Burmistrz, bo powiem, że to Pani Dyrektor, Pracownicy, Pani Burmistrz tak pracują, żeby tak było.

Proszę państwa, kultura, nie trzeba tutaj dużo mówić, wystarczy posłuchać. Kultura jest na wysokim poziomie mimo tej pandemii. Za chwilę będziemy mieli raport o budżecie. Zobaczycie, że tam jest nadwyżka budżetowa. Teraz następna sprawa, szkoła, oświata, wodociągi, kultura, gmina, opieka społeczna.

Powiem Pani, tak, jestem radnym, mam kontakt z ludźmi i teraz powiem Pani, może to dobrze, może źle, przychodzą do nas mieszkać osoby nie z naszej gminy. I wie Pani, jakie mają zdanie? W Ćmielowie to ludzi się traktuje podmiotowo, a gdzie indziej przedmiotowo.

I to wystarczy, ja dziękuję za to Pracownikom oświaty i opieki społecznej. Żeby nic nie umknęło. Gmina, proszę Państwa, jeśli spojrzymy później w raport, są mniejsze nakłady niż to, co żeśmy zapowiadali jako Rada, czyli Pani Burmistrz, mimo, że mogła wydać więcej, oszczędziła. Proszę pamiętać, że ona często pracuje sama. Kiedyś nie było sekretarza, nie było zastępcy, kto chce to to zobaczy. Dzięki temu są jakieś oszczędności, ona tyra i Pani Burmistrz, pewnie coś, wiem, umknęło mi, ale powiem Pani to, o co mnie poproszono, od mieszkańców. Miałem właśnie mówić o polityce lekowej.

Jeśli chodzi o politykę lekową, czyli zwrot zakupu, proszę przyjąć na swoje ręce ogromne podziękowania, bo to nie jedna osoba. Pani można powiedzieć, że uratowała tym, nie wiem, wiarę w ludzi, że ktoś może pomóc, że można. Te osoby, które są ciężko chore, często nie mają na leki, mają gdzie się udać i z tego korzystają. I proszę Państwa, powiem na koniec, bo usłyszałem tę kwestię, że nie pozyskane były jakieś środki. Chociaż gdyby porównywać budżet za dziewiętnasty a dwudziesty, ja tu jeszcze zabiorę głos to to Wam powiem proszę Państwa taką moją sugestią. Jeżeli jest dom, w którym jest zgoda, w którym ludzie się szanują, rozmawiają merytorycznie, kulturalnie to do takiego domu się chętnie przychodzi, ale jeżeli jest kłótnia, zawiść, nienawiść takich osób się unika i takim osobom się nie pomaga. Myślę, że mnie rozumiecie. Dziękuję.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Dobrze, dziękuję Panu radnemu Małkowi. Może jeszcze ja tylko, Pani Burmistrz mówiła Pani, że składamy wnioski w sprawie tych miejscowości popegieerowskich i była odpowiedź od wojewody, dlaczegośmy nie uzyskali, tych środków jeżeli można.

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska** - Odpowiedzi żadnej nie otrzymaliśmy. Po prostu informację ustną od Posła Kryja uzyskałam, że żadnych środków, nie otrzymaliśmy po prostu, w żadnym wniosku.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Czyli ta rewitalizacja Ćmielowa i ta kładka przepadły po prostu.

To może ja tak też ze swojego okręgu. Pani Burmistrz też droga, słynna Glinka, już wszyscy o niej bardzo długo wiedzą. Kiedyś tak, zwrócę się do Pani Ani Waleris Łysowody, pamiętam, ponieważ no jestem gwiazdą prasy, sołtysem, ho ho ho może już i więcej i Pani Ania też i zawsze, kto by nie był, Pani Ania rękę do góry "a co moja droga na Łysowodach?". No to Pani Aniu, Pani już ma drogę, ja też zgłaszam cały czas, w poprzedniej kadencji też, zgłaszałam w tej kadencji. Te pięćset chyba dwa metry Panie Kierowniku tak? Bardzo to nieładnie wygląda, z jednej strony asfalt, z drugiej strony asfalt, a po środku bajoro. O nie 502 metry, dziękuję Panie Jacku za poprawę, nie jestem omnibusem. W środku bardzo nieładnie, to mieszkańcy naprawdę są zbulwersowani, po prostu co mogę, zgłaszam kruszywo nie powiem, że tak, zgłaszam, proszę, jest przywiezione, ale nie na tym rzecz polega. Pójdzie deszcz tam po prostu jak dzieci w piaskownicy, jeszcze gorzej, w błocie ciapu ciapu.

Ogrzewanie świetlicy mojej w Jastkowie, też składałam wniosek, no może w tym roku, mamy w budżecie, może będzie?

Po prostu, no z tego, co Pani Burmistrz mówi, nie było środków, nie daliśmy rady, no na inne świetlice są, troszeczkę tak, dziękuję bardzo.

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska** - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, jak odczytuję tutaj słowa Pani Przewodniczącej, to jest wiara w moje działanie, bo Pani sołtys Ania Waleris, chyba nie sądziła, że ta droga zostanie zrobiona w tak szybkim czasie, udało się. Natomiast ja już na samym początku powiedziałam, że jest mi wstyd jak idę do radia i któryś raz mówię o tej drodze na Glinkę, gdzie też nie był uregulowany stan prawny, gdzie chcieliśmy składać, Szanowni Państwo, na dofinansowanie w ramach usuwania skutków klęsk, plany były na remonty, niestety, Szanowni Państwo, myślę, że Pan inspektor Jacek Pękalski szczegółowo wytłumaczy całą procedurę, jaką musieliśmy przejść, żeby ta droga po prostu stała się własnością gminy o uregulowanym stanie prawnym. I teraz mogę powiedzieć Pani Przewodnicząca, że w ramach Polskiego Ładu również ta droga została wpisana do wniosku w ramach tych zadań, na które możemy pozyskać do dziewięćdziesięciu pięciu procent. I bardzo liczę na to, że tym razem rząd zauważy nasze oczekiwania, żebyśmy między sobą nie tłumaczyli sobie tą oczywistą oczywistość, że ta droga jest konieczna, że te pięćset dwadzieścia metrów dawno mieszkańcy powinni mieć a nie mieli. Ale cała wiara we mnie, za to dziękuję. Na pewno to, jeśli tylko będzie sfinansowane w ramach Polskiego Ładu, będziemy realizować. Ma być szybka decyzja w ciągu czternastu dni, potem promesa także widzicie Państwo, procedura jest dość szybka. Oby się udało pozyskać i wykonać, żebyśmy

mogli wszyscy mieszkańcom tamtej miejscowości spojrzeć w oczy. Dziękuję, a jeszcze proszę o szczegóły Pana Jacka Pękalskiego, jeśli chodzi o wszelkie procedury wykonania dokumentacji. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Ja tylko tak nakreślę, że bardzo, bardzo mała wieś, dwadzieścia parę osób, ale jednak to są też ludzie.

Głos zabrał pracownik urzędu **Jacek Pękalski** - Dziękuję bardzo za udzielenie głosu, Pani Przewodnicząca, Pani Burmistrz, Szanowni Państwo. Te dwie drogi gminne, bo to się będzie odnosić tak samo do drogi z Marianowa powiedzmy tutaj tak samo. Glinka była w przypadku mnie jako pracownika, który zajmował się drogami, powiem szczerze, że od może roku szesnastego to była najważniejszą drogą, ponieważ to jest jedyna wieś w gminie Ćmielów, która nie ma dojazdu asfaltowego. Była ambicja, żeby to zrobić, ale droga zarówno ta jak i droga w Marianowie- żeby te drogi wykonać one wymagały regulacji prawnych. Regulacje prawne zaczęły się ciut wcześniej, Marianów związany z wykupem, one się zaczęły, mimo że w międzyczasie, tak się troszkę oderwę od tego tematu powiem, że, i to radni poprzedniej kadencji chyba też wiedzą, że te drogi to miały już dofinansowanie. Tylko była niemożliwość wykonania, ze względu właśnie na niewłaściwy pas drogowy przebiegający w działkach prywatnych, a nie w działkach ewidencyjnych. Regulacje prawne, geodezyjno- prawne dróg trwają bardzo długo, to nie są takie proste sprawy, prowadzi tę sprawę nasza Pani geodetka. I tak dla wiadomości Pana radnego Bonarka powiem, że praktycznie zakończyły się one w przypadku drogi z Marianowa, pod koniec miesiąca września 2020 roku. Wtedy była gotowa mapa do celów projektowych, żeby można było opracować projekt, szukać dofinansowania, czyli to w okresie, jak gdyby już przed zimowym. Natomiast regulacje prawne na drodze w Glince, skończyły się po tym, ja mam na myśli końcowy etap, czyli opracowanie mapy do celów projektowych. To był miesiąc, czerwiec 2021 roku.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Panie Jacku, chodzi mi kiedyśmy się stali właścicielami tej drogi, była sprawa o zasiedzenie 2018 rok.

Pracownik urzędu **Jacek Pękalski**- a tego to ja nie wiem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Pan jest w inwestycjach.

Ja byłam świadkiem na tej sprawie. Przepraszam, że wymuszam może na Panu, ja byłam świadkiem w 2018 roku. Wszyscy rolnicy z Jastkowa zrzekli się na tę drogę dla dobra, dla mieszkańców Glinki, bo praktycznie ta droga jest w działkach jastkowskich, polach, nie w glinickich. Wszyscyśmy jak jeden mąż, którzy tam mamy działki, zrzekliśmy się i sąd coś, jakieś tam miał przewinienia, odroczył to i było to w lipcu dziewiętnastym roku uregulowane. Ja pytałam tu Pana Cieleckiego, była tu Pani Jagoda Kocaj, co z moją drogą na Glinkę? No nie uregulowany stan prawny, na litość Boga - rok czasu na uregulowanie. A żeście nie zgłosili do mapy projektowej, przepraszam bardzo, no przykro mi jest. Droga, jeszcze raz, panie Pawle, może Pan? Kiedyśmy się stali własnością, kiedy było przeklasyfikowanie z BR na DR, w którym roku, dwudziestym pierwszym? Chyba nie, chyba nie. A żeście mapy do celów projektowych nie złożyli właściwie, bo tutaj zaskoczenie, że jak to nie uregulowany stan prawny, o czym my mówimy, w osiemnastym, z poprawką na dziewiętnasty sąd, na lipiec, w dziewiętnastym później starostwo, przepychanie, damy radę, nie damy rady, daliśmy radę.

Osobiście jeździłam, nie raz, nie dwa, nie trzy byłam w starostwie i jest - uzyskanie z BR na DR i w dalszym ciągu pytam się co? Nie uregulowany stan prawny?

Pracownik urzędu **Jacek Pękański** - Pani Przewodnicząca to akurat pytanie jest, na które ja nie mogłem odpowiedzieć, bo nie wiem tego po prostu. Mnie w wydziale inwestycji to interesują otrzymanie mapy do celów projektowych i takowe mapy otrzymałem tak, jak Pani mówię w miesiącu czerwcu, jeżeli dotyczy Glinki dwutysięcznego dwudziestego pierwszego roku, natomiast odnośnie drogi w Marianowie był to miesiąc wrzesień dwu tysięczny dwudziesty rok. Najlepiej by na to pytanie odpowiedziała Pani geodetka, ponieważ ona bezpośrednio zajmuje się całą procedurą regulacji geodezyjno- prawnych pasa drogowego. Ja wiem tylko, że te sprawy nie ciągną się tak szybko, długo trwają, ale więcej szczegółów nie wiem, jaka data i tak dalej, kiedy opiniuje.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Ja dziękuję, powiedziałam to, co ja wiem a jak jest dalej będziemy może pytali. Dziękuję bardzo Panu Jackowi.

Głos zabrał Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska **Dawid Gawłowski** - W sprawie stanu prawnego drogi w Glince, z pozyskanych informacji wiem, że to było poprzez zasiedzenie, natomiast za chwilę będę wiedzieć też, jeżeli to stanowi i jeżeli Państwo chcecie wiedzieć, jeszcze za chwilę będę dokładnie wiedzieć, w którym roku został uregulowany stan prawny tej drogi.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Dziękuję bardzo Panu Kierownikowi. Proszę bardzo, Pan radny Dariusz Maruszczak.

Głos zabrał radny Rady Miejskiej **Dariusz Maruszczak** - Pani Przewodnicząca, Pani Burmistrz, Wysoka Rado, Pani Burmistrz, droga w miejscowości Podgórze, zgłoszona z funduszu dróg powodziowych.

Zablokowany fundusz, później była aplikacja z innego tak? Z innego już środka? I mam informację, że z tą drogą była też aplikowana droga w miejscowości Brzóstowa i że weszła droga w miejscowości Brzóstowa, czyli droga w miejscowości Podgórze nadal nie będzie zrobiona. Prawda?

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska** - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, tych kroków podejmowanych przeze mnie odnośnie pozyskania środków zewnętrznych, bo macie Państwo przecież możliwość też wniesienia projektu uchwały, żeby to zrobić z własnego budżetu, bo przecież burmistrz jest tylko wykonawcą uchwał, ale biorąc inicjatywę w swoje ręce, rzeczywiście tą drogę zgłosiliśmy do powodziówek. Pamiętamy, mówiliśmy, rozmawialiśmy, niestety nie było naborów nawet, więc wobec tego zgłosiłam tę drogę wraz z Brzostową jako drogi, które się kwalifikowały do Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych, bo tylko spełnienie pewnych przesłanek umożliwiłoby pozyskanie z tego funduszu. Również mam taką informację, że z racji ograniczonych środków finansowych opracowano regulamin, w którym to regulaminie jest mowa, że tylko po prostu jedna droga i ta o mniejszej Wartości- jest przyznane dofinansowanie. Wobec tego kolejny mój krok, który już poczyniłam Panie Radny, wpisałam to zadanie do funduszu, do Polskiego Ładu, tak, aby aplikować o środki, gdzie jest możliwość do dziewięćdziesięciu pięciu procent pozyskania tutaj możliwych finansów na wykonanie tych jakże ważnych inwestycji. Z tego co wiem, to chyba trzysta parę

metrów jest do zrobienia. Mam to na sercu po raz kolejny próbuję, nie poddaję się, bo zgłaszam kompleksowo przebudowę wszystkich dróg. Ja Szanowni Państwo, tylko powiem, że do powodziówki to potrzebny był dokument tylko na zgłoszenie, jeśli chodzi o remont.

Natomiast jeżeli składamy wnioski do Polskiego Ładu czy też Funduszu Inwestycji Dróg Lokalnych musieliśmy się przygotować dokumentacyjnie, bo tu już mówimy, jeśli jest mowa o priorytecie nr jeden- budowa lub modernizacja dróg gminnych i wewnętrznych, to rozumiemy pod tym pojęciem również przebudowa drogi. A żeby zrobić przebudowę, musi być mapa do celów projektowych, projekt techniczny, aby pozyskać. Dokumentację mamy, bo odpowiednio wcześniej to zostało wykonane przez pracowników i teraz właśnie do trzydziestego lipca będzie składanie. Dlatego też sama dzwoniłam, w dniu jeszcze wczorajszym, w przerwie, do właśnie Pani Kierownik, aby się dowiedzieć, dlatego, że nie może być podwójności wnioskowania. Jeżeli wniosek jest gdzie indziej złożony, to nie może być do Polskiego Ładu, więc mam to na celu, żeby złożyć. Jest to zadanie wpisane po prostu do realizacji, tak jak mówię. Mówią, że czternaście dni i będzie decyzja w tym zakresie. Bardzo szybko, potem promesa i pół roku od tego musi być ogłoszony przetarg. Także Panie Radny proszę nie gasić ducha i nadziei, że wykonam tą drogę, bo ja słowo mam i chcę go dotrzymać, prawda. A zawsze Państwo tak, jak mówię, możecie potem podejmować uchwały, jak się nie ma możliwości pozyskania środków, ale tak jak mówię, wierzę, że ten Polski Ład z tego, co mówią parlamentarzyści, bo z nimi rozmawiam, że jest szansa dla takich małych gmin, jak my. Także cieszę się, że pas drogowy jest taki odpowiedni, że możemy wnioskować, bo na remonty proszę Państwa, w ramach Polskiego Ładu nie otrzymałam jednoznacznej odpowiedzi, czy można na remonty wnioskować. A to jest ważne, bo potem ten wniosek ulegnie odrzuceniu. Na przebudowę jest przewidziane, bo jest użyte słowo „modernizacja” dróg gminnych i wewnętrznych wobec tego spełnia ta droga te wszystkie kryteria, także będziemy aplikować już do trzydziestego lipca. Także proszę Pana radnego i mieszkańców o cierpliwość.

Radny Rady Miejskiej **Dariusz Maruszczak** - Pani Burmistrz, już przez trzy lata tego ducha nie tracę, ale coś tam mi nie wychodzi właśnie. Droga trzydzieści metrów miejscowość Boria, półtora roku zabiegam, nic.

Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska** - Panie Kierowniku Gawłowski ja bym prosiła ściągnąć tu Panią geodetkę, dlatego, że grunt nie jest nasz i co poczyniła w tym kierunku. Ja zleciłam wykonanie tego zadania, żeby te trzydzieści metrów za własne pieniądze, bo nigdzie indziej nie pozyskamy na ten odcinek, żeby zostało wykonane. Także bardzo proszę w dogodnym czasie, żeby Pani geodetka tu przyszła i wyjaśniła nam te dwie kwestie. Dziękuję.

Radny Rady Miejskiej **Dariusz Maruszczak** - Pani Burmistrz jeszcze, mam szczęście, że mieszkam w sąsiedztwie Gminy Tarłów. Gmina Tarłów wykonała w tamtym roku, czyli w dwa tysiące dwudziestym ponad tysiąc metrów dróg, Gmina Ćmielów czterysta chyba trzydzieści, czterdzieści metrów. Gmina Tarłów nadpłaciła kredyt na dwa lata do przodu w roku covidowym. Jeszcze mam pytanie takie jedno. Czy wszystkie programy były zablokowane w roku dwa tysiące dwudziestym czy tylko Fundusz Kłęk Żywiółowych?

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska** – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo tak, jak Panu tłumaczę stąd, mówię o tej procedurze. Na powodziówki, aby

drogę zgłosić w ramach usuwania skutków klęsk wystarczył dokument w postaci remontu. Pan Jacek za chwilę szczegółowo wyjaśni. Natomiast z przebudową, gdzie do Funduszu Inwestycji Drogowych tylko taka droga jest zakwalifikowana- nie remonty, tylko przebudowy, jest potrzebna dokumentacja. Szczegóły wytłumaczy Pan Pękalski Jacek pracownik dotyczący wszystkich dróg w Gminie Ćmielów, bo takowy nabór z tego co wiem, był, ale nie mieliśmy dokumentacji na właśnie pewne odcinki dróg. Dlatego stąd wykonane są te wszystkie projekty, żeby na ten Polski Ład złożyć. Wobec tego bardzo proszę Pan Jacek Pękalski wyjaśni szczegółowo kwestię.

Głos zabrał pracownik urzędu **Jacek Pękalski** – Pan radny Dariusz Maruszczak nie wątpi w to, że na tej drodze nam zależy, ponieważ osobiście z Panem radnym Maruszczakiem, przez około do tygodnia czasu wędrowaliśmy po mieszkaniach rozmawiając z ludźmi w takim celu, żeby tę drogę można było wykonać. Odpowiem też na to pytanie, że gdzieś tam wykonano 1000 metrów a u nas wykonano 400 czy 500 – połowę. To nie tak działa. Fundusz powodziowy działa od, jeśli dobrze pamiętam, 2003 roku. W pierwszej kolejności zrobiliśmy multum dróg powodziowych. I robiliśmy je w tych miejscach, gdzie były one najbardziej dogodne do roboty, czyli tam, gdzie pasy drogowe były dość szerokie. Wykonane zostało masę kilometrów tych dróg, w tej chwili tych dróg do wykonania zostało nam naprawdę niedużo, tylko problem jest z geodezją. Nawet ta droga, o której mówimy u Pana Maruszczaka, Pan Maruszczak doskonale sobie zdaje sprawę po co chodziliśmy, ta droga ma 300 metrów, szerokość pasa ewidencyjnego to jest 4 metry, czyli wykonujemy drogę o szerokości 3 metry i po pół metra pobocza. Trzeba to zrobić bardzo precyzyjnie. I takie drogi nam teraz zostały.

Wszędzie mamy problemy generalnie z regulacją pasa drogowego. Ponieważ drogi zostały porobione, teraz by pasowało do funduszu, żeby zrobić kilometraż, to była droga prosta do roboty – zrobić remont ul. Długiej. Mamy pas, kwalifikowała się do Funduszu Dróg Samorządowych. Rozmawiałem z Panią Burmistrz, Pani Burmistrz powiedziała poczekajmy, zróbmy tam, gdzie ludzie nie mają dojazdu, a z Długą jeszcze poczekamy. Dziękuję bardzo.

Głos zabrał Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska **Dawid Gawłowski** – Jeśli chodzi o drogę w Glince, tytuł prawny uzyskaliśmy pod koniec 2019 roku poprzez zasiedzenie. Pierwsze postanowienie wydane przez sąd zawierało błędy, musieliśmy później czekać na korekty tego postanowienia, no niestety ze wszystkim schodzi. W połowie 2020 roku udało nam się wreszcie uzyskać zmianę użytku z rolnego na drogowy. Odpowiadając radnemu Maruszczakowi na temat drogi w Borii- w tym tygodniu nawet kontaktowałem się z przedstawicielem właściciela tych terenów, który z tego, co mi wiadomo pozyskał już pewne dokumenty, które umożliwią nam zawarcie z nim umowy. Jesteśmy w trakcie ostatnich uzgodnień, co do kwoty, za którą będziemy mogli ten grunt od niego odkupić. Grunt jest geodezyjnie wydzielony, więc gdy już tylko zawrzemy z nim porozumienie, a wiem, że jesteśmy na dobrej drodze, mam nadzieję, że być może jeszcze w miesiącu sierpniu, udałoby nam się pójść do notariusza i tę umowę sporządzić. Wtedy ten grunt będzie już naszą własnością i będziemy mogli na nim prowadzić jakiegokolwiek inwestycje.

Głos zabrał radny Rady Miejskiej **Jerzy Sykała** – Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo radni, Pani Burmistrz, zaproszeni goście, mam nadzieję, że za chwilę bezpodstawnie znowu nie

zostanę zaatakowany, no ale spróbuję przybliżyć sprawy z północy. W tej kadencji zlikwidowaliśmy dwa mosty na rzece Kamiennej w miejscowości Ruda Kościelna i Stoki Małe. W pierwszym przypadku można by przyjąć, że jest drugi most w pobliżu, więc mieszkańcy się już przyzwyczaili i korzystają wyłącznie z jednego i tutaj jak gdyby ta odbudowa może rzeczywiście nie jest potrzebna. Ona jest potrzebna, ale po prostu potrzeby, które są w gminie, jak słyszymy duże, to w tym momencie nie jest to sprawa pilna. Natomiast pilną sprawą jest most w Stokach Małych, była już tutaj taka sytuacja drodzy Państwo, że, no bo właściwie jest w budżecie, w planach budżetu na ten rok zapewnione, że sprawy geodezyjne i projektanckie będą na ten most, natomiast w międzyczasie pokazał się ten fundusz dla miejscowości popegieerowskich i tutaj nawet Pani Burmistrz zaprosiła radnych, bodajże nawet 2 razy spotykaliśmy się, i tak most, kładka, most, kładka, w końcu około 2 mln. przeznaczone było na kładkę, żeby podzielić i przenieść resztę do Ćmielowa. Drodzy Państwo, były tutaj mowy, że może to zaszkodzić i tak się stało. Teraz takie pytanie, jak się czuje Pan radny, który szybko pisał wniosek na propozycje Pani Burmistrz, żeby te 3 mln. przeznaczyć w Ćmielowie. Wiemy wszyscy, oczywiście też jestem zainteresowany tą odpowiedzią, co Pani Przewodnicząca pytała, czy konkretna jest odpowiedź, ale wiemy, że wszystkie miasta, które łącznie czy wspólnie były wykazane do tego programu, wnioski zostały odrzucone. Szkoda by było, żeby właśnie z tego powodu, no nieodpowiedzialności wręcz, że 5 mln. przeszło nam gdzieś tam przed nosem.

Druga sprawa, powiedzmy bardzo błaha, przystanek autobusowy. W takiej Rudzie Kościelnej nie mamy przystanku, w okresie jesiennym, zimowym, rodzice małe dzieci podwozili samochodem, czekali, padał deszcz, aż przyjedzie autobus i dopiero dzieci jechały dalej. Do tej pory ta sprawa trwa, to całe szczęście, że w tym momencie przed otwarciem tej nowej linii poprosiłem Pana Cieleckiego, żeby przyjechał i żebyśmy znaleźli może tymczasowe, inne miejsce. Okazało się, że według mapki, tak, jak na tamtej działce, która w tej chwili należy do agencji, stał przystanek i został rozebrany przez gminę, jest na tyle pasa drogowego drogi powiatowej, że przynajmniej tymczasowo, do kiedy ta działka przejdzie na własność gminy można ten przystanek postawić. Czyli nie wiem, trochę szczęścia, że właśnie do tej pory nie było tej możliwości, że można było to odszukać. Ale mamy nadzieję, że zanim ruszy nowa linia to przystanek będą dzieci miały, bo to przede wszystkim dla dzieci.

Również, może nie tyle powtarzam to pytanie a uzupełnienie, jak sobie inne gminy radziły, my się tu faktycznie dużo powołujemy na pandemię, ale pandemia była w całym kraju, na świecie a inne gminy, ja wiem, że aplikowały do różnych funduszy. Jeżeli nie było powodziówek to może mniej korzystne, ale dostały gdzieś tam te dotacje i budowały te drogi. I to nawet, tak, jak tu kolega wspomniał, z mniejszym budżetem i to dużo mniejszym, niemal o połowę. Też czytaliśmy w portalu piękny opis absolutorium, sesji absolutoryjnej w Bałtowie. To jest kilkanaście milionów na inwestycje i spłacone milion zadłużenia. No oczywiście piękna sprawa, ja wiem, że można wszystko pięknie opisać, wykolorować, tylko, że akurat, jeżeli tak patrzymy do sąsiednich gmin, no to u nas nie było rzeczywiście różowo. Dziękuję bardzo.

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska** – Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado, Szanowni Państwo, jeśli chodzi o ten przystanek na Rudzie Kościelnej to szczegółowo

przedstawi Pracownik, jakie tu są kwestie, że niestety nie możemy na nieswoim gruncie go postawić. Rozważaliśmy nie raz żeby go przesunąć, ale Pan radny powiedział, że nie w tym miejscu, że będzie niebezpieczeństwo, wobec tego proszę o szczegóły Pana Kierownika.

Głos zabrał zastępca Kierownika Referatu Techniczno- Inwestycyjnego **Paweł Cielecki** – Szanowni Państwo, Panie radny Sykała, owszem spotkaliśmy się, rozważaliśmy różne inne lokalizacje przystanku, może nie powiedziałem dosłownie, tak, jak Pan to przytoczył, że jest możliwość, bo tak, jak wspomniałem na spotkaniu, jeżeli wpłynie taki wniosek, a tu już rozmawiałem z Panią sołtys i taki wpłynie, aby ten przystanek spróbować zlokalizować w pasie drogi powiatowej, no to niestety Powiat musi na to wyrazić zgodę i to oni zadecydują, czy odległość od pasa drogowego tego przystanku jest bezpieczna i czy będziemy mogli go tutaj postawić. Natomiast, jak wspomniała Pani Burmistrz, w pierwotnej wersji była mowa, żeby przystanek stanął w tym miejscu, w którym został rozebrany. Działka ta jest własnością KOWR-u, jest stan prawny jeszcze nie uregulowany tzn. geodezyjnie działki zahaczają o tereny prywatne. Informacje pozyskane z KOWR-u mamy takie, że trwają prace regulacyjne tej działki i wtedy będziemy mogli taką działkę pozyskać, dlatego też ten przystanek tam nie stanął. Natomiast, jeżeli jest taki wniosek, jak Pan radny mówi, żeby chociaż tymczasowo postawić, owszem tak, przeprowadzimy rozmowy ze starostwem, jeżeli taka zgoda będzie, Pani Burmistrz już dawno przystanek obiecała i postawimy. Dziękuję.

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska** – Jeśli mogę uzupełnienie. Dziwię się, że przez tyle lat przystanek stał nie na gruncie gminnym. Była to duża nieprawidłowość, i kwestia kto do tego dopuścił. Ja natomiast stosując prawo, bo jestem do tego zobligowana, i mając na uwadze, że nawet jeśli działam dla dobra, ktoś zaraz może napisać, że nie jest zgodnie z literą prawa - no niestety przystanek tam nie może prawnie stanąć, nad czym ubolewam, bo przejeżdżam i widzę, i jest to dziwna sytuacja, że wcześniej ktoś postawił przystanek na nieswoim gruncie. Rozważaliśmy możliwość przesunięcia, ale Pan Kierownik powiedział, że Pan radny nie będzie zadowolony. Chcemy usatysfakcjonować wszystkich, możemy zastosować rozwiązanie przejściowe, KOWR powiedział, że ureguje, kiedy? – bliżej nie wiadomo. Co jest bezpośrednio zależne ode mnie jako od burmistrza to byśmy realizowali. Niestety inne czynniki na to mają wpływ. Tak, jak wspomniałam Panie radny, te dwa lata mojej działalności to też właśnie nadrabianie zaległości. I te wszystkich Państwa pytania i oczekiwania: Kiedy? Kiedy? Kiedy? są dowodem na to, że te zaległości były. Dlatego kadencja burmistrza trwa 5 lat, po to żeby się wywiązać ze wszystkich spraw, które są, i które mam w małym palcu, jeśli chodzi o potrzeby.

Co do złożonego wniosku, co do miejscowości popegieerowskich, mając do dyspozycji czysto fikcyjne, bo tutaj wtedy Pani radna Wójtowicz dobrze powiedziała, że klócimy się, jest konflikt a nie wiadomo, czy dostaniemy. I tak też było. Szanowni Państwo złożyliśmy, ponieważ był limit finansowy ustalony do 5 mln. ogółem, wobec tego działając na rzecz wszystkich mieszkańców, bo burmistrz Joanna Suska jest burmistrzem wszystkich mieszkańców, złożyłam wniosek o rewitalizację Ćmielowa, były w budżecie zapisane 4 mln., chciałam pozyskać 3 mln. i o kładkę w ruchu pieszo- rowerowym na Stokach Małych za 1,8 mln. zł, jako działanie w ramach zrównoważonego rozwoju całej gminy Ćmielów. Jeśli bym złożyła wniosek tylko na

Pana Panie radny i na mieszkańców jeśli chodzi o most, chociaż niektórzy mówią, o co z tym mostem chodzi, bo ilu ludzi będzie z niego korzystać? – jestem burmistrzem dla wszystkich, trudno by mi było się wytłumaczyć z kolei przed mieszkańcami Ćmielowa i radnymi, dlaczego nie aplikowałam o środki na rewitalizację Ćmielowa, bo to jest nasze centrum funkcjonowania potrzebne wszystkim. Najważniejsze, że we wnioskach trzeba było wykazać liczbę uczestników, mieszkańców na jaką będzie oddziaływać inwestycja. Wykazaliśmy wszystkich mieszkańców i jeszcze doliczyliśmy turystów. W Ćmielowie była to większa liczba mieszkańców korzystających z tej rewitalizacji, więc jak mogę tutaj sprawiedliwie podzieliłam te pieniądze czysto wirtualne. Odpowiedzi na piśmie nie pamiętam, czy przyszła. Zakodowałam sobie słowa Pani Poseł Agaty Wojtyszek- nie dostała Pani nic, to był program tworzony dla Województwa Zachodniopomorskiego, które było typowym ośrodkiem, jeśli mówimy o miejscowościach popegieerowskich. Wobec tego nie dostaliśmy i to jest fakt proszę Pana. Ja gdzie mogłam to pukam, stukam po to żeby dostać. Pokłóciliśmy się Panie radny i co z tego. Ważne, że umiemy sobie w oczy spojrzeć. Do Pana nie docierają pewne informacje. Słucham?

Radny Rady Miejskiej **Jerzy Sykała** – Pani w ogóle wina w tej kwestii, że aplikacja dla Ćmielowa odsunęła całkowicie 5 mln z naszej gminy a dodam, że wiele miejscowości ze Świętokrzyskiego, można spokojnie to zobaczyć, ile miejscowości ze świętokrzyskiego otrzymało.

Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska** – to Pan mi chce powiedzieć, że nie powinnam wniosku na Ćmielów złożyć tak? A dlaczego? To ja może zapytam Pani Przewodniczącej Katarzyny Nikodem, czy Pani uważa, mimo, że Pani poparła inicjatywę ze Stoków Małych przebudowy kładki czy mostu ze Stoków Małych, czy Pani poparłaby też wniosek burmistrza, jeśli chodzi o rewitalizację miasta Ćmielowa? Proszę mi odpowiedzieć

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej **Katarzyna Nikodem** – A ja nie muszę.

Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska** – Nie, no ja wiem. Dziękuję. Jeszcze chciałam powiedzieć, jeśli mówimy tutaj o wykonaniu pewnych inwestycji. Jeśli mówimy o gminach dookoła, które się rozwijają dookoła dość prężnie, obserwuję też, w dwa lata się cudu nie dokona, natomiast, jeśli jest jakkolwiek mowa o zaciągnięciu kredytu, to, co była mowa o pozyskaniu środków na dzienny dom seniora i klub seniora. Gmina nie jest zadłużona, bardzo mały wskaźnik bodajże 7,5 % więc powinniśmy dostać te środki zewnętrzne a Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej mi mówi, że: proszę Pani, za to ma Pani punkty ujemne, bo ma Pani zdolność kredytową i może Pani brać kredyty. Z resztą powołam się na słowa Pani Starosty na ostatniej sesji, która powiedziała: brać kredyty. Szanowni Państwo radni, jeśli tyle jest potrzeb dajcie mi instrumenty finansowe, abym wykonała- jestem organem wykonawczym, uchwały podejmuje Rada i będziemy realizować, bo jak widzicie potrzeb jest naprawdę bardzo dużo. Dziękuję.

Głos zabrał radny Rady Miejskiej **Józef Nowak** - Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, ja mam do Pani Przewodniczącej prośbę, krótko, tylko niech mi Pani nie przerywa. Czytałam piękny artykuł, Sołtys Krystyna Zdonek i Radna Krystyna Zdonek, i tam pisze, że Pani ubolewa, że nie ma drogi na Glinkę a Pani jest 30 lat w samorządzie. To co Pani robiła te 30 lat będąc sołtysem?

Głos zabrała Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Panie radny Nowak, do raportu gminy 2020 rok. Ja byłam sołtysem w Jastkowie, nie na Glince w kwestii komentarza, dziękuję, odbieram Panu głosu. Bez przesady.

Głos zabrał radny Rady Miejskiej **Michał Szczęsny** – Pani Przewodnicząca, Pani Burmistrz, jeśli przy drogach jesteśmy to Pani Burmistrz wie, o którą drogę chodzi i jest mi niezmiernie przykro i wstyd, bo tam jedzie cała Polska. Drugą sprawą to są Drzenkowice, tam nie ma nawet metra drogi gminnej, mówię o asfaltowej, bo droga gminna jest. Dziękuję.

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska** – Panie Radny, nie muszę patrzeć na Pana, żeby wiedzieć, jakie Pan zada pytanie. Oczywiście droga na winnicę. Inaczej stanowi ewidencja geodezyjna, inaczej droga w stanie faktycznym przebiegała. Dlatego mogę Panu powiedzieć, że zakończyła się już regulacja. Panie Dawidzie, Pani Jagoda byłaby tu nam naprawdę niezbędna, czym jest tak zajęta, że nie może tu do nas przybyć, żeby te kwestie przybliżyć?

Z tego, co mi wiadomo, projekt już został wykonany, wobec tego kolejna dokumentacja techniczna, co do przebudowy tej drogi będzie tworzona, żeby w kolejnych naborach tę drogę do winnicy zgłosić, bo też mi jest wstyd, jak jadę. Część asfaltu jest proszę Państwa, kto tak decydował to nie wiem, potem jest przerwa, brakuje 300 metrów, urywa się asfalt, jest piach i kurz, gdzie trzeba samochód myć a potem znów pojawia się asfalt, no ja tego nie rozumiem, kto wcześniej tak decydował. Szukam w zapiskach na brudno, winnica- mam zapisane do kolejnych naborów w ramach Polskiego Ładu, jak tylko zrobimy dokumentację techniczną, bo żeby wnioskować o te środki na przebudowę, bo to będzie przebudowa, ponieważ na remonty się raczej nie dostanie, trzeba mieć dokumentację - projekt techniczny wykonania tejże drogi. Także jest w trakcie, rozmawialiśmy, wiem, że jest taka potrzeba.

Szanowni Państwo, co do dróg Drzenkowice, wiecie, że ustalamy wspólnie priorytety w budżecie po to, żeby pozyskać środki, po to żeby nie angażować własnych środków budżetowych a środki zewnętrzne. Jak widzicie tych potrzeb jest naprawdę ogrom. Powiem tak, najpierw mam tutaj wypisane te drogi z tamtego roku. A jak chcecie Państwo robić wszystko na raz, bo każdy się denerwuje, to tak, jak mówię, róbmy z własnego budżetu – decyzja Państwa radnych, bo ja za tym nie jestem. Sukcesywnie realizujemy, tam, gdzie możemy wysypujemy kruszywem, bo oczekiwania są duże. Przecież rola Państwa jako inicjatywy wykonania dróg, przeznaczenia środków finansowych- też Państwo macie możliwość. Nie czekajcie do końca, gdzie w połowie roku jest raport o stanie gminy i zgłaszacie, że ta droga powinna być zrobiona, bo ja o tym doskonale wiem, po prostu weźcie też sprawy w swoje ręce i w budżecie dajcie mi środki finansowe do wykonania. Przecież nie ma w budżecie takowego zapisu, jak regulacja stanu prawnego tej drogi, którą Suska zaczęła robić, żeby można było sukcesywnie aplikować o kolejne drogi. A potrzeby znam, popieram i jestem z mieszkańcami, jestem z Panem radnym, tylko po kolei. Bo jak mowa o kredycie to zaraz larum, bo się zadłuży gminę, a z drugiej strony jest wskaźnik mówiący o tym, że gmina się zbyt mało rozwija. Nie jestem orędownikiem kredytów, najpierw spróbujemy pozyskać, skoro rząd nam taką wspiera możliwość pozyskania i zapewnia tym razem, że jest ten program pilotażowy i każdy ma równe szanse, więc skorzystajmy. Dziękuję.

Głos zabrał radny Rady Miejskiej **Michał Szczęsny** - Pani Burmistrz, ja też jestem przeciwny kredytowi, ale jeśli jest to inwestycja to obie ręce podniosę. Tylko, że ja już zacząłem wątpić w tę drogę tak na winnicę jak i w Drzenkowicach. Dziękuję.

Głos zabrał radny Rady Miejskiej **Jacek Bryła** - Pani Przewodnicząca, Pani Burmistrz, Wysoka Rado, Szanowni Goście, miało być o raporcie, a słyszę w tej chwili, łącznie z Panią Przewodniczącą, mówimy tu, zaczęliście Państwo sami mówić, o potrzebach. Są to dwie różne rzeczy. Każdy wie, jakie są potrzeby w tej gminie i to nie ulega wątpliwości, i wszystkie te drogi są potrzebne i każdy chce pieniądze, tylko skąd je brać? Ja powiem tak- w raporcie można się dopatrzyć różnych rzeczy, ale ja, optymista w zasadzie, w Pani Burmistrz głosie słyszę też optymizm pomimo pewnych kłód pod nogi, że jest w tych działaniach, co się zdarzyło już do tej pory pewna logika i to jest istotne. Bo regulacja dróg, która tak długo szwankowała przebiega, może wolno, ale faktycznie to się dokonuje. Place zabaw też, są, powstają nowe i za dwa lata być może nie będzie już mowy na tej sali o potrzebie budowy placów zabaw. A są istotne dla dzieci i te punkty spotkań dla mieszkańców są bardzo ważne. Uporządkowano sprawę oświetlenia. Tu są mowy, bo wykonano za późno, za wcześnie, proszę Państwa, no tego nie było. Ulica Skala przez cały lata nie miała, to była ulica, nawet nie wioska i nie miała oświetlenia. To oświetlenie stało się faktem. Polityka senioralna, pogotowie lekowe, zakupy dla seniorów. Czy Państwo rozmawiali z tymi starszymi ludźmi, jak sobie cenią pomoc opieki społecznej, że mogli mieć kupione zakupy, że mogli mogli skorzystać z ulgi nauki, że mogli to w końcu otrzymać dowóz leków do domu, bo sam świadczyłem takie usługi, bo pomagałem, bo pracownika już nie było w urzędzie. Dzieci i młodzież projekt stowarzyszenia nakierowany do dzieci. Ponad milion wartość. Czy to Stowarzyszenie tak samo przyfrunęło do tego Ćmielowa i nas uszczęśliwia? Nie wiem. Myślę, że Pani Burmistrz też musiała o to zabiegać Fundusz Sołecki- ddanie decyzji poprawiło infrastrukturę. Przez całe lata, chociażby u mnie w okręgu nic się nie działo. Zaczęło się dziać, kiedy ten Fundusz Sołecki został uruchomiony. Mało tego, ranga sołtysów wzrosła: Sołtysi są najbliższymi mieszkańców i najlepiej znają potrzeby i dobrze jest, kiedy jeszcze sołtys współpracuje dobrze z radnym. Ja dziękuję moim sołtysom za bardzo dobrą współpracę. Doceniane są nie tylko miejscowości o dużej liczności ale i małe przez Panią Burmistrz, chociażby przykład drogi w Łysowodach. Dynamiczny czas to dopiero nadchodzi. I ważne jak Gmina się przygotowuje, a słyszę, że jest przygotowana dobrze.

Kiedy słyszę te narzekania, szukanie dziury w całym, to naprawdę patrzę na to z wielkim powątpiewaniem. Czy Państwo nie widzicie, czy nie ważna jest ta świetlica w Piaskach, czy nie ważna jest ta świeca w Brzóstowej, czy nie ważny jest Dom Seniora? Czy Państwo naprawdę nie potraficie się cieszyć z tych naszych wspólnych sukcesów, że coś się w tym Ćmielowie dzieje? Pani Nikodem, zapłaciliśmy za tężnię dwieście tysięcy złotych. Teraz słyszymy, że już kosztuje czterysta. Wóz strażacki, parę lat temu można było pozyskać za dwieście pięćdziesiąt. Powiedzmy. Teraz trzeba dać czterysta. Ale za nami było trzydzieści parę wniosków, a my, dwanaście gmin dostało. I my jesteśmy tymi szczęśliwcami, że dostaliśmy. Bo takie potrzeby były przez całe lata i wstyd...

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Panie radny Jacku Bryła do raportu o stanie gminy za 2020 rok.

Radny Rady Miejskiej **Jacek Bryła** - Państwo mówili o potrzebach i nikt nie przeszkadzał. Tężnia, wóz strażacki

Dobrze, będę kończył, tu jeszcze pan Bonarek się odzywał, chce inwestycji. Ale ja tylko, że inicjatorem obniżenia podatku rolnego to był nie kto inny, tylko właśnie między innymi Pan Bonarek. Państwo z opozycji nie pozwolili sprzedać Czarnej Gliny, gdzie może tą działkę Panu teraz za trzydzieści tysięcy czy około kupilibyśmy właśnie z tych środków pozyskanych. Proszę Państwa, zastanówcie się, którą my drogą zmierzamy. Bo dziwię się. I kończąc powiem tak - szkoda, że Pani Burmistrz nie ma maszynki do drukowania pieniędzy, bo w końcu by nakarmiła wszystkich tych głodomorów radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Brawo, wszystkich radnych, bo wszyscy radni głodomorzy coś chcą, jest nas piętnastu. To są wnioski mieszkańców naszych okręgów wyborczych. Panie Radny Bryła, pan jeździ do kolegi na Glinkę, Pan wie, jak tam ładnie jadą na mnie, że trzy lata nie może drogi zrobić.

Głos zabrał radny Rady Miejskiej **Piotr Paszyński** – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Goście, Pani Burmistrz. W okręgu, który ja reprezentuję głównymi zadaniami inwestycyjnymi 2020 rok było wykonanie nakładki asfaltowej na odcinku drogi wewnętrznej długości 393 metry, wykonanie odcinków kanalizacji oraz lamp oświetlenia ulicznego. Z tych planów nie wyszło nic. Jedynie lampy, o których już była mowa wcześniej zostały wykonane w roku bieżącym, może później, ale wykonane.

Nie ma żadnej współpracy Pani Burmistrz z Radą, podkreślam Pani Burmistrz z Radą, nie odwrotnie. To brak jakiegokolwiek dialogu, porozumienia ze strony Pani Burmistrz. Żadne zadanie inwestycyjne nie jest konsultowane i omawiane z radnymi. Radni dowiadują się o planach Pani Burmistrz i podjętych już przez Gminę działaniach z mass mediów. W Pani rozumieniu radni są tylko maszynką do głosowania. Decyzje ważne dla gminy, które powinni podejmować, powinna podejmować Pani Burmistrz jako organ wykonawczy zrzuca Pani na radę i o tym mówi w radiu, a tak przecież nie powinno być. Rada ma swoje kompetencje, a Pani Burmistrz swoje. Żeby bała się Pani podejmować własnych decyzji. W mediach społecznościowych, w prasie lokalnej, w radiu nasza gmina pięknie niezwykle kolorowo wygląda. Barwnie i radośnie. A rzeczywistość jest zupełnie inna.

Podobnie jest to przedstawione w raporcie o stanie gminy za rok 2020, gdzie umieszczono większość zdjęć z różnego rodzaju imprez i zabaw. Zabawa, integracja jest potrzebna. Bardzo potrzebna, ale to nie są zadania Urzędu Miasta i Gminy. Gmina Ćmielów słynie z zabawy, a nie z inwestycji. Nie uzgadnia Pani z Radą i żadnych inwestycji tutaj nie ma. Świadczy o tym chociażby ogólnopolski raport, który tutaj już przedstawił Pan Radny Szczęsny. Nie będę się już do niego odnosił. Inwestycje, które zostały zrealizowane w mojej miejscowości, a którymi chwali się Pani w raporcie były finansowane z wyodrębnionych środków Funduszu Sołeckiego i to mieszkańcy decydowali o tym, co będzie wykonane. To nie była inicjatywa Pani Burmistrz. I ostatnia taka kwestię. Od początku swojej kadencji mówi Pani o zaoszczędzonych środkach w związku z niezatrudnieniem zastępcy burmistrza, które to stanowisko w schemacie organizacyjnym urzędu jednak cały czas istnieje. Czyżby jednak Pani Burmistrz planowała taką osobę zatrudnić? Oprócz tego w schemacie organizacyjnym urzędu w porównaniu do roku

osiemnastego widnieje dodatkowo szesnaście etatów. Czyżby jeden zlikwidowany etat wystarczył na wynagrodzenia dla szesnastu osób? Czyżby brak inwestycji w naszej gminie to rezultat kosztów poniesionych na wynagrodzenia tylu etatów i różnego rodzaju imprez organizowanych przez urząd? Dziękuję.

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska** - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, odnosząc się merytorycznie, bo druga wypowiedź będzie polityczna, powiem Panu radnemu tak: cały czas słyszę, że wszystkie pieniądze na Piaski, na Piaski, na Piaski dają, tu Pana radnego zadowolić jest bardzo trudno. Apetyt rośnie w miarę jedzenia. Poprzedni burmistrz też dużo dodawał na Piaski, dlatego po prostu, że jest to największa miejscowość. Ja to rozumiem. Pan mnie nie lubi, ja lubię za to bardzo mieszkańców Piasków Brzostowskich i wszystkich dookoła.

Natomiast, co do pozyskanych środków na budowę świetlicy, to Pan powinien być tym pierwszym, który podniesie rękę za, za moim absolutorium, ponieważ to, co niemożliwe stało się możliwe i jest to dzięki tylko i wyłącznie mojemu złożonemu wnioskowi, czytaj szczęście w cudzysłowie. A szczęście to wybłagałam od Pana Posła Kryja, Pani Poseł Wojtyszek mówiąc o tym, jak bardzo ważna inwestycja i że jest gotowy projekt na wykonanie tejże inwestycji.

Jestem również orędownikiem Funduszu Sołeckiego, bo to z mojej inicjatywy został on reaktywowany po latach, kiedy go nie było, dlatego sobie przypisuję taką funkcję, za zgodą oczywiście radnych Rady Miejskiej.

Wykonując kanalizację, z tego co się nie mylę nr drogi 355 proszę Państwa, mam na celu przebudowę tejże drogi, bo dobrze Pan wie, że nie mogliśmy jej zrobić, bo nie było naborów, ale też był konieczny tam kanał technologiczny. Pan Jacek odpowie za chwilę w szczegółach. To zadanie jest wpisane w Polski Ład, gdzie mamy dokumentację i zostanie ono zgłoszone do końca lipca. Dlatego oceniać, krytykować i żądać to jest najłatwiej Panie radny. Gdybym czuła od Pana nic wzajemnej współpracy, na pewno byśmy rozmawiali. Pan mnie też omija. Wobec tego niech Pan sobie nie myśli, że burmistrz będzie zakładnikiem niektórych radnych. Nie, burmistrz jest dla ludzi i myśli globalnie o zrównoważonym rozwoju dla wszystkich mieszkańców. Jak Pan to ocenia w taki sposób jest mi przykro.

Co do kanalizacji, Pan Pękalski szczegóły wyjaśni, dlaczego po prostu znów z niezależnych przyczyn nie mogliśmy tej kanalizacji wykonać w tym akurat odcinku. Bo jest to uwarunkowane brakiem zgody, gdzie w projekcie wcześniej mieszkańcy się zgodzili, potem zgodę wycofali. Pan dobrze wie, że w cudzą własność nie można wchodzić, bo zaraz ktoś mnie pozwie do sądu. Zaraz będzie pisał o tym w internecie, co Suska zrobiła, a tylko jest czyhanie, żeby się Susce noga podwinęła.

Jeśli chodzi właśnie tutaj o zastępcę burmistrza, to niech mi Pan uwierzy, kompetencje co do funkcjonowania urzędu mam w jednym palcu ponieważ trzydzieści lat jestem urzędnikiem i nie jest to moje ciche gadanie dlatego, że w strukturze musi ono widnieć, bo ja go nie mogę fizycznie zlikwidować. Mało tego po kontroli jaką miałam w 2019 roku Regionalna Izba

Obrachunkowa uznała, że jest to wielkie zagrożenie dla mieszkańców, że nie posiadam takowego zastępcy ponieważ w chwili, tak mówiąc dosłownie, mojej śmierci, na co póki co się nie zanosz, w chwili takiej przejmuję władzę nad urzędem premier proszę Państwa, bo nie ma osoby, która by takie kompetencje przejęła i RIO po prostu zaleciło mi obsadzenie takiego stanowiska.

Ale ja zdając sobie sprawę, że zaraz będzie na forach internetowych, które ostatnio są wykładnią dla niektórych radnych, prawda, a nie konstruktywna rozmowa w urzędzie, gdzie mam czytać z forów internetowych, że jest gdzieś tam spotkanie na północy? No proszę Państwa, ja tak nie działam. Jestem urzędnikiem i dlatego po prostu wszelkie kwestie powinny być rozstrzygane w urzędzie i to stanowisko zastępcy burmistrza nie powołuję, nie mam zamiaru po prostu, póki co dobrze się mam, daję sobie radę, oszczędności są.

A skąd Pan wyczytał szesnaście stanowisk? To jest przekłamanie. Myślę, że po prostu Pan przychodząc do urzędu, doskonale Pan tam ma wizję, ilu pracowników dodatkowych jest. Są pracownicy na stażach, osoby są na grupie interwencyjnej, bo tych zadań proszę Państwa z burmistrzem Suską naprawdę jest dużo w inwestycji powiem Państwu. I dlatego po prostu Pan Kierownik inwestycji poprzedni Romuald odszedł, bo powiedział, że powinien dać tam co najmniej dwa etaty, do dnia dzisiejszego jest jeden etat. Ale też była duża nieobecność pana Pękalskiego w dobie Covidu. Dlatego po prostu ten mocno niedoinwestowany, niedowartościowany Referat Inwestycji po prostu powinien mieć większą obsadę etatową. Dlatego absolutnie kłamstwem jest, że szesnaście etatów obsadziłam, bo ja nawet na palcach jednej ręki nie policzę dodatkowo. Jest osoba u pana Dawida Gawłowskiego do pomocy na stażu, jest druga osoba na stażu, też w referacie ochrony środowiska. Nikogo tam nie ma na dodatkowym stanowisku urzędniczym. Za Pana poprzedniego, który był kierownikiem Referatu Ochrony Środowiska jest pracownik, gdzie proszę Państwa, żeby pozyskać takiego pracownika, naprawdę jak zaproponowałam wynagrodzenie, to pewna Pani się roześmiała za jakie pieniądze ma przyjść do urzędu? Dziś wynagrodzenie urzędnika, proszę Państwa, to jest 3200 złotych brutto plus dodatek stażowy, jak sobie ktoś wypracował. A minimalne widzicie na stanowisku sprzątaczk, chociaż nie urągam nikomu, bo praca sprzątaczk też jest bardzo ważna, niewiele odbiega od stanowiska urzędniczego. Więc tak naprawdę ta praca staje się dla tych pracowników merytorycznych nieopłacalna. Często słyszę, no dobrze, no to ktoś tam ma więcej, a w innej gminie mają więcej. Proszę Państwa, jak przyszłam jako burmistrz dałam podwyżki w opiece społecznej, bo było mi wstyd, że ludzie zarabiają głodowe pensje, za minimalne. Nikt nie chce dzisiaj być urzędnikiem, bo żeby być urzędnikiem, trzeba spełnić wymogi tak, jak Pan Sekretarz, który jest Sekretarzem i dzięki Bogu, że spełnił te wysokie wymogi Szanowni Państwo. Na dyrektora gospodarki komunalnej też nikt za bardzo nie chce się zgłosić. Tutaj rola komisji oczywiście konkursowej, gdzie nie wyłoniła żadnego kandydata, niestety nie ma chętnych do pracy w tak małej gminie Szanowni Państwo, a wymogów i oczekiwań jest naprawdę wiele. Stąd też jeszcze raz Panu oświadczam, że zastępcy nie powołam, bo już pisali w Internecie tutaj pewne propozycje, ale to oczywiście zupełnie nieprawda, tutaj Pan się śmieje, wie co chodzi. Wobec tego mówię, że ja do końca kadencji

będę pracować bez zastępcy burmistrza. Co dalej? Trudno powiedzieć, może znajdzie się osoba godna mojego zaufania?

Ja natomiast Szanowni Państwo, chcę się odnieść właśnie do tych wszystkich, do tej bańki mydlanej potrzeb, które są. I cały czas Wam przypominam, burmistrz jest organem wykonawczym i co uchwalicie, ja wykonam. Mam własne inicjatywy, bo mam pogląd na to, które są najpotrzebniejsze z centralnego punktu zarządzania. W drugą stronę mogę powiedzieć o braku współpracy też. Jest organizowana impreza z Funduszu Sołeckiego i nie ma takiej informacji umieszczonej na plakacie, prawda? Pan jest, niby jest organizatorem, a ja mam płacić pieniądze prawda? Wobec tego mnie też brakuje tej współpracy w drugą stronę. Może dobry moment zwrotny, żeby sobie porozmawiać o wzajemnej współpracy, bo oczekiwań proszę Państwa, to można mieć naprawdę dużo i mówić jeszcze tam, jeszcze tam jeszcze tam... No to ja powiem tak, to dajcie mi na to pieniądze.

A poza tym Szanowni Państwo to, co poruszacie w sprawach o stanie gminy, w raporcie, to tak naprawdę są sprawy różne, tylko przeniesiony ten punkt jest teraz, po to, żeby no jakoś wybrnąć z sytuacji, kiedy deficyt budżetowy za rok 2019 był, teraz jest na plusie. No to też jest źle.

Ja rozumiem, że niektórymi rządzi polityka. Natomiast Szanowni Państwo Radni ja mimo wszystko dziękuję za współpracę, tą całoroczną za 2020 rok, bynajmniej tym niektórym radnym, którzy przychodzili i po prostu sygnalizowali pewne sprawy chcąc rozwiązać problem a nie próbując ugrywać politykę, pisać na forach internetowych. Dlatego dziękuję za współpracę bez względu po prostu na wynik jakkolwiek będzie tutaj ogłoszony.

Dziękuję również sołtysom za te wszystkie sygnały. Cieszę się, że wreszcie jesteście świadkami, jak możemy wszyscy wspólnie właśnie się spotykać. To jest wielkie dobrodziejstwo rozmawiać o tych problemach, które są, bo ich nie brakuje, a ja przed problemami się nie chowam. Ja wychodzę naprzeciw, dlatego mało tego, od czwartku zaczynam spotkania z mieszkańcami w ciągu dwóch tygodni zaplanowałam sobie 26 zebrań w poszczególnych sołectwach. Po to proszę Państwa, aby też wyjaśnić sytuację, po to, żeby te przekłamania, jakie tutaj są, czy w internecie, czy przestrzeni publicznej, wyjaśnić, bo podstawą egzystencji człowieka jest rozmowa.

Natomiast, Szanowni Państwo, co do wotum zaufania, co do właśnie absolutorium powiem tak: wynik finansowy, jaki tutaj został uzyskany - pozytywna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej. I to nie jest fikcja bilansu, proszę Państwa. Bo przypominę, że w 2018 roku był sporządzony bilans, a w 2019 roku była kontrola, a w 2020 Suska wylądowała na dyscyplinie finansów publicznych za budżet 2019 roku, bo zawierał on nieprawidłowe księgowania. Kto za to odpowiedzialny? No burmistrz. Uchroniłam się oczywiście od kary, tłumacząc tym, nie wynajmowałam prawnika, bo jest to wielka procedura, jak przed sądem, i okazało się, że uznali mnie za tą, która nie celowo to spowodowała, a tylko to, że przez 36 dni w roku 2018 byłam burmistrzem i podpisywałam sprawozdania według stanu na 31 marca 2019 roku. Taka to odpowiedzialność.

Stąd też bilans sporządzony jest rzetelny, prawidłowy, celowy i z faktycznego wykonania Szanowni Państwo, dlatego bardzo Was proszę, dziękuję za tę współpracę wszystkim Państwu bez względu na tutaj pewne animozje, uwarunkowania, proszę, aby to głosowanie, choć wiem, że będzie trudne dla Was, bo cały czas po prostu jest szukanie tutaj dziury w całym, choć dziur budżetowych nie brakuje, prawda? A niektórzy z Państwa macie swoich mocodawców i teraz, jak wybrnąć z danej sytuacji, jest pewien dyskomfort. I ja jeszcze raz apeluję, nie głosujcie w sposób polityczny, tylko w sposób merytoryczny, a tak naprawdę mieszkańcy ocenią nas wszystkich za pięć lat.

Głos zabrał radny Rady Miejskiej **Jacek Bryła** - Do tego, co wcześniej powiedziałem, chciałbym jeszcze dodać w zasadzie trzy sprawy. Czyli to, co usłyszeliśmy wczoraj, chociażby od Pana Skarbnika, że podległe jednostki poprawiły swoją pracę, są w bardzo dobrej kondycji. Zresztą od Dyrektorów słyszeliśmy to samo. Oceniając dzisiaj pracę czy Panią Burmistrz, musimy pamiętać też o jednym. Pani Burmistrz to my, pracownicy urzędu i chylę czoła przed pracownikami urzędu, bo jak rozmawiam to każdemu z pracowników urzędu w porównaniu do poprzednich lat szalenie przybyło obowiązków. Tu przykład był chociażby Pan Romuald, który odszedł z pracy, bo już nie mógł udźwignąć ciężaru obowiązków na nim ciążyących, przepracowany po prostu tym, co go spotkało, widział tą potrzebę. Dlatego nieważne, ile Pani Burmistrz zatrudnia pracowników, ważne, żeby ta instytucja dobrze pracowała i to jest najważniejsze. I jest jedna jeszcze sprawa, o tym tylko powiem, że doprowadzacie Państwo do sytuacji, że Pani Burmistrz musi mówić o sprawach dopiero, które Jej się udały. Pani Nikodem, jeżeli Pani Burmistrz zdradzi swoje plany na przyszłość, a coś jej nie wyjdzie, to będzie oskarżona, że jest nieudolna. I jeszcze jedna sprawa, jeżeli macie Państwo w ramach klubu, takie wspaniałe pomysły na Ćmielów to patriotyzmem jest wręcz, żeby je ujawnić, żebyśmy je poznali. Nie można tego ukrywać. Dziękuję.

Głos zabrał pracownik urzędu **Jacek Pękalski** - Dziękuję Pani Przewodnicząca, chciałbym się tutaj ustosunkować do wypowiedzi Kolegi radnego Piotra Paszyńskiego. Powiedzmy, trochę jestem zaskoczony, jeżeli mówi o słowach braku współpracy, bo powiedzmy, że pracownik reprezentuje burmistrza. Ja osobiście z Panem Piotrem współpracowałem faktycznie od wielu, wielu lat do tego okresu czasu. Mam nadzieję, że być może jeszcze będziemy dalej współpracować. Kanalizacja sanitarna, którą wykonywaliśmy w tych wszystkich wielkich miejscowościach: Ćmielów, Piaski Brzóstowskie, Brzóstowa i Grójec to było jedno wielkie zadanie. Projekt został opracowany przez firmę Prokom Kraków i został on wykonany w roku 2005, a w 2006/7 były pozwolenia budowlane, na bazie tej kanalizacji zrobione zostało to, co zostało zrobione, a zostało zrobione odnośnie kanalizacji bardzo dużo. Trzeba również stwierdzić, że mimo zrobienia bardzo dużo w miejscowości Piaski Brzóstowskie w przypadku kanalizacji też sporo brakuje. Jeżeli chodzi o rok 2020, bo tutaj Pan Radny czyta, że nic nie zostało zrobione to jest prawda, ale równocześnie trzeba dodać, że były czynione próby wykonania i Pan Piotr Paszyński o tym doskonale wie, bo dwa albo trzy razy chodziło tutaj o wykonanie. Wspólnie ustaliliśmy, że zostanie wykonana kanalizacja sanitarna w obrębie dróg 140 i 144. Spotykaliśmy się tam dwa czy trzy razy w tej sprawie, a ponieważ były to stare

kanalizacje sanitarne i w tym przypadku przechodziły przez działki prywatne to ci właściciele, którzy kiedyś podpisywali zgody, to często nie żyją i tak dalej, trzeba uaktualnić i rozmawiać z ludźmi, którzy aktualnie dysponują tymi działkami, żeby bezproblemowo zrobić tę kanalizację i móc ją przekazać w użytkowanie przez Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego.

W tym przypadku niestety nie uzyskaliśmy zgody i dlatego to było głównym powodem, że nic nie zostało wykonane. W tym roku też spotykałem się z Panem Piotrem, spotkaliśmy się na kanalizacji. Zapytałem go Panie Radny, te odcinki zostały podczas mojej choroby zlecone do opracowania, obejmujące drogę 140 i 144, zaproponowałem dodatkowe wykonanie przez inną drogę, to obejmującą tak zwany kanał sanitarny KS 6.1. Byliśmy na miejscu, omówiliśmy sprawę, potrzebna kanalizacja. To było na bazie właśnie tego starego projektu, który można było zrobić. I tą kanalizację może zrobimy w tym roku, jeżeli będzie potrzeba, ten odcinek kanalizacji. Ona już jest przygotowana, jak gdyby na dzień dzisiejszy do roboty. Natomiast odcinki, te trudne odcinki, bo to są bardzo trudne odcinki roboty tej kanalizacji- w obrębie drogi 140 i 144 jest zlecone opracowanie projektowe z terminem wykonania projektu do 14 września. Bo na wykonanie odcinka projektu kanalizacji potrzebny jest okres około pół roku. Jest to okres minimum. Mam nadzieję, że do połowy września w tym roku uzyskamy odpowiednie pozwolenia, bo to jest termin zakończenia. Trzeba później uzyskać pozwolenie, ale mam nadzieję, że w sierpniu przyspieszy trochę projektant i pod koniec września zostanie ogłoszony przetarg na wykonanie tego, co nie z naszych przyczyn, nie mogliśmy wykonać w 2020 roku. To jest wyjaśnienie odnośnie kanalizacji.

Jeżeli natomiast chodzi o drogę, to cała prawda była taka, że tę drogę chcieliśmy wykonać z Panią Burmistrz w 2019 roku. I nie było wtedy współpracy, bo chcieliśmy Panu radnemu zrobić niespodziankę, Pani Burmistrz powiedziała zrobimy Panu radnemu niespodziankę, nie spodziewa się nawet a tę drogę mu zrobimy. Z pewnych przyczyn ta droga nie wyszła. Między innymi o kanał technologiczny. Przeanalizowaliśmy sprawę, żeby nie ponosić zbyt wielkich kosztów zaproponowana została Radzie zmiana kategorii drogi z drogi publicznej na drogę wewnętrzną i ta procedura ciągnęła się w 2020 roku. Wtedy przez okres półrocza gdzieś ciągnęła się ta procedura przekwalifikowania tej drogi i został opracowany projekt techniczny na wykonanie drogi wewnętrznej na działce 219/2 i był on przygotowany do realizacji na rok 2021, ale wiadomo, że nie wyszedł, bo to była droga do programu powodziowego. Tyle wyjaśnienia. Dziękuję bardzo.

Głos zabrał Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska **Dawid Gawłowski** - Pani Przewodnicząca, Szanowni Goście, jest z nami obecna Pani geodetka gminna - Pani Jagoda Kocaj. Jednakże nie wiem, czy to akurat w ramach debaty nad raportem o stanie gminy jest w tym momencie tak najbardziej wymagana kwestia szczegółowa dotycząca regulacji dróg. Niemniej fakt jest taki, że mnóstwo dróg zostało naszą pracą, naszym wysiłkiem uregulowanych. Stąd jest mnóstwo uregulowanych stanów prawnych. I zostały tak naprawdę tylko te, może powiem inaczej: łatwe sprawy zostały załatwione. Mimo wszystko nie raz się wydaje drobna sprawa, ale drobne sprawy związane z prawem własności, czymś zwłaszcza, są tak naprawdę bardzo trudnymi sprawami i po prostu nie raz nie da się ich zrobić ad hoc, czy

w przeciągu miesiąca, dwóch miesięcy. Czasami niestety pewne sprawy się ciągną troszkę dłużej. Oczywiście Pani Jagoda zostaje do dyspozycji przez jakiś czas, przynajmniej do końca czasu Jej pracy. Jeżeli macie Państwo jakieś pytania szczegółowe dotyczące regulacji stanów prawnych to zapraszam do kontaktu. Mimo wszystko na co dzień pracujemy w godzinach od 7.30 do 15.30, więc jeżeli macie Państwo jakieś pytania, wątpliwości, chcecie zgłosić jakieś problemy dotyczące stanów prawnych, zapraszamy również właśnie do kontaktów w godzinach pracy urzędu.

Głos zabrała **Jagoda Kocaj**- Jeszcze może chwileczkę, powiem dwa słowa, dzień dobry Państwu, dzień dobry Pani Burmistrz, Pani Przewodnicząca, chciałam tylko poinformować, że wszystkie wnioski, wszystkie oświadczenia sołtysów podpisane przez mieszkańców, którzy wyrazili chęć, aby w ich miejscowościach drogi miały uregulowany stan prawny zostały już uregulowane. Zostały w Starostwie trzy miejscowości, których niedawno dostałam te oświadczenia i to trwa długo, procedura najpierw dokumentacją geodezyjną raz, później drugi później trzeci raz, na każdym etapie musi być inna dokumentacja geodezyjna. Więc jeszcze raz proszę Państwa, jeżeli sołtysi z danych miejscowości dalej uznają, żeby regulować stan prawny ich dróg, ponownie proszę o zebranie oświadczenia podpisów mieszkańców o konieczności tej regulacji. Dziękuję bardzo.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie **Krystyna Zdonek** – zamykam debatę nad Raportem o stanie gminy Ćmielów z a rok 2020.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie **Krystyna Zdonek** ogłosiła przerwę w obradach.

Po przerwie obrady wznowiono.

Ad. 14. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Ćmielowa wotum zaufania za 2020 rok.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Na wspólnym posiedzeniu komisji stałych w dniu 27 lipca 2021 roku komisje stałe Rady zaopiniowały projekt uchwały głosami 5 „za”, 7 wstrzymujących się. Czy są jakieś pytania, co do treści uchwały? Nie widzę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek**, poddała pod głosowanie poprzez przyciśnięcie przycisku podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Ćmielowa wotum zaufania za 2020 rok.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – 6 za, przeciw 0, wstrzymuje się 9. Mogę prosić o zabranie głosu Pana Mecenasa?

Głos zabrał Radca Prawny Pan **Karol Ziemia** – co do tego punktu głosowania, uchwała nie została podjęta z uwagi na wymóg bezwzględnej większości ustawowego składu rady gminy, czyli w tym wypadku byłoby to 8 głosów za. Zgodnie z ustawą nie zostało udzielone wotum zaufania.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Stwierdzam, że uchwała nie została podjęta.

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska** – Pani Przewodnicząca, Pan Mecenase jeszcze.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – została podjęta uchwała w sprawie nieudzielenia.

Radca prawny **Karol Ziomba** - Niepodjęcie uchwały o udzieleniu wójtowi wotum zaufania - zgodnie z art. 28aa ust. 9 ustawy z dnia 8 maja 1990 r. o samorządzie jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu wójtowi wotum zaufania.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – czyli jest uchwała podjęta w sprawie nieudzielenia wotum.

/Protokół z głosowania – załącznik/

Ad. 15. Roczne sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta i Gminy Ćmielów za 2020 rok:

- a) przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu za 2020 rok**
- b) przedstawienie sprawozdania finansowego Miasta i Gminy Ćmielów za 2020 rok,**

Głos zabrał Skarbnik Miasta i Gminy Ćmielów **Jarosław Nowak**- Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, poprzednie głosowanie pokazało, że dzisiejsze nasze rozmowy, dzisiejsze nasze czyny są związane z tym, aby ocenić pracę Burmistrza, pracę urzędu, pracę powiązanych z gminą jednostek, również moją działalność. Na pewno następna uchwała też w pewien sposób będzie tego dotyczyła. Jeśli chodzi o ocenę, to oczywiście podejmiecie ją Państwo w swoim sumieniu, w swoim sercu. Nie chodzi tu o ocenę tego, co Burmistrz zrobił, co powinien zrobić. Chodzi o to, w jaki sposób jego działania, działania Pani Burmistrz wpływały na budżet, na wykonanie tego budżetu.

A dużo się działo w ubiegłym roku. Bo był to taki szczególny wyjątkowo rok. Jeśli chodzi o samorząd gminy zetknęliśmy się z pandemią COVID-19. Nikt nie wiedział, co to za choroba. Nie wiedział, w jaki sposób należy się zachować. Podczas tych niebezpieczeństw na pewno każdy z nas przypomina sobie wprowadzenie obostrzeń. Dla samorządów miesiąc marzec, miesiąc kwiecień, całkowicie zmienić i wywrócić dotychczasową pracę samorządu. Każdego z nas dotknęło ograniczenie aktywności społecznej. Odczuliśmy niewątpliwie ograniczenia aktywności kulturalnej. Dzięki temu, że trzymaliśmy się razem mogliśmy ten okres przeżyć. Jeśli chodzi o pewne decyzje, które podejmowała Rada, które podejmowała Pani Burmistrz, spowodowały, że znaleźliśmy się w tym miejscu jak dzisiaj, czyli z dobrym budżetem, z dobrą sytuacją finansową. Był to niewątpliwie wspólny sukces dla nas tu obecnych. Pomimo tego ciężkiego okresu był to wysiłek każdego z nas. Oczywiście bardzo dużo w tym poprzednim punkcie było mowy o niezrealizowanych inwestycjach. To spowolnienie i ograniczenie inwestycji dotyczyło nie tylko naszej Gminy. Dotyczyło praktycznie całego naszego kraju. Na szczęście jednak kilka ważnych inwestycji zostało wykonanych- mimo zamrożenia gospodarki,

mimo tych trudności o których bardzo dużo mówiliśmy w poprzednich punktach, a które rzutowały później na sam przebieg i wykonanie budżetu, takie jak: brak środków powodziowych, nieuwzględnienie wniosków, czy wręcz brak naboru jeśli chodzi o Fundusz Dróg Samorządowych, bardzo duże trudności w przetargach. Mówiliśmy o jednym przetargu, który zakończył się rzutem na taśmę- sukcesem. To programy Senior +. To pokazuje, jak praktycznie było ciężko pozyskać projektanta, geodetę, ciężko było pozyskać wykonawcę danej pracy. Nie jesteśmy jakimiś nieukami, jakimiś osobami, które są niedouczzone, że nie umieją korzystać z pieniędzy zewnętrznych. Po prostu sytuacja w ubiegłym roku tak wyglądała, a nie inaczej. Dochodziło do tego drodzy Państwo to, że sporo tych zadań, które zwłaszcza w przedsięwzięciach wieloletnich, zostało wpisanych do budżetu, miały być oparte o środki z Unii Europejskiej. Jak wiemy skończyło się aplikowanie o te środki w 2020 roku. Czekamy na nowe rozdanie. Przygotowujemy się do tego, jak racjonalnie wykorzystać nadwyżkę operacyjną, aby jak najlepiej aplikować o środki w roku bieżącym i w latach następnych.

Z jakimi jeszcze problemami związane było wykonanie budżetu? Od jakiegoś czasu dostrzegamy, że uciekają nam wydatki bieżące. Praktycznie ten wzrost jakbyśmy liczyli rok do roku już jest 8 i 9 %. Z czym to jest związane? Sprawa związana z paliwami, z energią, z gazem. Przy tym nie wzrósł, a wręcz zmalał udział naszego samorządu, nie tylko naszego samorządu, wielu innych samorządów, w PIT-ach czy też w CIT-ach. Kolejnym problemem, z którym borykaliśmy się w roku ubiegłym było zwiększenie luki finansowej w oświacie. Co to jest ta luka finansowa? Chodzi o różnice między wydatkami, które ponosi Gmina, chodzi o takie racjonalne wykorzystanie środków związanych z oświatą, a więc wydatki w stosunku do tego, ile wynosi subwencja oświatowa. Od kilku lat tu niejednokrotnie mówiłem o tym, borykamy się z tym, że ta luka jest coraz większa. Głównie chodzi o wzrost wynagrodzeń. Jest to problem, który dotknął wiele samorządów, w tym nas tu obecnych. Analizując przebieg wykonania budżetu, należy wziąć pod uwagę również to, co dotyczy ludzi. Czynniki ludzki jest tu niezwykle ważny, jeśli chodzi o wykonywanie jakichkolwiek zadań w samorządzie gminnym. Przypominamy sobie, co działo się w samorządzie w roku ubiegłym: praca zdalna, praca hybrydowa. Był to naprawdę zły rok. Trzeba było przewartościować pewne zadania. Tutaj zresztą obecna jest Pani Przewodnicząca, która wie, że musieliśmy zmienić wiele dotychczasowych usług, które wykonywane były na rzecz Gminy na te, które były niezbędne, aby uratować nasze jednostki, uratować urząd, czy też jakieś miejsca, w których się można było spotkać z zagrożeniem COVID-19. Niestety tak wyglądał proszę Państwa rok ubiegły. Chodzi o to, aby dobrze ocenić to, co wykonywane było przez Panią Burmistrz. Nie można jej osądzać o to, że spowodowała tę pandemię. Bo o to nie jest winna. Nie chodzi tu o jakąś złą wolę, jeśli chodzi o realizację budżetu. Spotkaliśmy się w takiej, a nie innej rzeczywistości. Żle by było jakby gminą zaczęła rządzić polityka, gdyby górowały nad zdrowym rozsądkiem jakieś zbyt wygórowane ambicje, zbyt wygórowane nieracjonalne dążenia. Jeśli chodzi o samą uchwałę, którą podejmowaliśmy w ubiegłym roku, bo to jest już dużo więcej niż rok, praktycznie to już jest półtora roku, ona była podejmowana proszę Państwa w zupełnie innej rzeczywistości, która spotkała później nasz kraj i również naszą Gminę. Uchwała budżetowa była podejmowana 29 stycznia 2020 roku. Wtedy zaplanowaliśmy po stronie dochodów kwotę

30 348 000 złotych. Po stronie wydatków była to kwota 33 298 000 złotych. Założyliśmy na wykonanie tego budżetu deficyt w wysokości niespełna 3 milionów złotych. Konkretnie: 2 950 000. Z różnych źródeł te środki na pokrycie tego deficytu miały pochodzić. Gro tych środków miały stanowić kredyty i pożyczki. To było ważne, zresztą, to jest ważne, jeśli chodzi o zachowanie płynności finansowej ustalenie takich rat, które by były realne to spłacenia. Jak wyglądało to na koniec roku? Jeśli chodzi o 31 grudnia 2020 roku. Jest to taki przełomowy okres dla każdego budżetu. Tego dnia budżety roczne wygasają. Jeśli chodzi o dochody, plan dochodów wynosił na koniec 2020 roku 33 447 395 złotych. Z tego dochody bieżące było to 31 463 219,59 złotych i dochody majątkowe 1 984 175,41 złotych.

Jak one zostały zrealizowane? Dochody zostały zrealizowane w kwocie 31 443 776 ,39 złotych. W stosunku do planu stanowiło to wartość 94,01 procenta. Gdybyśmy wzięli pod uwagę stronę wydatkową, to plan wydatków na koniec ubiegłego roku wynosił 36 692 619 złotych. Z tego wydatki bieżące 31 329 142, 59 złotych. Wydatki majątkowe 5 363 476,41 złotych. Jak zostały zrealizowane wydatki? Na koniec roku po stronie wykonania pojawiła się kwota 30 888 231,26 złotych, co stanowiło 84,18 %. Gdybyśmy porównali do tego budżetu, który był wykonany w innych warunkach to raptem była tu tylko po stronie wydatków kwota niższa o 1,3 %. Co to dało? O tej cyferce mówiliśmy już kilka razy. Mianowicie porównując stronę wykonania dochodów do strony wykonania wydatków wyliczamy nadwyżkę budżetową w wysokości 555 545,13 złotych Oczywiście wpływ na to, jak mówiliśmy miały po części środki z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, ale również na wykonanie budżetu, na to, czy był to deficyt, czy nadwyżka miało znaczenie to, że akurat nie pozyskaliśmy pewnych środków, jeśli chodzi o podatki, opłaty lokalne. Ta luka się zwiększyła. Zobowiązania z tego tytułu się zwiększyły, chociaż po części, jeśli chodzi o ten podatek, który nam najbardziej w ubiegłym roku doskwierał, praktycznie ten nasz główny kontrahent się wywiązał z opłacenia podatku od nieruchomości od osób prawnych. Jeśli chodzi o parametry budżetu to bardzo istotna dla niego jest pewna różnica, istotna różnica, jeśli chodzi o funkcjonowanie finansów publicznych. Mianowicie różnica między dochodami bieżącymi, a wydatkami bieżącymi. Z tym bardzo się w tym roku budżetowym borykamy. Jeśli chodzi o rok ubiegły plan wyniósł na plusie 134 077 złotych, a wykonanie również na plusie 270 185,78 złotych. Jeśli chodzi o plan przychodów łącznie wyniósł ten plan po stronie przychodów 3 745 224 złotych, a plan rozchodów, czyli tych spłat pożyczek i zobowiązań, które wcześniej zaciągnęliśmy 500 tysięcy złotych. Wykonaliśmy cały plan rozchodów. Jeśli chodzi o przychody wykonanie wynosi 1 745 224,60 złotych. Gdybyśmy rozpisali te przychody na takie elementy pierwsze, czego one dotyczą, to w naszym wypadku kredyty i pożyczki 400 000 zł, wolne, niewykorzystane środki z programów alkoholowych 20 312 złotych i wolne środki 1 324 912, 60 złotych. Tak przedstawiają się te podstawowe parametry, jeśli chodzi o budżet. Jeszcze jeden jest bardzo istotny. Mianowicie tytuły dłużne na koniec 2020 roku wyniosły 2 250 000 złotych. One w całości pochodziły z kredytów długoterminowych. Tak, jak tutaj wyliczaliśmy, według tych norm, nowych zasad, które w ubiegłym roku, roku covidowym obowiązywały w samorządach. Praktycznie można było się zadłużyć do kwoty 80%. Jeśli chodzi o wykonanie budżetu nasze zadłużenie było

niewspółmierne do tych wyliczeń, bo tam niewiele ponad 7,5 % wynosiło. Jeśli porównamy stronę naszego zadłużenia do wykonania dochodów na koniec roku.

Jak się przedstawiało wykonanie dochodów? Tu jeśli weźmiemy pod uwagę strukturę dochodów to dominowały te dochody, które otrzymywaliśmy z zewnątrz. Czyli nie jesteśmy tak w pełni zależni od tych środków, którymi dysponujemy, które później możemy spożytkować. Z subwencji z budżetu Państwa łącznie było to aż 34% dochodów. Wynosiły one 10 731 144 złote. Z dotacji. kolejny taki bardzo ważny element, jeśli chodzi o finanse publiczne z zadań zleconych, czyli tych, które są oparte o paragraf 2010 i 2060. Była to też kwota powyżej 10 milionów czyli 10 033 049,05 zł i to też ponad 30 % czyli 31,91%. Dochodzą jeszcze dotacje z budżetu Państwa na zadania bieżące, czyli ten paragraf 2030 i tu łącznie z tego tytułu otrzymaliśmy dotacje w wysokości 1 321 561,65 zł. Bardzo ważne jest to, że należą, co prawda do dochodów już własnych, ale praktycznie są to takie środki, które są duże, które otrzymujemy na podstawie pewnych ustaleń, pewnych wyliczeń Ministerstwa Finansów. Mianowicie udziały w PIT-ach i udziały w CIT-ach. Wielkość tych środków zależy od zamożności danego społeczeństwa, rozwoju firm na danym terenie. Jeśli chodzi o PIT- łącznie z tego tytułu prawie 11% mamy w wykonaniu dochodów. W ubiegłym roku była to kwota 3 451 171,13 złotych. Tak było to, jeśli chodzi o CIT-y około 70 tysięcy mniej niż zakładaliśmy. Jeśli chodzi o PIT-y było to około 100 tysięcy mniej niż zakładaliśmy. Ale też mimo że wzrastały te luki, jeśli chodzi o finanse publiczne, to była to kwota, tak jak byśmy porównywali rok do roku 2020 rok do 2019 roku, to ta różnica jeszcze dodatkowo wynosiła 352 tysiące złotych. Widzicie Państwo, mówiąc o rozwoju, mówiąc o wykonaniu pewnych ważnych zadań inwestycyjnych, często stanęliśmy przed ścianą. Przed tym, że było brak tych środków, które są operacyjne, które można by wykorzystywać chociażby na wkład własny. To czym rzeczywiście dysponujemy, dochody pozostałe to gdzieś około 13% . Jest to kwota 4 198 537,71 złotych. W tej kwocie znajdują się też te środki, które nie otrzymujemy bezpośrednio. Jeśli chodzi o podatki, opłaty lokalne tylko udziały, np. udziały w podatku od spadku i darowizn, udziały w podatku od czynności cywilno-prawnych. Inne takie środki, które przychodzą do naszego budżetu z zewnątrz. Bo gdybyśmy jeszcze dokładniej przyjrzeni się strukturze budżetu to praktycznie 3,5 miliona, to tylko takie środki na które my mamy wpływ, żeby w jakiś sposób je drodzy Państwo pobrać. Jeśli chodzi o łączne dochody, to jeszcze dodając środki dobrze, że zasiły nas te środki covidowskie, prawie, że przez to podwyższyły nam w ogóle wykonanie dochodów majątkowych. To spowodowało, że łącznie te dochody Gminy zostały zrealizowane w taki bardzo dobry sposób, bo 94,01%. Mniej więcej tyle, ile to miało miejsce w tych latach, które były bardziej bezpieczne i nie dotyczyły tych problemów, tych trudności z którymi zetknęliśmy się w roku ubiegłym. Jeśli chodzi o strukturę wydatków to też na uwagę zasługuje to, że mimo tych problemów około 1,5 miliona złotych wydaliśmy na same inwestycje. Nie liczymy tu remontów dróg, które też zmieniały drogi wcześniej nawożone kruszywem na drogi asfaltowe. Jeśli chodzi o dotacje do dróg powiatowych, były to dotacje remontowe. Czyli oprócz właśnie tych wszystkich spraw, które można było określić mianem modernizacji dróg, różnego typu dróg publicznych, doszły czysto wydane na inwestycje środki w wysokości 1 423 153,50 złotych, co spowodowało takie, a nie inne wykonanie budżetu. Jeśli chodzi o ubiegły rok, ja

mówiłem, sygnalizowałem te problemy, z którymi się zetknęliśmy, a które dotyczyły takich właśnie sytuacji, na które nie byliśmy w pełni uodpornieni. Nie mieliśmy na nie żadnego wpływu. Chodzi o przygotowanie profesjonalne kilku wniosków, które nie były zrealizowane tylko z tego tytułu, że pewne programy nie były wtedy realizowane. Przede wszystkim w naszym wypadku chodziło tu o sprawy związane z przebudową, czy remontami dróg powodziowych. Również dotyczy to po części środków z Funduszu Dróg Samorządowych, z innych funduszy, które spowodowały że akurat znaleźliśmy się w takiej, a nie innej sytuacji. Zresztą, jeśli chodzi o realizację wydatków to słyszeliśmy potrzeby. Taką informacją dotyczącą wnikliwej analizy poprzez Komisję Rewizyjną naszych wydatków, też to wszystko zostało tam potwierdzone. Wynika z tego drodzy Państwo, że nie można jednostkowo winić Pani Burmistrz za jakieś zaniedbania w realizacji tego, co niósł za sobą budżet. Bo te fakty, które tutaj przytaczam temu zaprzeczają.

Jeśli chodzi o współpracę z powiatem. Jak ona wyglądała? W ubiegłym roku dofinansowaliśmy powiat niebagatelną kwotą bo 268 426 zł. Nawet te drogi, o których była już mowa w dniu dzisiejszym: Piaski Brzostowskie, ul. Skała. To tam odpowiednio było ponad 63 tysiące zł, ponad 188 tysięcy zł. Praktycznie ten wkład własny, to były środki dofinansowane ze źródeł zewnętrznych. Wkład własny układał się tak, że gmina zapłaciła 75%, powiat zapłacił do tego wkładu własnego tylko 25%. Takim niewątpliwym osiągnięciem był pierwszy rok funkcjonowania takiego prawidłowego, pełnego publicznego transportu zbiorowego. Dzisiaj akurat była uchwała dotycząca tego, że zostaje tam wprowadzona nowa linia. Łącznie na ten cel drodzy Państwo, w ubiegłym roku wygospodarowaliśmy z budżetu środki w wysokości 6 544, 76 złotych. Na zakup sprzętu dla szpitala w Ostrowcu została przez nas zatwierdzona, a później wykonana dotacja w wysokości 10 tysięcy złotych. Dobrze układała nam się współpraca z Gminą Ostrowiec, jeśli chodzi o wyznaczenie obszaru i granic aglomeracji. Swoimi środkami zasililiśmy tę dokumentację, którą ta gmina opracowywała. Też duże środki wydatkowane są na pomoc, znaczy może nie pomoc, tylko zwrot kosztów poniesionych przez gminy ościennie, gdzie nasze dzieci korzystają ze znajdujących się tam przedszkoli. Chodzi głównie o Ostrowiec Św., ale również w przeciągu roku pojawiły się dzieci w Bodzechowie, Sadowiu, Opatowie, Wojciechowicach i Bałtowie. Praktycznie w wielu gminach można było się spotkać z takimi właśnie dofinansowaniami dla gmin i łącznie w ubiegłym roku było to 175 393, 67 złotych. Trochę inaczej wygląda to w drugą stronę. Bo tak, jak analizowaliśmy 2020 rok, rozliczaliśmy to do naszej, powiedzmy, szkoły, która jest zasilana naszą dotacją w miejscowości Podgórze – tam do przedszkola, do oddziału przedszkolnego uzyskaliśmy z ościennych gmin zwrot w wysokości 34 404 złotych. Czyli tutaj ten bilans, jeśli chodzi o rozliczenia wspólne jest niekorzystny. Zasilaliśmy nasze straże pożarne, Ochotnicze Straże Pożarne. Zresztą i w tym roku, bardzo dobrze, że akurat planujemy te remonty, te zakupy, bardzo ważnych środków na funkcjonowanie straży. W ubiegłym roku było też bezpośrednio dofinansowanie w formie nie tylko utrzymania, ale też i dotacji Ochotniczej Straży Pożarnej w Buszkowicach, Borii, Woli Grójeckiej. Ponad 20 tysięcy złotych na ten cel wydaliśmy, czyli 20 131 złotych. Wczoraj mówiliśmy szczegółowo o tych wszystkich przedsięwzięciach. Ale chcę przypomnieć, że po raz pierwszy została uruchomiona dotacja związana z zabytkami. W ubiegłym roku na ten cel w

budżecie znalazło się 20 tysięcy złotych na remont i konserwację obiektów zabytkowych. Chodzi o dotację, którą otrzymała Parafia Rzymsko-Katolicka w miejscowości Ruda Kościelna. Bardzo dobrze układa nam się współpraca z naszymi jednostkami, które w różny sposób są wspierane. Jak wiemy jednostki budżetowe bezpośrednio funkcjonują w budżecie. Praktycznie te środki są jak gdyby uzupełniane na bieżąco. Bo tutaj nawet w poprzednim naszym punkcie była mowa o wzroście zatrudnienia w urzędzie. Między innymi ten wzrost zatrudnienia jest spowodowany tym, że cała struktura zatrudnienia, jeśli chodzi o wcześniejsze COO- Centrum Obsługi Oświaty stała się jednym z referatów- mianowicie referatem oświaty na terenie Gminy Ćmielów. Jak gdyby ci pracownicy stali się pełnoprawnymi pracownikami Urzędu Miasta i Gminy w Ćmielowie i bardzo dobrze nam się współpraca z tym nowym referatem układa. Zresztą tak samo dobrze nam się współpraca układa ze szkołami. Sporo ciekawych przedsięwzięć było wykonywanych na terenie szkół. Tutaj o jednym z nich była mowa. Mianowicie, to jest ważna sprawa- po raz pierwszy od wielu lat postaraliśmy się o dofinansowanie z PFRON-u. Wcześniej nie korzystaliśmy w ostatnich latach z takiej możliwości. Między innymi dotyczyło to 64 429 złotych na pochylnię dla niepełnosprawnych przy Szkole Podstawowej w miejscowości Brzóstowa. Niezależnie od tego zresztą w urzędzie musieliśmy wykonać różne zadania prawne dotyczące tego, aby ten urząd był bardziej dostępny dla osób niepełnosprawnych. Jeśli chodzi o dotacje podmiotowe to w ten sposób są zasilane 2 jednostki: szkoła podstawowa i przedszkole w miejscowości Podgórze. Łącznie na ten cel zostało z budżetu przeznaczone 174 592,94 złotych.

Również Dom Kultury- jest to dotacja podmiotowa. Zresztą z rozdziałem na Dom Kultury, Bibliotekę Publiczną. Łącznie na tą samorządową jednostkę kultury była wydatkowana w ubiegłym roku kwota 647 065 złotych. Jak już jestem przy tym, to chciałbym wspomnieć o tym, co mówiliśmy w dniu wczorajszym. Ta dotacja na Dom Kultury wyniosła i została zrealizowana w wysokości 500 tysięcy złotych. Na uwagę zasługuje, że pomimo tego ciężkiego czasu z jakim te instytucje się borykały, że udało się pozyskać jeszcze 120 tysięcy dodatkowych środków. Wynika z tego, że mogły zrealizować dużo więcej niż wynikałoby z tych środków, które były zabezpieczone w budżecie miasta i gminy. Jeśli chodzi o bibliotekę, to była to kwota naszej dotacji 147 065 zł. Jednocześnie była to kwota 10 600 złotych pozyskana z innych źródeł, między innymi 5 000 złotych była to dotacja z Biblioteki Narodowej. Jak Państwo analizowali te materiały to ponad 11 000 złotych wydano na książki. Mimo, że Dom Kultury ma niewiele etatów, bo niespełna 9 etatów, z tego 3,5 etatu to etaty bibliotekarskie, to jednak bardzo dobrze zapewnia tą obsługę kulturalną, wsparcie dla gminy, mimo, że zarobki są takie a nie inne. Nie są duże, bo tam praktycznie około 2,5 tysiąca na rękę. Tam średnia miesięczna wszystkich pracowników wynosi 3659 złotych. A co zrobił Dom Kultury? W tym wypadku był na plusie, bo miał na koncie 62 465 złotych. Tam było bodajże 39 000 zł zobowiązań, czyli plus minus 23 000 zł jeszcze mu zostało. A można powiedzieć, że naprawdę dużo zrobił. Teraz byłem akurat na górze w wydziale oświaty. Oglądaliście Państwo, byliście w sali lustrzanej. To naprawdę jest wizytówka tego budynku w którym się znajdujemy. Wspaniałe imprezy, otwarcie chociażby Ćmielowskiej Tężni Solankowej, bo w niej brałem bezpośredni udział, ale

też chociażby taka impreza, która też spowodowała, że cała gmina została doceniona. W Tokarni odbyła się taka impreza, która się nazywała Świętokrzyski Jarmark Agroturystyczny.

Co możemy powiedzieć o innych jednostkach? Też można pochwalić. Bo akurat wczoraj te jednostki mogły się wypowiadać. Dlatego też chciałem troszkę przytoczyć informacji, jak wygląda sprawa związana z oświatą. Sporo ciekawych inicjatyw. Jednym z kluczowych projektów, który był realizowany to była "Zdalna Szkoła". Jeżeli niewielki, to praktycznie żaden wkład własny. Dzięki temu mogliśmy kontynuować naukę, jeśli chodzi o nasze jednostki, w sposób zdalny, później klasy w sposób hybrydowy. Też była finansowana kuchnia w miejscowości Brzóstowa, pochylnia, o której przed chwilą powiedziałem. A ten budżet też, pomimo tego, że jest tam niewielki skład osobowy, jest tam dobrze realizowany. Bo łącznie, jeśli chodzi o oświatę to wydatki, ja może inaczej liczę niż Pan Sekretarz, bo ja praktycznie wszystko liczę, co znajduje się w rozdziale 801, 854, jeszcze dodaję 75085 to łącznie daje to wartość 8 320 490 złotych. Ale w tym są tam te dotacje związane chociażby z Podgórzem, czy też sprawy związane z tymi inwestycjami, gdzie tam figuruje jako główny realizator Gmina Ćmielów, czy też dojazdami autobusami młodzieży. Teraz jakbyśmy wzięli pod uwagę dochody drodzy Państwo, bo jest to bardzo istotne, żeby pokryć te wydatki, to jest właśnie ta luka o której na wstępie mówiłem w tych pierwszych zdaniach. To ta luka finansowa wynosi 3 000 000 zł. 3 000 000 zł, żeby w ogóle była płynność w oświacie szeroko rozumianej. Ja też powiedziałem, że praktycznie z tych naszych wszystkich podatków i opłat lokalnych to jest 3,5 miliona. Czyli zobaczymy drodzy Państwo, że bez posilkowania się środkami zewnętrznymi, bez posilkowania się na inwestycje kredytami i pożyczkami niewiele moglibyśmy pod tym względem uczynić.

Kolejny wspaniały budżet i bardzo dobrze realizowany budżet dotyczy Ośrodka Pomocy Społecznej. Tam też ja szerzej to powiedzmy traktuję, bo ten projekt Senior+ to praktycznie po części był wpisany do budżetu Urzędu Miasta i Gminy. Praktycznie dotyczy też, jeśli chodzi o te działy, dział 852 - Pomoc Społeczna i 855 - Rodzina i chyba tam z niewielkim też haczykiem 851. Jeśli chodzi o sprawy statystyczne to wchodzi przez to i dodatek mieszkaniowy, który dopiero w tej chwili przejmuje Ośrodek Pomocy Społecznej. Ale co ciekawego? Jeśli chodzi o te wydatki razem drodzy Państwo, tutaj jest Pani Dyrektor na sali, jest to 12 625 000, czyli 41% całego budżetu drodzy Państwo przechodzi przez Ośrodek Pomocy Społecznej. Czyli wydaje się, że mały budżet- ponad 30 milionów. Zobaczcie, gro środków stanowią te zadania, które zostały zlecone przez państwo. Bo tak patrzyłem, cała „Rodzina” to jest prawie 9 365 000 złotych. W tych dochodach jeśli chodzi o 2030 czy 2010 to większość tych środków, które przepływają przez „Pomoc Społeczną” to też pochodzi z tych zasileń. Bo to prawie 1,5 miliona złotych, które otrzymujemy z budżetu państwa. Okazuje się, że mimo tego, że ten skład osobowy jest niewielki, zwłaszcza ten referat czy tam dział księgowości jest jeszcze mniejszy, to szacunek się należy Pani Agacie tutaj nieobecnej, że w ogóle wytrzymuje tą ogromną presję. Też na pewno Pani Dyrektor, która ją dzielnie wspiera. Również inni pracownicy zapewne, też wspierają, bo inaczej byłoby naprawdę krucho, żeby rozliczyć się z tak dużych pieniędzy,

jeszcze pieniędzy, które otrzymuje się z budżetu państwa, a rozliczenia są bardzo wnikliwe i bardzo ostre.

Samorządowy Zakład Wodociągów i Gospodarki Komunalnej. Też wielki szacunek dla Pani dyrektora, że tak dzielnie kieruje od wielu miesięcy samodzielnie praktycznie tym zakładem. Jakie są powiązania? Troszeczkę inaczej, łatwiej ma oświata, opieka społeczna. Bo zawsze mogą pójść do skarbnika i jakieś tam pieniądze się zorganizuje, jak jest coś takiego bardzo potrzebnego. Nie mówię, że cały czas. Ale tutaj inaczej wygląda sytuacja, jeśli chodzi o Samorządowy Zakład Wodociągów i Gospodarki Komunalnej. Bo to jest zakład budżetowy. Tutaj ja mówię: Ok, będzie coś możliwe, ale jeżeli Rada się zgodzi. Bo tutaj więcej tych środków jest związanych z zasileniem dla zakładu budżetowego. Zakład wypracowuje sobie pewne środki. Ale jak wiemy, tych obciążeń różnego rodzaju ma coraz więcej. Nawet ostatnio dyskutowaliśmy drodzy Państwo o tych zwierzakach różnych. To tam trzeba naprawdę się gimnastykować, żeby sprostać tym pieniądzom, które zostały na ten cel dla tego zakładu zabezpieczone. Bo to środki, które idą, z tych wydatków, które ponosimy. Ta luka dotyczy praktycznie każdego aspektu naszej działalności. Jeśli chodzi o dotację przedmiotową, to tak już po zwrotach dokonanych w tym roku to bodajże wynosi 165 550 złotych. Jeśli chodzi o dotacje celowe, też mówię już po zwrotach 157 999, 72 złotych. Fajne rzeczy tam kupiono. Bo też coraz więcej przybywa nowych hydrantów, nowych zasuw. Jak jest jakaś awaria, jakiś remont, to wtedy zakład łatwiej może reagować. Nie trzeba całej wioski, czy powiedzmy dwóch wiosek zamykać, żeby zrobić powiedzmy jedną jakąś drobną naprawę. Pompy ściekowe, koparka, modernizacja śmieciarki to takie kolejne elementy, które dotyczyły działalności tego zakładu. Praktycznie zakład ma na tyle dobre wyniki finansowy i na tyle mobilną, dobrze działającą Panią Dyrektora, że bez żadnych zobowiązań wymagalnych, bardzo dobrze wywiązuje się z tych zadań, które na ten zakład nakładamy. A jest tego bardzo dużo. Zwłaszcza taki dylemat pod koniec 2020 roku mieliśmy. Zakład się cieszył, a ja niekoniecznie. Środki topniały, środków brakowało, a tu od paru lat była akcja zima. Wcześniej nawet nie odczuliśmy w budżecie zimy. A teraz trzeba przesuwac z innych miejsc, bo akurat tak jest, że ten 60016 to przyzwyczailiśmy się, że tam są zakupy kruszywa, zakupy jakiś rzeczy, które przeznaczamy na drogi. A tutaj ten paragraf 4300 i 4210 zakup piasku był spożytkowany na akcję zima. Ale no niestety tu nie mieliśmy szczęścia. Dobrze, że ta zima nie była jeszcze ostrzejsza. Przy tak niewielkich środkach jakimi gmina dysponuje, już to by mogło zachwiać finansami publicznymi. Dlatego ja tu nieraz mówię spokojnie, bo nie chcę jakiś tam czarnych scenariuszy słać jeśli chodzi o radę. Jest dobrze, ale niestety drodzy Państwo nie jest na tyle dobrze, żeby nami nie zachwiały różnego rodzaju kryzysy. Dobrze, dlatego mówię, że Pani Burmistrz miała szczęście, że akurat ten ciężki okres, bardzo ciężki okres 2020 roku przeszła w tak dobrej kondycji finansowej.

Dlatego sądzę, że w tym wypadku nasze dalsze analizy merytoryczne, bo naprawdę był bardzo ciężki okres drodzy Państwo. Żeby ktoś nie myślał, że akurat Pani Burmistrz jest winna że jest COVID-19. Że akurat znaleźliśmy się w takiej sytuacji, że nastąpił kryzys gospodarczy, że ciężko było wyłonić wykonawców. No trudno by było, mimo różnego rodzaju jakiś osobistych

animozji, za to osądzać i mówić, że jest winna Pani Burmistrz. Dlatego, też drodzy Państwo, trochę mnie zaskoczyło coś co przed chwilą się odbyło, ale to jest wola Rady. Demokracja rządzi się większością. Ale sądzę, że nieraz takie werdykty polityczne, nie poparte jakimś rzeczywistym przeanalizowaniem jakiś spraw, bardzo rzadko będą zdarzać się tutaj na tej sali.

Ja drodzy Państwo też bardzo przeżyłem ten poprzedni rok. Bardzo mi było przykro, że w tym ostatnim okresie, w tym ostatnim kwartale, gdzie można było jeszcze coś zrobić, to byłem pochłonięty osobistymi tragediami. Jak to Pani Burmistrz mówiłem niestety nie udało mi się uratować Jej przed tymi problemami, przed tym być może słabszym wykonaniem budżetu. Mogło być jeszcze lepiej. Można powiedzieć, że zdrowie dla tej gminy oddałem. Od 1994 roku tu pracuję. Teraz mam nawet grupę związaną z sercem, bo niestety ja jestem taką osobą, która reaguje na stres nie w formie wybuchania, tylko tłumię to w sobie. A nieraz tutaj na sali spotkało mnie drodzy Państwo wiele przykrości. Zwłaszcza po tych wydarzeniach, które mnie osobiście spotkały. Bardzo dużo można, by mówić drodzy Państwo o tym zrealizowanym przez nas budżecie. Od woli Pani Przewodniczącej będzie, czy mam tą informację rozszerzać, bo trochę więcej mówiliśmy o tych sprawach ubiegłego dnia, tam na komisji, ale chętnie bym się jeszcze do pewnych rzeczy odniósł. Ale też szanuję Państwa czas. Szanuję też to, żeby inne punkty mogły być też realizowane. Pani Przewodnicząca, czy dalej kontynuować?

Głos zabrała Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek**- Szczegółowo odpowiedział Pan Skarbnik. Radni wysłuchali sprawozdania Pana, ewentualnie przedstawienie informacji o stanie mienia komunalnego proszę.

Ad. c) przedstawienie informacji o stanie mienia komunalnego Miasta i Gminy Ćmielów za 2020 rok.

Głos zabrał Skarbnik Miasta i Gminy Ćmielów **Jarosław Nowak**- Już przejdę. Tutaj jeszcze na sali został nie tylko jeden, ale dwóch speców od spraw związanych z mieniem komunalnym, mianowicie Pan Dawid i Pani Jagoda. Ale w skrócie odniosę się do tych materiałów, które drodzy Państwo zostały Wam dostarczone. Mianowicie, zdejmę okulary, żeby lepiej widzieć, bo mam minusy, jeśli chodzi o zasoby gminne na 31 grudnia 2020 roku: 357 pozycji łącznie, te grunty- działki gminne wynosiły 110,1 ha, co stanowi 1 101 026 metrów kwadratowych. Tak, jak analizowaliśmy, bo też na BIP-ie jest, można przeanalizować. W zasobach gminy znajduje się tych 357 działek. W formie tabelarycznej zostały one ujęte po pierwsze w obrębach poszczególnych. Obręby te po większej części dotyczą miejscowości w jakich dana działka się znajduje. Ale jednocześnie rodzajowo te działki zostały podzielone. Z analizy wynika, że dominują działki pod drogami, pod budynkami gminnymi będącymi w zasobach gminy, czyli świetlice, szkoły, pompownie, inne takie powiedzmy sprawy, które nie są związane z tym, żeby te działki sprzedać. Poza tym, jeśli chodzi o tereny sportowe, łąki na terenach zalewowych, łąki na międzywale rzeki Kamiennej też po części należą do tych naszych zasobów. Ale czego możemy się dowiedzieć właśnie, jak analizujemy te poszczególne pozycje. Okazuje się i to jest taką wielką bolączką, jeśli chodzi o gminę, tu bardzo dobrze, że Pani Burmistrz wspomniała w jednym z punktów o tym, że planuje właśnie podjąć decyzję o tym, żeby pewne działki były

bardziej atrakcyjne, bo generalnie mamy niewiele działek, które moglibyśmy przeznaczyć na jakieś tam zagospodarowanie. Dominują takie tereny, których nie możemy drodzy Państwo w sposób szybki się wyzbyć, jeśli chodzi o zagospodarowanie jest tam część takich działek na osiedlu Kochanowskiego. Poza tym, jeśli chodzi o nasze zasoby, tam też określiliśmy dodatkowo te działki, które znajdują się w użytkowaniu wieczystym oraz te działki, które są przekazane w trwały zarząd. Po większej części w trwały zarząd to działki, które z mocy prawa powinniśmy i przekazaliśmy różnego rodzaju jednostkom: szkoły, Ośrodek Pomocy Społecznej- nie tak dawno była podejmowana uchwała, baza Zakładu Gospodarki Komunalnej. Mieszkania komunalne, socjalne, będące w dyspozycji Zakładu Gospodarki Komunalnej, a będące w zasobach gminy właśnie w tej informacji się znajdują. Również drodzy Państwo, jeśli chodzi o dzierżawę, to też ta lektura powoduje, że nie mamy wielkich pieniędzy, jeśli chodzi o dzierżawy naszych gruntów. Praktycznie jest potrzebne, może nawet będziemy starali się doksztalcić, żeby właśnie postawić na inwestycje. Postawić na inwestycje to jeden z naszych priorytetów, który zostanie wpisany do bieżącej strategii. Żeby nasze tereny, tereny gminne były bardziej atrakcyjne, atrakcyjne dla przyszłych inwestorów. To jest bardzo ważne, jeśli chodzi o rozwój tej czy innej miejscowości.

Jeżeli chodzi o zmiany, które nastąpiły w stanie mienia komunalnego. W 2020 roku zakup działki przy ulicy Jastkowskiej to raptem 56 metrów kwadratowych. Też na podstawie decyzji starostwa powiatowego, które pod koniec ubiegłego roku miało miejsce, nastąpił podział działek, ale też zobligowano nas by 820 metrów- decyzją Starosty zwrócić poprzednim właścicielom. Druga sprawa, też związana jest z decyzją Starosty. Mianowicie między innymi chodzi tu o ulicę Kolejową. Ulica Kolejowa- tam jest 1696 m², tam była specustawa, tam PKP robi pewne inwestycje, gdzie trzeba było przejąć na gminę część działki, no niestety tak jak gdyby w formie odszkodowania w formie wywłaszczenia, żeby później ta inwestycja mogła być realizowana. Tego może w tym dokumencie nie ma, ale pocieszające jest, że coś tam się ruszyło z naszą komunalizacją działek. Bo tutaj Pani Burmistrz o tym wspominała, też taka informacja dotarła do mnie z referatu, nowego referatu o nowych działkach. Ile łącznie tych działek? 183 działki w tym roku zasiliły tutaj nasze zasoby gminne. No dobrze by było, żeby część tych działek była taka, żeby dobrze je po pierwsze zagospodarować, a też wybrać te działki, nie bać się tego, bo wybrać te działki, które można by sprzedać, żeby w jakiś sposób jak one nie będą nam potrzebne, bo w pierwszej kolejności to trzeba zaspokoić własne potrzeby, ale gdyby takie działki były niepotrzebne to dobrze by było tak finansowo budżet zasilić. Bo to jeden z takich ważnych elementów, jeśli chodzi o tworzenie nadwyżki operacyjnej dotyczącej chociażby uzyskania później wkładu własnego na gminne inwestycje.

Drodzy Państwo w tych dokumentach, które otrzymaliście też znajdują się sprawozdania dotyczące finansów gminy tak zwane sprawozdania finansowe. Jest tam kilka różnych dokumentów, które ze sobą jak gdyby są powiązane. Bo jeśli chodzi o Regionalną Izbę Obrachunkową, to również to się później na BIP-ie znajduje; przekazujemy co roku: bilans wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego, łączny bilans otrzymany z poszczególnych jednostek, czyli jednostek budżetowych i zakładu budżetowego, łączny

rachunek zysków i strat, łączne zestawienie zmian w funduszu, informacja dodatkowa. O tym wczoraj bardziej szczegółowo drodzy Państwo mówiliśmy, praktycznie te informacje finansowe, bilans i te sprawozdanie finansowe jako całość pokazują to, czym gmina dysponuje jeśli chodzi o należności. Jeśli chodzi o sam bilans, jaki jest majątek gminy czyli wartości niematerialne i prawne, chociażby sprawa związana ze środkami trwałymi z innymi takimi elementami, które pokazuje majątek gminy. A z drugiej strony jeśli weźmiemy pod uwagę nasz budżet, jest pokazane drodzy Państwo z pasywami, czyli można powiedzieć tak najkrócej, że są tam pokazane z poszczególnych kont księgowych źródła finansowania posiadanego przez poszczególne jednostki majątku przez to bardziej szczegółowo.

Jeśli chodzi o te zmiany funduszu, to jest bardzo ważne pojęcie, jeśli chodzi o finanse publiczne. Konto 800 funduszu jednostki- też mówiliśmy o tym w zmianach funduszu. Tam pokazane są zarówno te elementy, które wpływają dodatnio i te elementy, które wpływają ujemnie na wartość tego konta 800. Rachunek zysków i strat jest takim specyficznym rachunkiem, który pokazuje w pigułce, jakie koszty i jakie przychody znajdowały się w budżecie w poszczególnych okresach rocznych. Czyli w tym wypadku jeśli byśmy sięgnęli do tych materiałów bilansowych, to tam jeśli chodzi o zestawienie zmian funduszy jest rozpisane fundusz jednostki in plus i in minus. A jeśli chodzi o rachunek zysków i strat tam są rozpisane koszty i przychody. Koszty są rozpisane rodzajowo tam bardzo szczegółowo, skąd poszczególne wartości wynikają, ale jednocześnie można je przypisać klasyfikacji poszczególnych wydatków związanych z klasyfikacją budżetową. Bardzo taki ciekawy, porównawczy obraz tego, co dzieje się w finansach publicznych, bardzo istotną sprawą jest bilans z wykonania budżetu, bo to są w pigułce pokazane informacje dotyczące tego, jakie obciążenia mamy, jaki budżet wypracował zysk, jaki ma skumulowany wynik z lat poprzednich. W naszym wypadku, też właśnie pokazano te zobowiązania, o których przed chwilą mówiłem. Czyli w pasywach te zobowiązania są rozpisane w trochę inny sposób. Mianowicie na krótkoterminowe 600 000 zł. Czyli jak weźmiemy pod uwagę teraz rozchody, to ta kwota te 600 000 zł krótkoterminowa to są te rozchody z tego roku. Między innymi one muszą mieć pokrycie w tym bilansie wykonania budżetu. Zostało nam później do spłaty 1 650 000 złotych. Oczywiście na dzień dzisiejszy, póki jeszcze nie zaciągnęliśmy w tym roku, bo akurat nie było nowych zobowiązań finansowych. Jeżeli drodzy Państwo by była potrzeba rozszerzyć trochę tę informację to ewentualnie bardzo proszę.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie **Krystyna Zdonek**- Dziękuję bardzo Panu Skarbnikowi. Kolejnym punktem dzisiejszych obrad jest dyskusja nad sprawozdaniem z wykonania budżetu i sprawozdaniem finansowym.

Ad. d) dyskusja nad sprawozdaniem z wykonania budżetu i sprawozdaniem finansowym Miasta i Gminy Ćmielów za 2020 rok.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - otwieram dyskusję nad sprawozdaniami z wykonania budżetu i finansowym Miasta i Gminy Ćmielów za 2020 rok.

Głos zabrał radny Rady Miejskiej **Józef Nowak** – przeczytam stanowisko Klubu radnych Joanny Suska „Radni dla ludzi” dotyczące absolutorium z wykonania budżetu za rok 2020. W związku z wykonaniem budżetu za 2020 rok przez Burmistrz Ćmielowa Joannę Suska, która uzyskała pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, pozytywną opinię Komisji Rewizyjnej głosuję za udzieleniem absolutorium. Uzasadnienie: Pomimo, że rok 2020 był rokiem wyjątkowym...

Głos zabrała Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – przepraszam Panie radny Józef Nowak, teraz dyskutujemy nad sprawozdaniami.

Radny Rady Miejskiej **Józef Nowak** – ale to jest to samo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Proszę bardzo.

Głos zabrał radny Rady Miejskiej **Józef Nowak** – ... wyjątkowym pod względem sytuacji epidemiologicznej, która postawiła samorząd przed wieloma niewiadomymi. W gminie Ćmielów zrealizowano wiele inwestycji, co do remontu dróg, zagospodarowano budynek gimnazjum pod potrzeby Domu Seniora i Klubu Seniora, gdzie wreszcie te potrzeby osób z grupy 60+ zostały zauważone. Pozyskano dodatkowe środki zewnętrzne, w tym na budowę świetlicy w Piaskach Brzostowskich, pozyskano środki na zakup laptopów dla uczniów, uruchomiono pogotowie zakupowe, zmodernizowano oświetlenie ulic. Oceniając sytuację finansową gminy należy stwierdzić, że jest ona stabilna, wystąpiła nadwyżka budżetowa około 550 000 zł i zmniejszenie zadłużenia, ze względu na dokonanie oszczędności, dług publiczny został zmniejszony o 2 miliony zł. Dzięki temu gmina ma szansę na dalszy rozwój a burmistrz dla ludzi, który wsłuchuje się w potrzeby sukcesywnie realizuje swoje obietnice wyborcze i realizuje wiele innych inicjatyw na rzecz lokalnej społeczności gminy Ćmielów. Dziękuję.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Dziękuję bardzo Panu radnemu Józefowi Nowak.

Głos zabrał radny Rady Miejskiej **Piotr Małek** – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Goście, Pani Burmistrz, Panie Skarbniku, chciałbym pogratulować Pani Burmistrz, Panu Skarbnikowi wykonania tego budżetu i kilka takich moich spostrzeżeń. Przygotowując się do tego punktu, analizując dokumenty, zawsze sobie sprawdzam i analizuję rok poprzedni i co się okazuje? Mamy duży spadek wpływów z podatku CIT, który w 2019 roku wynosił 3 803 000 zł, w tej chwili 3 443 000 zł. gdybym się w czymś pomylił to proszę mnie poprawić. Ten rok był lepszy, z nadwyżką, bo to były po prostu środki zewnętrzne pozyskane na różne cele, o których tutaj dużo było mowy. Był to taki rok, można powiedzieć i zły, i finansowo na koniec dobry. Chciałem tylko tyle powiedzieć, że gratuluję, bo w zeszłym roku, jak to już było też wspomniane, mieliśmy ujemny dochód na koniec 370 000 zł, w 2019 byliśmy na minusie, a w 2020 roku 555 000 zł jest na plusie, więc to wskazuje na Waszą dobrą pracę i gratuluję. Dziękuję.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Czy jeszcze ktoś? W takim razie zamykam dyskusję.

Ad. e) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach o sprawozdaniach

Głos zabrał Skarbnik Miasta i Gminy **Jarosław Nowak**, odczytał treść Uchwały Nr 66/2021 VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 28 kwietnia 2021 roku w sprawie opinii o sprawozdaniach z wykonania budżetu Miasta i Gminy Ćmielów za 2020 rok wraz z informacją o stanie mienia jednostek samorządu terytorialnego i objaśnieniami, którą postanowiono pozytywnie zaopiniować przedłożone sprawozdania z wykonania budżetu za 2020 rok.

/Uchwała stanowi załącznik do protokołu/

Ad. f) przedstawienie przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Ćmielowie wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Ćmielowa za 2020 rok.

Głos zabrała Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej **Halina Wójtowicz**, odczytała treść Wniosku Komisji rewizyjnej Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 17 czerwca 2021 roku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Ćmielowa, w którym wnioskowała o udzielenie absolutorium Burmistrzowi jednostki samorządu terytorialnego w Ćmielowie z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej **Halina Wójtowicz**, odczytała treść protokołu z głosowania Komisji Rewizyjnej nad wnioskiem o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Ćmielowa z dnia 17 czerwca 2021 roku zawierający wykaz członków komisji i wynik imienny głosowania.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Ćmielowie, przy głosach 2 „za” oraz 2 „wstrzymuję się” przyjęła wniosek o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Ćmielowa.

/Wniosek wraz z protokołem z głosowania stanowią załącznik do protokołu/

Ad. g) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ćmielowie.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek**, odczytała treść Uchwały Nr 94/2021 VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie opinii o wniosku komisji rewizyjnej w sprawie absolutorium, którą postanowiono zaopiniować pozytywnie wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Ćmielowa za rok 2020.

/Uchwała stanowi załącznik do protokołu/

Ad. h) przedstawienie opinii Komisji Stałych Rady Miejskiej w Ćmielowie o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta i Gminy Ćmielów za 2020 rok.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Proszę Przewodniczących komisji stałych o przedstawienie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta i Gminy Ćmielów za 2020 rok.

Głos zabrała Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego i Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Ćmielowie **Ewelina Cieślikowska**, odczytała opinię: „Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Ćmielowie dotycząca sprawozdania z wykonania budżetu Miasta i Gminy Ćmielów za 2020 rok: w dniu 27 lipca 2021 roku na wspólnym posiedzeniu wszystkich Komisji Stałych Rady Miejskiej w Ćmielowie, Komisja Rozwoju Gospodarczego i Porządku Publicznego po zapoznaniu się ze sprawozdaniami z wykonania budżetów jednostek organizacyjnych oraz Miasta i Gminy Ćmielów za 2020 rok i z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tych sprawozdaniach pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta i Gminy Ćmielów za 2020 rok. Głosowanie członków komisji: Ewelina Cieślikowska za, Piotr Paszyński wstrzymał się od głosu, Jerzy Sykała wstrzymał się od głosu, Kolasa Zbigniew za, Nowak Józef nieobecny, Otolińska Ewelina wstrzymała się od głosu.” Dziękuję.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Ćmielowie **Józef Nowak**, odczytał opinię: „Opinia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Ćmielowie dotycząca sprawozdania z wykonania budżetu Miasta i Gminy Ćmielów za 2020 rok: w dniu 27 lipca 2021 roku na wspólnym posiedzeniu wszystkich Komisji Stałych Rady, Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Ćmielowie po zapoznaniu się ze sprawozdaniami z wykonania budżetów jednostek organizacyjnych oraz Miasta i Gminy Ćmielów za 2020 rok i z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tych sprawozdaniach pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta i Gminy Ćmielów za 2020 rok: Katarzyna Nikodem wstrzymała się od głosu, Piotr Małek za, Bryła Jacek za, Sykała Jerzy wstrzymał się od głosu.” Dziękuję.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Ćmielowie **Andrzej Bonarek**, odczytał opinię: „Opinia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 27 lipca 2021 roku: w dniu 27 lipca 2021 r. na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji stałych Rady Miejskiej w Ćmielowie Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem finansowym, sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta i Gminy Ćmielów za 2020 rok oraz informacją o stanie mienia komunalnego Miasta i Gminy Ćmielów za 2020 rok. Komisja szczegółowo przeanalizowała również realizację zadań i sprawozdanie finansowe Samorządowego Zakładu Wodociągów i Gospodarki Komunalnej w Ćmielowie za rok 2020, informację z realizacji zadań z zakresu ochrony środowiska, gospodarki wodno-ściekowej oraz gospodarki odpadami za rok 2020. Po przeprowadzeniu analizy wszystkich dokumentów Komisja postanowiła pozytywnie zaopiniować sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta i Gminy Ćmielów za rok 2020 następującym stosunkiem głosów: 1 głos za, przy 4 głosach wstrzymujących się.”

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Kultury, Oświaty, Zdrowia, Sportu Rady Miejskiej w Ćmielowie **Piotr Paszyński** - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Pani Burmistrz „Opinia Komisji Kultury, Oświaty, Zdrowia, Sportu Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 27 lipca 2021 roku: w dniu 27 lipca 2021 r. na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji stałych Rady Miejskiej w Ćmielowie Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu, sprawozdaniem finansowym Miasta i Gminy Ćmielów za 2020 rok oraz informacją o stanie mienia komunalnego Miasta i Gminy Ćmielów za 2020 rok. Komisja przeanalizowała także dokumenty związane z realizacją budżetu na 2020 rok Domu Kultury im. Witolda Gombrowicza i Biblioteki w Ćmielowie oraz Ośrodka Pomocy Społecznej w Ćmielowie

Po przeprowadzeniu analizy wszystkich dokumentów Komisja postanowiła negatywnie zaopiniować sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta i Gminy Ćmielów za rok 2020 następującym stosunkiem głosów: 3 głosy za przy 3 głosach przeciw i 1 nieobecny.”

Ad. 16. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2020 rok.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Na wspólnym posiedzeniu komisji stałych Rady w dniu 27 lipca 2021 roku komisje stałe Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek**, poddała pod głosowanie poprzez przyciśnięcie przycisku podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2020 rok.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Stwierdzam, że uchwała została podjęta Panie Mecenasie czy tak? Dziękuję za odpowiedź.

Uchwała została podjęta – 7 głosów „za”, 8 głosów „wstrzymuję się”.
/Protokół z głosowania – załącznik/

Ad. 17. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Ćmielowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 r.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Na wspólnym posiedzeniu komisji stałych Rady w dniu 27 lipca 2021 roku komisje stałe Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek**, poddała pod głosowanie poprzez przyciśnięcie przycisku podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Ćmielowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 r.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Panie Mecenasie, stwierdzam, że uchwała o nieudzieleniu została podjęta, czy tak?

Radca Prawny **Karol Ziemia** – została podjęta uchwała o nieudzieleniu.

/Protokół z głosowania – załącznik/

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska** – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, przewidziałam taki wynik głosowania i powiem tak, jako Burmistrz Ćmielowa, burmistrz dla ludzi, dziękuję wszystkim tym, którzy wraz ze mną wytrwale dążyli do wytyczonego celu, jakim, był, i jest, i będzie nadal rozwój naszej gminy i dbałość o mieszkańców. W tym miejscu oczywiście raz jeszcze dziękuję moim pracownikom, moim kierownikom jednostek, mojemu Panu Skarbnikowi, wszystkim tym Państwu, którzy rzeczywiście pomagali mi w tym tak trudnym czasie i tym radnym, którzy byli za udzieleniem absolutorium i są razem ze mną w tych trudnych chwilach, jakimi był rok 2020. Natomiast Szanowni Państwo, Wam Drodzy radni życzę przede wszystkim zdrowia i tego, aby niektórymi z Was nie rządziła polityka a merytoryka. I powiem tak kolokwialnie, bo już kilka razy padło tu stwierdzenie, że mam piękną mowę – no nie muszę korzystać z kartek podłożonych przez kogoś. Nic się nie stało mieszkańcy, bo nadal będę pracować sumiennie na rzecz lokalnej społeczności po to, aby za te 2,5 roku ocenili mnie faktycznie i sprawiedliwie mieszkańcy mojej gminy. Dziękuję.

Ad. 18. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej oraz budżecie na 2021r.

Głos zabrał Skarbnik Miasta i Gminy Ćmielów **Jarosław Nowak**- Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, jeśli chodzi o zmiany w budżecie to szczegółowo były omawiane na komisji, dwie sprawy. Chodzi o zapis artykułu 9, gdzie chodziło Regionalnej Izbie Obrachunkowej o uzupełnienie tych zobowiązań w stosunku do wcześniej podjętej uchwały: 400 tysięcy na samochód i kanalizację sanitarną. A niezależnie od tego tak, jak wcześniej mówiłem, wprowadzając do budżetu 180 240 złotych w miejscach, gdzie wykonanie było równe lub przewyższające plan. Wzmocnione zostały m.in. inwestycje o kwotę 100 tysięcy złotych. Konkretnie kanalizacja 10 tysięcy zł, zbiorcza pozycja dotycząca świateł 10 tysięcy zł i wydatki na drogach gminnych 30 tysięcy zł, na drogach gminnych wewnętrznych 30 tysięcy zł i na drogach powozowych 20 tysięcy zł. Jak będziemy w przyszłym półroczu wykonywali jakąś drogę, to wtedy będą dodatkowe środki, żeby zabezpieczyć te inwestycje, które na drogach gminnych, będziemy chcieli swoimi środkami dokonywać.

Też taka niewielka, ale ważna kwota, bo podejmowaliśmy w pierwszej części taką uchwałę dotyczącą pomocy finansowej dla powiatu na transport zbiorowy- ta nowa linia, która na

północy została utworzona. Powiat przeanalizował, że do końca roku będzie to koszt 2 278 złotych. Ta kwota będzie się zawierała drodzy Państwo w tych załącznikach, w ostatnim dwunastym dotacji celowych. Teraz to jest ta kwota 9 200 złotych. Czyli o tą kwotę została ta wartość zwiększona, i też porozumień pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego- ten ostatni punkt: Świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej na terenie powiatu ostrowieckiego też 9 200 złotych jest ta pomoc, czyli o 2 278 złotych większa jest ta pomoc większa. Też taka niewielka kwota, ale też nie było możliwości, bo to Rada wprowadza subwencję do budżetu 280 złotych. To właśnie to zwiększenie subwencji oświatowej, która do nas doszła po tych różnych podziałach. Akurat chcielibyśmy trochę większą kwotę i miejmy nadzieję, że jesienią też rząd pochyli się nad oświatą. To stan środków, które są taką bolączką, ta luka jest coraz większa, też spowoduje zasilenie oświaty nowymi środkami. Jeśli chodzi o wydatki takie bieżące to tam chodziło o wzmocnienie przede wszystkim w bieżących sprawach zakupu energii na drogach. Cieszymy się, że jest oświetlenie, tylko to, że coraz więcej tych słupów powstaje na poszczególnych miejscowościach, generuje teraz koszty dodatkowe. Niestety taki się zrobił w ostatnich miesiącach bardzo niebezpieczny trend szybkiego wzrostu wartości związanych z energią elektryczną. To też nas jako gminę po części dotyka. Chodzi o to, by mieć w tym konkretnym rozdziale: oświetlenie ulic, placów i dróg też mieć płynność finansową. Ze swej strony tak starałem się w skrócie te zmiany przekazać.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek**- na wspólnym posiedzeniu w dniu 27 lipca 2021 roku komisje stałe Rady pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek**, poddała pod głosowanie poprzez przyciśnięcie przycisku podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej oraz budżecie na 2021 rok.

Uchwała została przyjęta – 12 głosów „za”, 0 głosów przeciw, 0 głosów „wstrzymuję się”
/Protokół z głosowania – załącznik/

Ad. 19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVI/235/2021 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 28 stycznia 2021 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy na lata 2021 – 2030.

Głos zabrał Skarbnik Miasta i Gminy **Jarosław Nowak**- W jeszcze większym skrócie, jeśli chodzi o same przedsięwzięcia w tym momencie nie dodaje się, nie zmienia wartości przedsięwzięć i ewentualnie wkrótce, jakby któryś z naszych wniosków przeszedł, to wtedy będziemy musieli tą tabelę dotyczącą wykazu przedsięwzięć dopasować do danej sytuacji budżetowej. Pani Burmistrz w jednym z pierwszych punktów mówiła o tym, co uczyniła między sesjami. Tam było w kilku miejscach zarządzenie o zmianach w budżecie. Pokłósiem tego są zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Jak wiemy kumuluje to wszelkie zmiany w zarządzeniach Pani Burmistrz. Jednocześnie kumuluje tą zmianę, która dotyczy tej uchwały która przed chwilą została podjęta i w tym załączniku nr 3 łącznie w tym czasie, bo były zmiany in plus in

minus, zwłaszcza, żeśmy dużo środków stracili, no nie stracili, bo jeden z programów został przekazany do ZUS-u, który realizował nasz Ośrodek Pomocy Społecznej do tej pory. A zmiany w dochodach łącznie 288 548 złotych na plusie. O tą samą kwotę dotyczy zmiana w wydatkach. Czyli praktycznie wynik finansowy zrównoważony. Tyle samo przybyło dochodów, co wydatków. Tylko może lepsza struktura budżetu nastąpi, bo wydatki bieżące to kwota 188 tysięcy zł, a dodatkowo wydatki majątkowe 100 tysięcy złotych. Mimo, że tych dochodów majątkowych nie było, ale z tych bieżących przeznaczaliśmy te 100 tysięcy zł na wzmocnienie wydatków inwestycyjnych, które być może wkrótce będą miały miejsce. Inne parametry dotyczące przychodów, rozchodów, dotyczące długu czy deficytu nie ulegają zmianie. A jak powiedziałem ostatnie zdanie, zresztą jest napisane, jeśli chodzi o wykaz wieloletnich przedsięwzięć, to nie ma tam nowych przedsięwzięć. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek- Na wspólnym posiedzeniu w dniu 27 lipca 2021 roku komisje stałe Rady pozytywnie jednogłośnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Zdonek, poddała pod głosowanie poprzez przyciśnięcie przycisku podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVI/235/2021 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 28 stycznia 2021 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy na lata 2021 – 2030. .

Uchwała została przyjęta – 14 głosów „za”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

Ad. 20. Informacja Przewodniczącej Rady Miejskiej o złożonych interpelacjach.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek-** Do Burmistrza Ćmielowa za pośrednictwem Przewodniczącej Rady Miejskiej w okresie od 18 czerwca 2021 roku do 28 lipca 2021 roku wpłynęło 15 interpelacji radnych Rady Miejskiej w Ćmielowie. Interpelacje złożyli radni:

- radny Andrzej Bonarek złożył 4 interpelacje na które została udzielona odpowiedź,
- radny Piotr Paszyński złożył 3 interpelacje na które została udzielona odpowiedź,
- radny Dariusz Maruszczak złożył 1 interpelację na którą została udzielona odpowiedź,
- radna Krystyna Zdonek złożyła 1 interpelację na którą została udzielona odpowiedź,
- radny Piotr Małek złożył 3 interpelacje, na 1 została udzielona odpowiedź, termin udzielenia na jedną upływa 30 lipiec, a termin trzeciej interpelacji upływa 10 sierpnia,
- radna Ewelina Cieślukowska złożyła 2 interpelacje, na jedną została udzielona odpowiedź, termin udzielenia na drugą upływa 2 sierpnia 2021 roku,
- radny Jerzy Sykała złożył 1 interpelację, termin udzielenia odpowiedzi na interpelację upływa 6 sierpnia 2021 roku.

Treść interpelacji i udzielonych odpowiedzi zostały umieszczone na stronie BIP Urzędu Miasta.

Ad. 21. Wolne wnioski.

Głos zabrał radny Rady Miejskiej **Andrzej Bonarek**- Ja może w dwóch słowach. Chciałem w imieniu naszego klubu powiedzieć, osób, które dały żółtą kartkę Pani Burmistrz, chciałem powiedzieć, że wyciągamy rękę i oczywiście zapraszamy do współpracy jak najbardziej. Zamykamy tamten etap. Wystawiamy czystą kartę i oczywiście, jeśli Pani Burmistrz będzie chciała to jak najbardziej. My pierwsi wyciągamy rękę do współpracy. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek**- Przepraszam bardzo, bez polemiki, dziękuję radnemu Andrzej Bonarek. Proszę radny Piotr Małek, Piotruś proszę Cię odzywać się, podnosisz rączkę, ja nie wiem, odzywać się.

Głos zabrał radny Rady Miejskiej **Piotr Małek**- Pani Przewodnicząca, Pani Burmistrz, Wysoka Rado, ja mam takie spostrzeżenie, może prośbę. Staram się uczestniczyć we wszystkich komisjach jakie tylko są. Uczestniczyłem ostatnio, ale nie tylko, w komisji skarg, wniosków i petycji. Bardzo bym prosił Panią Przewodniczącą, jeśli są jakieś zagadnienia typowo prawne, aby ekspertyzę prawną Pan Przewodniczący dostawał wcześniej. Bo przy ostatniej uchwale, którą dzisiaj głosowaliśmy rzeczywiście była ekspertyza prawna, ale ta wysłana przez obsługę rady po komisji. A ja bym chciał opinię znać na komisji. Ja nie jestem członkiem, ale mi się wydaje, że mogę o to prosić. Bo wcześniej też była taka sytuacja jak Pani pamięta z petycją. Prosiłem o ekspertyzę prawną, nie było jej. Później ja nie głosowałem. Dopiero jak ta Pani wróciła, komisję wznowiliśmy. Mam prawo jako radny, i inni też, żeby informacje typowo aspekty prawne, żeby były już na tej komisji. Bo to jest jedyna komisja oprócz mieszkaniowej, która pracuje samodzielnie. Także my tu jako komisje połączone to mamy zabezpieczenie prawnika, ale ta komisja nie ma jak zauważyłem. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek**- Dziękuję radnemu Piotrowi Małkowi. Pani Burmistrz ja z prośbą, jeżeli będzie petycja, to prośba o to, żeby mecenas uczestniczył w posiedzeniu komisji skarg wniosków i petycji. Jeżeli to jest zawarte w umowie, bo na komisję Pan Mecenas przybywa raz miesiącu, na komisje stałe rady i jest na sesji, jak słusznie zauważył Pan Piotr Małek. Natomiast komisja skarg wniosków i petycji no nie ma Pan Mecenas na tym, jeżeli by mógł to żeby uczestniczył.

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska**- Pani Przewodnicząca pozwoli Pani, że zajrzę do umowy. Ponieważ wiem, że takowy zapis jest w danym obszarze finansowym w jakim się poruszamy w ramach zawartej umowy z kancelarią. Mowa jest raz w tygodniu i oczywiście dostępność cały czas poprzez maile i telefon na łączach. Natomiast, jeśli jest raz w miesiącu sesja i komisje to również mam powiedziane, że na sesji i na komisji Pan Mecenas będzie. Co do dodatkowych jeszcze przyjazdów, wiem, że to jeszcze będzie się łączyć z kwestią finansową, ale myślę, że nie w tym problem, najważniejsze żebyśmy działali zgodnie z literą prawa. Wobec tego porozmawiamy z Panem Mecenasem. Być może uda się bezkosztowo, w co wątpię, bo Pan Mecenas przy tej wielogodzinnej obsłudze że tak powiem dwóch dni, no wyobrażał sobie

na początku, że to będzie kilka godzin. Natomiast to się przedłuża, wobec tego podejść do tematu, żeby Pani Przewodniczącej odpowiedzieć, czy odpłatnie, czy nieodpłatnie za dodatkową tutaj gażą.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek**- Ta komisja nie jest tak często. Ostatni raz wiosną, żeśmy mieli, a później to już tylko jedna była.

Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska**- Oczywiście porozmawiam. Myślę, że za odpłatnością to nikt łaski nie robi.

Głos zabrał Sekretarz Miasta i Gminy **Tomasz Neyman**- Mam sugestię, bo Pan Mecenasa jest w czwartki. Jeśli Pan Przewodniczący komisji i Pani Przewodnicząca ustaliliby termin komisji i byłoby to możliwe w czwartki to wtedy można by to potwierdzić.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Panie Sekretarzu, ja przekazuję niezwłocznie Komisji Skarg, Wniosków i petycji, a komisję zwołuje Przewodniczący Komisji.

Sekretarz Miasta i Gminy **Tomasz Neyman**- Ja tylko sugeruję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Dziękuję bardzo, każda rada dobra jest dobra. Jeszcze jakieś wnioski? Niemożliwe, nie ma.

Ad. 22. Sprawy różne.

Głos zabrała radna Rady Miejskiej **Halina Wójtowicz**- Pani Burmistrz, mam pytanie. Pytają mieszkańcy, kiedy będzie nazwa rond?

Głos zabrała Burmistrz Ćmielowa **Joanna Suska**- Bardzo proszę o odpowiedź Pana Sekretarza. On za to odpowiada. Mam pomoc to się posiłkuję.

Głos zabrał Sekretarz Miasta i Gminy **Tomasz Neyman**- Dwa tygodnie temu zostały wystosowane pisma do Zarządu Wojewódzkiego Dróg. Przesłano tam uchwałę Państwa i poproszono o tryb umieszczenia tabliczek na rondach. Do tej pory nie ma odpowiedzi, jak tylko będzie odpowiedź poinformujemy Państwa, co się z tym dzieje.

Głos zabrała radna Rady Miejskiej **Halina Wójtowicz**- Myślę, że nie będziemy tak długo czekać jak na WC na obwodnicy .

Sekretarz Miasta i Gminy **Tomasz Neyman** Nie wiem na ile to się łączy, że się tak wyrażę.

Ad. 23. Zamknięcie obrad Sesji.

Po omówieniu wszystkich punktów porządku dzisiejszej sesji Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** zamyka obrady Rady Miejskiej w dniu dzisiejszym.

Sesję zakończono o godzinie 16.55.

Protokołowała: K. Stan - podinspektor ds. obsługi organów gminy

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIEJSKIEJ
Krystyna Zdonek
Krystyna Zdonek