

Protokół Nr LX/2022

z obrad Sesji Rady Miejskiej w Ćmielowie odbytej w dniu 28 października 2022 r.

Posiedzenie LX Sesji Rady Miejskiej w Ćmielowie odbyło się w sali konferencyjnej budynku Domu Senior+ w Ćmielowie. Obrady rozpoczęto w dniu 28 października 2022 r. o godzinie 9.20.

Ad. 1. Otwarcie Sesji i zapoznanie z proponowanym porządkiem obrad.

Obrady Sesji Rady Miejskiej otworzyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie – Krystyna Zdonek, poinformowała, że obrady sesji są nagrywane i transmitowane. Powitała Sekretarza Miasta i Gminy Pana Tomasza Neymana, Skarbnika Miasta i Gminy Pana Jarosława Nowaka, Przewodniczącego Rady Powiatu Pana Mariusza Pasternaka, radnego powiatowego Pana Mirosława Rogozińskiego, dyrektorów i kierowników jednostek, pracowników urzędu, sołtysów i wszystkich obecnych na sali obrad.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad (quorum).

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie – Krystyna Zdonek na podstawie sprawdzenia quorum uznała za prawomocne obrady Rady Miejskiej, gdyż na 15 radnych, obecnych w chwili rozpoczęcia sesji było 15 radnych.

Ad. 3. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie **Krystyna Zdonek** poinformowała, że w materiałach do sesji radni otrzymali porządek obrad do zapoznania się z jego treścią wraz z projektami uchwał do dzisiejszej sesji i przedstawiła proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i zapoznanie z proponowanym porządkiem obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad (quorum).
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji Rady Miejskiej w Ćmielowie odbytych w dniu 31 sierpnia 2022 roku i 30 września 2022 roku.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/242/2009 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 2 kwietnia 2009r. w sprawie uchwalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki wypłacania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz dodatków socjalnych nauczycielom zatrudnionym w placówkach oświaty na terenie Miasta i Gminy Ćmielów.
6. Podjęcie uchwały w sprawie aktualizacji „Gminnego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Ćmielów w 2022 roku”.
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Ćmielów, warunków i zasad korzystania z nich oraz opłat za ich korzystanie.
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Ostrowieckiego na dofinansowanie zadania pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 0727T na odcinku od km 0+658 do km 0+935 w miejscowości Przeuszyn”.

9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Ostrowieckiego na dofinansowanie zadania pn.: „Opracowanie dokumentacji projektowej rozbudowy drogi powiatowej nr 1637T (stary numer 0760T) Ruda Kościelna do drogi nr 0678T”.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej oraz w budżecie na 2022r.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LI/329/2022 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 25 stycznia 2022r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy na lata 2022 – 2033.
12. Sprawozdanie Burmistrza Ćmielowa z działalności w okresie między sesjami.
13. Informacja Przewodniczącej Rady Miejskiej o złożonych interpelacjach.
14. Wolne wnioski
15. Sprawy różne.
16. Zamknięcie obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie **Krystyna Zdonek** – Czy są uwagi, co do przedstawionego porządku obrad? Nie widzę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała porządek obrad sesji pod głosowanie poprzez przyciśnięcie przycisku. Porządek obrad sesji został przyjęty „jednogłośnie” – 15 głosów „za”.
/Protokół z głosowania – załącznik/

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Dziękuję, stwierdzam, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Przepraszam bardzo Pan radny powiatowy Mirosław Rogoziński ma pilną sprawę, musi nas opuścić, chciał zabrać głos.

Głos zabrał radny Rady Powiatu Ostrowieckiego Pan **Mirosław Rogoziński** – Pani Przewodnicząca, szanowni Państwo, tak, jak tutaj przed chwilą wspomniała Pani Przewodnicząca, będę musiał Państwa przed godziną 10ta opuścić w związku z taką osobistą sytuacją. Chciałem jeszcze tutaj raz gorąco podziękować każdemu z tych podmiotów, które pomagały nam w zorganizowaniu rodzinnego rajdu rowerowego, gorące słowa podziękowania skierować chciałem na ręce Pani Burmistrz i podległych Jej służbom, i Panu radnemu Piotrowi Małkowi, i tutaj z prośbą dla Pana Piotra Małka by przekazał taki skromny upominek dla Pani Burmistrz w podziękowaniu za realizację tego rajdu u za pomoc, Piotrek był kontynuatorem, my natomiast zainaugurowaliśmy, to 12 lat, podczas bytności jeszcze Burmistrza Kuśmierzka były organizowane brzegi przełajowe, obecnie rajd rowerowy, więc myślę, że to się przyjmie i spróbujemy w innych częściach gminy. Podziękowaliśmy Paniom Sołtys z Podgórze, z Wiktoryna, za pomoc, naprawdę z serca to zrobili i chciałbym bardzo gorąco Paniom jeszcze podziękować, bo uczestnicy pragnęli, wyrażali taką wolę i co niniejszym czynię. Raz jeszcze gorąco dziękuję, i za udzielenie głosu serdecznie dziękuje Pani Przewodniczącej.

Ad. 4. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji Rady Miejskiej w Ćmielowie odbytych w dniu 31 sierpnia 2022 roku i 30 września 2022 roku.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Informuję, że protokoły były wyłożone do zapoznania się przed sesją. Czy są uwagi, co do protokołów?

Głos zabrała Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej **Nikodem Katarzyna** – W ramach tylko takiej informacji, proszę Państwa na Sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 31 sierpnia Pan radny Józef Nowak

posłużył się wielokrotnie nazwiskiem osoby nie będącej osobą publiczną, w sprawie której zabierał głos. Przypominam, że Państwo radni zostali przeszkoleni odnośnie RODO i takie zdarzenie nie powinno mieć miejsca. Protokół proszę Państwa, mimo tego, że nie został przyjęty przez radę został opublikowany na BIP-ie, ja analizując dałam takie zlecenie anonimizacji i w tej chwili jest już poddany anonimizacji, natomiast jeszcze mam taka informację, że 24 października przesłuchiwałam jeszcze raz nagranie z sesji i okazuje się proszę Państwa, że w BIP wypowiedź Pana Józefa i wypowiedziane przez niego nazwiska nie zostały poddane anonimizacji i tutaj zwracam się do administratora danych, żeby jednak to zostało wykasowane, nazwiska użytych osób, a tak oprócz tego żadnych uwag do protokołu nie mam.

Głos zabrał radny Rady Miejskiej **Józef Nowak** – Pani Przewodnicząca, Pani radna Nikodem, użyłem nazwiska za pozwolenie Pani, i mogę to nazwisko powiedzieć, bo wczoraj jeszcze rozmawiałem „proszę używać mojego nazwiska, bo ja się nazywam Agnieszka Wróblewska, ja sobie tego życzę, bo niech ludzie wiedzą, jaki mam problem”. I powiedziała, że jak komuś nie pasuje to może nawet panięskie nazwisko dodać. Ja użyłem za pozwoleniem, rozmawiałem, czy mogę użyć, dostałem pozwolenie i ta Pani może przyjść powiedzieć, że tak było. Dziękuję.

Głos zabrała Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej **Katarzyna Nikodem** – Ja tylko w ramach wyjaśnienia, ja oczywiście o tym nie wiedziałam, ale czytając to, Pan radny wcześniej nie uprzedził. Natomiast nie użył Pan nazwiska jednej osoby ale dwóch.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Czy są jeszcze uwagi, co do treści protokołów? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem protokołu z poprzedniej Sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 31 sierpnia 2022 roku proszę o przyciśnięcie przycisku. Kto jest za, kto przeciw, kto się wstrzymał. Dziękuję stwierdzam, że protokół został przyjęty jednogłośnie.

Kto jest za przyjęciem protokołu z poprzedniej Sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 30 września 2022 roku proszę o przyciśnięcie przycisku. Kto jest za, kto przeciw, kto się wstrzymał.

Obsługa informatyczna **Emil Stan** - Przepraszam, ten punkt był wprowadzony do porządku jako oba protokoły jednocześnie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – No to ja mam tu trochę inaczej napisane. Panie Emilu proszę jeszcze raz cofnąć. Proszę cofnąć do głosowania protokołów. Jaki mamy zapis? Czyli przyjęcie protokołów. No to ja muszę jednak patrzeć na tablicę nie w scenariusz. Ja przepraszam. Jeszcze raz: Kto z Pań i Panów jest za przyjęciem protokołów z poprzednich sesji Rady Miejskiej w Ćmielowie odbytych w dniu 31 sierpnia 2022 roku i 30 września 2022 roku. Kto jest za, kto przeciw, kto się wstrzymał.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała pod głosowanie przyjęcie protokołów z poprzednich sesji Rady Miejskiej w Ćmielowie odbytych w dniu 31 sierpnia 2022 roku i 30 września 2022 roku poprzez przyciśnięcie przycisku.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Dziękuję, stwierdzam, że protokoły z poprzednich sesji Rady Miejskiej w Ćmielowie odbytych w dniu 31 sierpnia 2022 roku i 30 września 2022 roku zostały przyjęte jednogłośnie. Dziękuję bardzo.

Protokoły z obrad zostały przyjęte jednogłośnie – 15 głosów „za”
/Protokół z głosowania – załącznik/

Ad. 5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/242/2009 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 2 kwietnia 2009r. w sprawie uchwalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki wypłacania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz dodatków socjalnych nauczycielom zatrudnionym w placówkach oświaty na terenie Miasta i Gminy Ćmielów.

Głos zabrał Sekretarz Miasta i Gminy **Tomasz Neyman** – Proszę Państwa, tytuł długi, zmiana niewielka. Wynika to z wprowadzenia zmian w ustawie Karta Nauczyciela, która zmieniła sposób awansu nauczyciela i oprócz instytucji opiekuna stażu młodego nauczyciela, jest także instytucja mentora, ponieważ mentorowi tak, jak opiekunowi stażu należy się dodatek funkcyjny, więc ustalamy tutaj dodatek funkcyjny dla mentora w wysokości takiej, jaką ma opiekun stażu. Uchwała była opiniowana przez związki zawodowe działające na terenie naszej gminy w zakresie oświaty, związki nie wniosły uwag do tej uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Dziękuję bardzo Panu Sekretarzowi Tomaszowi Neymanowi.

Na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji stałych Rady Miejskiej w dniu 27 października 2022 roku komisje pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowały projekt uchwały. Otwieram dyskusję, czy są jakieś uwagi? Co do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały proszę o przyciśnięcie przycisku kto jest za, kto przeciw, kto się wstrzymał.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/242/2009 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 2 kwietnia 2009r. w sprawie uchwalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki wypłacania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz dodatków socjalnych nauczycielom zatrudnionym w placówkach oświaty na terenie Miasta i Gminy Ćmielów. poprzez przyciśnięcie przycisku.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Dziękuję. Dziękuję stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – 15 głosów „za”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

Ad. 6 . Podjęcie uchwały w sprawie aktualizacji „Gminnego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Ćmielów w 2022 roku”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - w skrócie Pan Bajerczak Paweł. Ponieważ omawiany był projekt uchwały na wspólnym posiedzeniu komisji stałych wczoraj z przeniesionym porządkiem obrad na dziś i w telegraficznym skrócie.

Głos zabrał pracownik Urzędu Miasta i Gminy **Paweł Bajerczak** – Dziękuję bardzo za możliwość opowiedzenia o tych zmianach, więc głównym powodem aktualizacji programu było to, że środki już przeznaczone w tym roku na jego realizację zostały wyczerpane, natomiast problemów, jakie stwarzają nam bezdomne zwierzęta jest wiele i trzeba ten program realizować. Ponadto w starym

dotychczasowym programie jest zapis, że w przypadku wyczerpania tych środków Rada Miasta je zwiększy po wcześniejszym zaopiniowaniu programu. Kolejną kwestią, którą trzeba było uwzględnić przy aktualizacji programu to są uwagi prokuratury, która zaskarżyła ten program i konsultowałem te zmiany wszystkie z Panią Mecenasa Karoliną Chają i po uzgodnieniu z nią i uwzględnieniu uwag prokuratury program został zaktualizowany. Czy jakieś pytania bardziej szczegółowe może?

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Dziękuję bardzo. Na wspólnym posiedzeniu wszystkich Komisji Stałych Rady Miejskiej w Ćmielowie w dniu 27 i 28 października Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Otwieram dyskusję. Czy są jakieś uwagi lub pytania co do projektu uchwały?

Głos zabrała Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej **Katarzyna Nikodem** – To ja mam takie zapytanie natury prawnej do Pana Mecenasa, bo Pan pracownik powiedział, że faktycznie Pani Mecenasa zaopiniowała program uwzględniając zarzuty prokuratury natomiast obowiązujący dotychczas program został zaskarżony przez Prokuraturę w Opatowie, która wniosła o stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały w całości i Gmina Ćmielów się odniosła do tego i podważyła postawione zarzuty w piśmie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach. Z tego, co wiem to nie mamy jeszcze wyroku Sądu Administracyjnego, to nie wiem, bo wczoraj otrzymaliśmy taką informację, z resztą było to chyba do Pana mailowane, także tylko chcę, żeby Pan oficjalnie tutaj przedstawił taką opinię prawną, że faktycznie możemy w tej chwili procedować projekt uchwały, ten, który jeszcze nie mamy wyroku... A wyrok jest. Czyli rozumiem, że te pytanie mogę cofnąć? Bo skoro Pan powiedział, że wyrok jest, bo mnie do tej pory nikt nie poinformował.

Głos zabrał Radca Prawny **Karol Ziemia** – Wedle mojej wiedzy sąd uchylił uchwałę, wyrok jest wydany, nie ma jeszcze uzasadnienia, czekamy na pisemne uzasadnienie. Wyrok jest wydany, uchylił tą uchwałę, wyrok jest nieprawomocny, przyjdzie uzasadnienie, teoretycznie to można zaskarżyć ten wyrok jeszcze do Naczelnego Sądu Administracyjnego, ale jednak skarga prokuratury jest zasadna, trzeba tą uchwałę zamienić, ta nowa uchwała, nad którą się Państwo procedujecie uchyla tą poprzednią i w związku z tym ten wyrok nawet po uprawomocnieniu będzie niejako wykonany, więc będzie tylko dostosowanie tego stanu do wymogów aktualnych przepisów.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Czy są jeszcze jakieś pytania co do projektu uchwały? Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały proszę o przyciśnięcie przycisku, kto za, kto przeciw i kto się wstrzymał.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie aktualizacji „Gminnego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Ćmielów w 2022 roku” poprzez przyciśnięcie przycisku.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Dziękuję stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie 15 głosami za.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – 15 głosów „za”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

Ad. 7 . Podjęcie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Ćmielów, warunków i zasad korzystania z nich oraz opłat za ich korzystanie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Nie widzę Pana Cieleckiego, proszę Pana Sekretarza, omawiane to było na wspólnym posiedzeniu Komisji Stałych w dniu wczorajszym 27 października.

Głos zabrał Sekretarz Miasta i Gminy **Tomasz Neyman** – Proszę Państwa w największym skrócie uchwała ta dostosowuje numerację przystanków do zmian, jakie zaszły w numeracji dróg powiatowych, jest taką uchwałą porządkującą, praktycznie usunięte zostały tylko dwa przystanki, których nigdy nie było, one tam były wprowadzane omyłkowo także nadal mamy w gminie 112 przystanków z odpowiednią numeracją, która będzie zastosowana w systemie informatycznym, gdzie te przystanki są umieszczone. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Dziękuję bardzo Panu Sekretarzowi. Na wspólnym posiedzeniu Wszystkich Komisji Stałych Rady Miejskiej w dniu 27 października komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Otwieram dyskusję. Czy są jakieś uwagi, pytania co do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały proszę o przyciśnięcie przycisku, kto za, kto przeciw, kto się wstrzymał.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Ćmielów, warunków i zasad korzystania z nich oraz opłat za ich korzystanie poprzez przyciśnięcie przycisku.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Dziękuję, stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie 15 głosami za.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – 15 głosów „za”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Ostrowieckiego na dofinansowanie zadania pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 0727T na odcinku od km 0+ 658 do km 0+ 935 w miejscowości Przeuszyn”.

Głos zabrał Skarbnik Miasta i Gminy **Jarosław Nowak** – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ta uchwała dotyczy wniosku, który wpłynął do nas ze Starostwa Powiatowego, mianowicie takiej podobnej treści uchwały podejmowaliśmy zabezpieczając środki w tegorocznym budżecie. Z tego tytułu, że akurat to zadanie z różnych przyczyn przede wszystkim finansowych nie będzie wykonywane w tym roku budżetowym na prośbę Starostwa podejmujemy dziś taką uchwałę, która zabezpiecza środki na przyszły rok, i dodatkowo dokonujemy zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej wpisując to zadanie do tego dokumentu. Gdyby nie było takiego wpisu no to praktycznie była by to tylko taka uchwała intencyjna, że pragniemy coś zrobić w przyszłym roku, to że zabezpieczamy te środki i w ogóle wskazujemy na to zadanie powoduje, że ono już nas obliuguje do tego, by znalazło się to zadanie w przyszłorocznym budżecie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Na wspólnym posiedzeniu Wszystkich Komisji Stałych Rady Miejskiej w dniu 27 października 2022 r. komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Otwieram dyskusję. Czy są jakieś uwagi lub pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały proszę o przyciśnięcie przycisku, kto za, kto przeciw, kto się wstrzymał.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Ostrowieckiego na dofinansowanie zadania pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 0727T na odcinku od km 0+ 658 do km 0+ 935 w miejscowości Przeuszyn" poprzez przyciśnięcie przycisku.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Dziękuję, stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie 15 głosami za.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – 15 głosów „za”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

Ad. 9 . Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Ostrowieckiego na dofinansowanie zadania pn.: „Opracowanie dokumentacji projektowej rozbudowy drogi powiatowej nr 1637T (stary numer 0760T) Ruda Kościelna do drogi nr 0678T”.

Głos zabrał Skarbnika Miasta i Gminy **Jarosław Nowak** – To też o podobnej treści, dotyczy innej drogi, innego odcinka, tam było uczestnictwo w budowie, przebudowie tego odcinka, tutaj chodzi na razie o rozpoczęcie tej procedury, która poprzedza budowę, mianowicie chodzi o opracowanie dokumentacji projektowej, która później umożliwi taką rozbudowę drogi i również to było związane z wnioskiem Starostwa Powiatowego, gdyż to zadania przez Gminę Ćmielów zostało wpisane tylko jako zadania tegorocznego budżetu, chodzi o przesunięcie tych środków do budżetu przyszłorocznego, czyli jest taka intencja w tej uchwale wymieniona, że pragniemy tej dotacji udzielić w przyszłym roku, a również zostało to później potwierdzone wpisem do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Ja tutaj chciałbym tylko nadmienić, że te kwoty, które tutaj padły dotyczą tego, co było w tych poprzednich uchwałach, w związku z tym być może będziemy zmuszeni pochylić się jeszcze raz nad tymi uchwałami, jak te kwoty będą no takimi rzeczywistymi związanymi chociażby z procedurą przetargową i wtedy jeszcze raz powrócimy do tej uchwały, by na przykład zmienić te kwoty, zwiększyć podejrzewam te środki, które chcielibyśmy przeznaczyć na te dwie drogi, na przebudowę drogi w miejscowości Przeuszyn i na opracowanie dokumentacji drogi powiatowej w miejscowości Ruda Kościelna.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Dziękuję bardzo Panu Skarbnikowi. Na wspólnym posiedzeniu Wszystkich Komisji Stałych Rady Miejskiej w Ćmielowie w dniu 27 października 2022 roku komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Otwieram dyskusję. Czy są jakieś pytania, uwagi co do projektu uchwały?

Głos zabrał Radny **Andrzej Bonarek** – Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado, ja mam takie pytanie odnośnie, jeszcze wracając do podjętej uchwały udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Ostrowieckiego, przebudowa powiatowej drogi w Przeuszynie, tu mam jeszcze wpisany stary numer drogi jest 0727B gdzie zostały nadane nowe, czy nie powinno to być z nowym numerem?

Głos zabrał Skarbnik Miasta i Gminy **Jarosław Nowak** – to znaczy akurat ten numer, który podałem wynika z pisma powiatu, więc skoro oni jeszcze mają to zadanie pod starym numerem, bo już robiliśmy kiedyś takie zmiany numerów, to na pewno ta uchwała, bo ja nie wiem, bo też nie mogę powiedzieć, jaka tam cena się wyłoni w procedurze przetargowej, bo jeśli będzie procedura przetargowa no to wtedy pochylimy się nad samą kwotą i przy okazji zapewne Powiat da informację, żeby dokonać zmiany tego. Wydaje mi się, że ta zmiana była już w tych projektach, w tych

dokumentach, które wcześniej nas obowiązywały jeśli chodzi o przetargi, sprawa numeracji jest taką rzeczą wtórną, w wypadku przystanków no to takie zmiany zostały dokonane i przypuszczam, że jeśli wrócimy jeszcze raz do tej uchwały no to też może trzeba będzie, nie wiem, bo nie miałem tego pisma z Powiatu o zmianie numeracji żeby zmienić numerację więc też nie wychodziłem przed szereg, żeby Gmina Ćmielów pokazała inny numer skoro w Powiecie Ostrowieckim jeszcze ta stara nazwa funkcjonuje.

Głos zabrał Radny **Andrzej Bonarek** – Bo tu teraz procedując właśnie nad uchwałą Rudy Kościelnej zwróciłem uwagę na to, że już jest nadany nowy numer, Przeuszyn jeszcze na starym czyli nie będzie problemu może pozostać?

Głos zabrał Skarbnik Miasta i Gminy **Jarosław Nowak** – wydaje mi się, jeśli chodzi o nasze sprawy, bo my praktycznie nie jesteśmy inwestorem, czyli nas powiedzmy później nie obliguje to, że jeżeli nawet by były środki z zewnątrz, że się przed kimś rozliczamy, naszym celem jest tylko dofinansowanie drogi, którą robi Powiat. Jeżeli Powiat zwróci się z wnioskiem, zmieńcie nazwę zadania, no to my to zrobimy przy jakiejś następnej uchwale, ale też nie możemy sami wychodzić przed szereg i zmieniać nazwy i numerację dróg powiatowych. Gdyby chodziło o gminne drogi to moglibyśmy to zrobić od razu.

Głos zabrał radny Rady Miejskiej **Andrzej Bonarek** – Rozumiem dziękuję serdecznie.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Dziękuję Panu Radnemu. Mamy Przewodniczącą Rady Powiatu, może się ustosunkuje do tej treści uchwały na miejscu?

Głos zabrał Przewodniczący Rady Powiatu Ostrowieckiego **Mariusz Pasternak** – Ciężko mi jest powiedzieć, bo tak naprawdę my nie zmienialiśmy numeru dróg, także myślę, że to jest na tym etapie w porządku. A tak jak Pan Skarbnik powiedział, jeśli by była jakaś numeracja niezgodna to najprawdopodobniej wtedy trzeba będzie zrobić poprawkę uchwały, ale zostanmy na tym, co jest teraz.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu Powiatu. Na wspólnym posiedzeniu wszystkich Komisji Stałych Rady Miejskiej w Ćmielowie w dniu 27 października Komisje jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Otwieram dyskusję. Czy są jakieś pytania co do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały proszę o przyciśnięcie przycisku, kto jest za, kto przeciw, kto się wstrzymuje.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Ostrowieckiego na dofinansowanie zadania pn.: „Opracowanie dokumentacji projektowej rozbudowy drogi powiatowej nr 1637T (stary numer 0760T) Ruda Kościelna do drogi nr 0678T” poprzez przyciśnięcie przycisku.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Dziękuję, stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie 15.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – 15 głosów „za”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej oraz w budżecie na 2022 r.

Głos zabrał Skarbnik Miasta i Gminy **Jarosław Nowak** – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, chciałbym wymienić te główne parametry, jeśli chodzi o te uchwały, bo tych zmian mamy

coraz więcej. Przypuszczam, że do końca roku jeszcze kilka razy będziemy pochyłali się nad budżetem, bo akurat bardzo szybko pewne decyzje zapadają, jeśli chodzi zarówno o sprawy zarówno dochodów, które gmina uzyskuje jak i wydatki, które ma dokonać. Kolejna transza została do budżetu wprowadzona tak zwanego dodatku węglowego, czyli łącznie mamy już zabezpieczone, jeśli weźmiemy pod uwagę wnioski składane u Wojewody, to te 6 175 232 złotych i 57 groszy, w tym w tej uchwale wprowadzamy kwotę 1 190 000 zł i 34 groszy to jest druga transza, ale jak wiemy nadal praktycznie, bo do końca listopada trwa nabór, można składać wnioski i zapewne ta kwota też jeszcze ulegnie zmianie. Nadal pewne arkusze jeśli chodzi o tą nową klasyfikację, która obowiązuje w funduszu pomocy, to jest taki nowy fundusz związany bezpośrednio z pomocą dla obywateli Ukrainy, praktycznie nowa siatka paragrafów powstała, również dostajemy też wytyczne, żeby dokonać pewnych zmian również w rozdziałach, żeby później to było bardziej transparentne i znajdowało się w tych miejscach, które łatwiej będzie powiedzieć, na podstawie sprawozdawczości budżetowej kontrolować, tutaj niezależnie od tego wprowadziliśmy na cele oświatowe kwotę 10 620 złotych po stronie dochodów na właśnie te środki z funduszu pomocy, też na ten najbliższy okres, no trudny dla każdego samorządu, dostaliśmy też taką kwotę, która nie była kwotą związaną z dotacją taką specjalnie, tylko po prostu takie prawidłowe przeliczenie udziałów w PIT-ach, które dotyczą tego i przyszłego roku. Łącznie do budżetu wpłynęła, znaczy decyzja wpłynęła, 2 888 418 złotych i 57 groszy, też następna sprawa to takie znaczone środki, chodzi o te tak zwane małpki, mówiliśmy o tym takie dodatkowe środki, które samorządy otrzymują z hurtowej sprzedaży alkoholu, też o tych środkach w sumie dowiadujemy się wtedy, kiedy one rzeczywiście wpłyną na rachunek bankowy i to w tym czasie w tym ostatnim okresie wpłynęło 11 854 złote. I tak jakbyśmy zsumowali te sprawy ze stroną dochodową budżetu, to łącznie wprowadzamy tą uchwałą do budżetu środki w wysokości 4 101 232 złote i 57 groszy, część tych środków została przypisana do poszczególnych paragrafów klasyfikacji budżetowej tam, gdzie powiedzmy są już konkretne potrzeby, tam również, gdzie te potrzeby mogą być ze względu na powiedzmy już w tej końcowej, bo mamy teraz już wchodzimy w miesiąc listopad, więc w pewnych paragrafach są zaawansowane wykonania, potwierdzone z resztą sprawozdaniami kwartalnymi na koniec miesiąca września, i tak przynajmniej do części tych wydatków się odniosę, bo bezpośrednio po stronie wydatkowej zostało tam pokazane te 1 190 340 złotych w tej transzy, na którą jeszcze oczekujemy, ale zostały już złożone wnioski o te pieniądze, być może już dzisiaj przyjdzie jutro, czy tam za kilka dni no to tego w tym momencie nie wiem, ale w takim razie są to środki, które gmina otrzymuje, bo to też dotyczyło będzie zmian w załączniku nr 3 tych przedsięwzięć wieloletnich i Wieloletniej Prognozy Finansowej. Chodzi o przystąpienie gminy, mamy zamiar przystąpić do plastra energetycznego, chodzi o to, by kilka gmin mogło mieć większy wpływ, na środki, na programy, które dotyczą takiego oddziaływania na energię, w naszym wypadku przede wszystkim chodzi o sprawę związaną z oświetleniem ulicznym, wejście na takie bardziej oszczędne formy ledowe, bo teraz to jest duży problem związany z kosztami, które gminy ponoszą, bądź mogą w najbliższej przyszłości ponieść mimo tej pomocy, która istnieje- to i tak w stosunku do tego, co do tej pory płaciliśmy to są zdecydowanie większe środki, i to na lata 2022/2023 zabezpiecza się w budżecie kwotę 18 450 złotych z tego na ten rok, jeżeli przystąpimy do tego klastra kwotę 7 380 złotych. Taki duży wzrost jest również związany z funkcjonowaniem systemu oświaty, bo to już wielokrotnie do tego odnosiliśmy się, że środki, które wpływają do gminy w postaci subwencji oświatowej nie są wystarczające, żeby ta oświata tutaj funkcjonowała prawidłowo i to jest niebagatelna kwota 490 620 złotych związane ze wzrostem wydatków. Takie może bardziej kosmetyczne sprawy dotyczą Podgórza, bo tam praktycznie są przesunięcia między przedszkolem, zwiększenie planu na przedszkole a zmniejszenie planu na zerówki, to wynika, że pewne wyliczenia dotyczące placówek praktycznie dotyczą dzieci uczęszczających do poszczególnych placówek, zmieniają się pierwszego września, bo do końca wakacji, do końca sierpnia mamy jeszcze te dane, które obowiązywały w tym pierwszym półroczu,

teraz zaczyna się kolejna zmiana związana z tym, co dzieje się w poszczególnych placówkach od miesiąca września, ale jednocześnie musimy zwiększyć, bo to nam ucieka, te koszty jeśli chodzi o przedszkola bardzo wzrastają, w tym te środki, które zabezpieczyliśmy wydawałyby się, że one wystarczą- nie wystarczają, jeśli chodzi o te dzieci z terenu gminy Ćmielów, które uczęszczają do przedszkoli, głównie chodzi tu o Ostrowiec Świętokrzyski i Bodzechów i my co miesiąc lub raz na dwa miesiące jesteśmy obciążani przez te samorządy notami, partycypujemy w tych kosztach, które gminy ponoszą za dzieci, które uczęszczają do ich przedszkoli z naszych gmin i my te środki niestety tak, jak i w wielu innych dziedzinach są coraz większe. Tutaj też była taka propozycja, żeby, no sporo tych środków przygotowujemy w różnych działach, rozdziałach jeśli chodzi o akcję zima. No dobrze by było, gdyby nadal właśnie była taka aura, taka pogoda, jak powiedzmy chociaż w dniu dzisiejszym, no jedynie to może niezadowolony tutaj byłby Pan Dyrektor i nasz Samorządowy Zakład Wodociągów i Gospodarki Komunalnej, bo się przygotowuje do tego, no ale to jeśli chodzi o budżet jako całość to by były zdecydowane oszczędności, w wypadku jednak tych zakupów, bo zapewne Drodzy Państwo widzieliście ten ciągnik, który zakupiła gospodarka, no jest czymś takim, czym warto się pochwalić, ale ten ciągnik będzie funkcjonował wtedy, kiedy będzie dobrze wyposażony tym, co dotyczy właśnie tych głównych zadań, które wykonuje gospodarka komunalna. A te główne zadania, jak żeśmy tak wspólnie analizowaliśmy z dyrekcją to jest akcja zima, i akcja związana z utrzymywaniem terenów zielonych. Czyli w tym wypadku pierwsza rzecz to zakupienie już takiego dopasowanego konkretnie do tego modelu ciągnika, sprzętu, który by mu pozwalał dobrze wywiązywać się z tych zadań, kiedy faktycznie ta zima będzie. Miejmy nadzieję, że będzie lekka, ale mimo wszystko trzeba coś takiego robić. Też, jeśli chodzi o sprawę związaną z terenami zielonymi, to też do tego tematu wrócimy, bo też, żeby to dobrze funkcjonowało wszystko, to trzeba to w należyty sposób zrobić, poza tym zostały zabezpieczone środki związane chociażby z funkcjonowaniem tych poszczególnych innych działów jak, patrzę kolejno, sprawa związana jeszcze z resztkami robót, remontów dróg, zakupem kruszywa, bo jeszcze jest też aura może nam pozwoli by pewne rzeczy planowane żeby wykonać, też dotyczy to pewnych remontów wokół ośrodka zdrowia, bo tam mamy takie z sanepidu zalecenia związane m.in. ze schodami, z podestami, z tym wszystkim, co wokół tego się znajduje, a ten budynek- my jesteśmy jego właścicielem, żeby spełniał on wymogi bezpieczeństwa dla pacjentów, mieszkańców, dla osób, które się tam udają. Sprawa kolejna to zabezpieczenie środków na te zwierzaki, na ochronę zwierząt związanych z tym programem, też tam była. W związku z tym, że Ośrodek Pomocy Społecznej ma pewne takie ważne zadania no to, które by się zwiększyły, to też chcielibyśmy kupić dla ośrodka kserokopiarkę taką bardziej profesjonalną, również opracować dokumentację projektową na kolejne środki z zewnątrz, na ten budynek, w którym się teraz znajdujemy, bo dopiero tak, jak przypominacie sobie drodzy Państwo była mowa, żeby tu była również siedziba Ośrodka Pomocy Społecznej, ale to wymaga też aplikacji o środki z zewnątrz, no bo to trochę tych pieniędzy będzie na ten cel potrzebnych, ale żeby aplikować o to to trzeba opracować coś takiego w formie kosztorysowej w formie takiej dokumentacji użytkowej, która później będzie wykorzystywana podczas aplikacji wniosków. Jeśli chodzi o samo zadanie inwestycyjne to też jeszcze niezależnie od tego wprowadzamy do budżetu kolejne środki. Mam nadzieję, że będą one wystarczające, żeby wreszcie zrealizować tą zatokę parkingową i te wszystkie rzeczy, które temu towarzyszą w miejscowości Piaski Brzostowskie, na ten cel teraz dokładamy 151 tysięcy, czekamy, co będzie z przetargiem, jakie kwoty wyjdą po przetargu i wtedy może będziemy musieli się jeszcze raz nad tym zapisem pochylić, żeby to zadanie zostało zrealizowane, nie wiem jak będzie przebiegało zadanie, też bardzo ważne zadanie, bo też szukamy środków na takie wykończenie całkowicie tego zadania z zewnątrz, ale też dodatkowo jeszcze zabezpieczamy środki na taras widokowy i schody w miejscowości Podgrodzie, no bo to akurat jest taka jedna z wielu turystycznych takich wizytówek gminy, jeżeli to będzie zrobione tak, żeby faktycznie ktoś tam mógł z tych turystów faktycznie w pełni z tego skorzystać; też zwiększenia

dotyczące oświetlenia ulicznego i też inne zmiany chociażby związane z tym, co wcześniej podejmowaliśmy, zdjęcie dwóch załączników 6 i 9 na przykład dofinansowania na drogi w miejscowości Przeuszyn, Ruda Kościelna. Łącznie jakbyśmy wszystkie teraz zliczyli te, o których mówiłem i, które są w materiałach to łącznie po stronie wydatków jest to kwota 2 901 232 złotych i 57 groszy, ale jeszcze tak chciałem się odnieść do tego dlaczego są większe dochody od wydatków, mianowicie, w formie przychodów tutaj zostały też takie ważne zmiany dokonane. Jedna zmiana dotyczy zdjęcia z tej przychodni po stronie kredytowej kwoty 1 000 700 złotych a dodania kwoty 500 000 złotych z tej subwencji kanalizacyjno-wodociągowej, bo chcemy jeszcze w tym roku przynajmniej rozpocząć roboty, podejrzewam, że one się zakończą już na wiosnę, wczesną wiosną przyszłego roku, ale ile się daje to jeszcze zrobimy w tym roku, sprawy związane z pewnymi odcinkami kanalizacji sanitarnej. To też jest bardzo ważne zadanie związane przede wszystkim z tym, żeby wywiązać się z pewnych zobowiązań dotyczących aglomeracji, czyli chodzi przede wszystkim te odcinki, które dotyczą w pierwszej kolejności tych 4 miejscowości, które się w aglomeracji znajdują i gdzie jesteśmy już przygotowani do realizacji tej sprawy. Jeśli chodzi o zmniejszenie deficytu to właśnie te zmniejszenie kredytów o 1 700 000 złotych i zwiększenie przychodów, które spowodowało zmniejszenie deficytu tą uchwałą o kwotę 1 200 000 złotych. Jeśli chodzi o sprawy związane z zadłużeniem to zostało zdjęte po stronie planu kwota 1 000 700 złotych czyli te zmniejszenie kredytu, które były planowane na ten rok, tak, jak wczoraj mówiłem na komisji na dzień dzisiejszy Gmina Ćmielów nie podejmowała jeszcze żadnych decyzji kredytowych, czyli zarówno dotyczy to długoterminowych kredytów, jak i kredytów krótkoterminowych w rachunkach bieżących, to jest ponad 0. Tutaj nawet teraz na szybko obliczyłem, bo zapomniałem o tym poprzednio, jeśli chodzi o ten rok to zapłaciliśmy, bo mamy raty kredytowe w wysokości na ten rok przewidziane w wysokości 700 000 złotych i zapłaciliśmy już na dzień 30 września kwotę 550 000 złotych, czyli kredyt taki rzeczywisty, to znaczy przepraszam, nie kredyt rzeczywisty tylko rzeczywiste zadłużenie gminy na 30 września wynosi 2 100 000 złotych. Jeżeli drodzy Państwo będzie potrzeba to wtedy odniosę się do w tych sprawach różnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Bardzo dziękuję Panu Skarbnikowi. Na wspólnym posiedzeniu wszystkich Komisji Stałych Rady Miejskiej w dniu 27.10.2022 r. komisje pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowały projekt uchwały. Otwieram dyskusję. Czy są jakieś uwagi/pytania co do projektu uchwały?

Głos zabrał radny Rady Miejskiej **Jerzy Sykała** – Panie Skarbniku mam takie pytanie, wczoraj nie słyszałem, w jednym przypadku powiedział Pan, że, o środkach jest decyzja, ale tych środków nie ma, czyli one są wirtualne, chciałbym zapytać jaka ta kwota i czy nie za wcześniej robimy już przesunięcia w budżecie skoro jeszcze te środki nie wpłynęły.

Głos zabrał Skarbnik Miasta i Gminy **Jarosław Nowak** – Ale, o których środkach my mówimy?

Głos zabrał radny Rady Miejskiej **Jerzy Sykała** – Powiedział Pan ogólnie właśnie, że jest decyzja ale środków nie ma.

Głos zabrał Skarbnik Miasta i Gminy **Jarosław Nowak** – To znaczy jeśli chodzi o budżet to jest plan. My wprowadzamy środki, kiedy dostarczone jest do nas pismo lub idzie od nas wniosek to wtedy się wprowadza do budżetu. Realizacja polega na tym, że jeżeli te środki fizycznie by nie wpłynęły, to nie mielibyśmy co wydać, że tak powiem. Czyli to są dwie odrębne rzeczy. My jeśli chodzi o budżet, czy zmiany w budżecie, to nie dotyczą realizacji czy wykonania tego, bo to jest sprawa drugorzędna w tym wypadku, tylko sprawa prowadzenia po stronie planu. Wiadomo, że jak środki nie wpłyną to

wiadoma rzecz, że one nie będą wykonane. Ja ze swojej strony liczę się z tym, chciałbym chociaż nie mam niestety na to wpływu, żeby jak najwięcej środków, które my żeśmy zaplanowali zostały niezrealizowane, no bo wtedy jest ten budżet przyszłoroczny wydawałoby się, że jest łagodny, że dostaje jakieś pieniądze, ale będzie coraz gorszy, bo mówiliśmy wczoraj na komisji między innymi o sprawach związanych chociażby z energią elektryczną. Bardzo dobrze, że te ceny zostały zamrożone, miejmy nadzieję, bo ciągle jest to jeszcze niewiadome, ciągle zostaną jeszcze obłożone kwoty dla samorządów VAT-em, czy nie zostaną, bo jeżeli VAT jeszcze dojdzie w wysokości 23% to wiadoma rzecz, że to wszystko, znowu trzeba będzie gdzieś indziej tych środków szukać. My mieliśmy bardzo dobre ceny przetargowe jeśli chodzi o energię elektryczną z poprzedniego przetargu, teraz te ceny przetargowe, które nam wyszły, do których nie przystąpiliśmy, nie podpisaliśmy umowy, to nam ileś tam razy cena, chyba 4 razy, czy ileś tam wzrosła w stosunku do tego, to bardzo cieszymy się, że te ceny były zamrożone, tylko mimo wszystko one są i tak przynajmniej tam 100% większe niż do tej pory mieliśmy, bo też to, o tym w tym momencie nie mówię, bo tych zmian tegorocznych nie dotyczy, znaczy nie może tegorocznych, tylko tych, które dotyczą konkretnie tej naszej uchwały, ale generalnie faktycznie tak jak mówiłem jest wiele takich niewiadomych, ale no trzeba się jakoś z tym zmierzać, żyć, zobaczymy co będzie dalej, bo na wszystko jak wiecie drodzy Państwo nie mamy w tym czasie wpływu. Teraz bardzo to odczuwa zwłaszcza gospodarka komunalna nasza, bo te usługi, bo to koszty paliwa, teraz od stycznia wzrastają te najniższe wynagrodzenia, następna transza wzrostu od miesiąca lipca, no na pewno jest to bardzo dobrze dla ludzi, ale teraz od strony przedsiębiorcy trochę inaczej to wygląda, no bo trzeba powiedzieć później jakieś te środki wyasymlować, żeby sprostać tym wymaganiom i później to na całości budżetu się odbywa, ale to w tym momencie no to akurat dzisiaj może nie będzie takiej dyskusji nad jakimiś tam sprawami typowo ekonomicznymi, bo sądzę, że do tego trzeba by się przygotować i też nie wszystkie dane w tym właśnie okresie, to nie wiadomo, co będzie za tydzień za dwa, tego akurat nikt nie powie, bo czy inflacja, też pamiętamy te z poprzednich lat kredyty, to one były aż żal nie brać, a teraz te stopy procentowe co powodują, że trzeba parę razy się zastanowić nad każdym ruchem pod tym względem.

Głos zabrała Przewodnicząca Zarządu Osiedla nr 2 w Ćmielowie **Jolanta Madioury** – Szanowna Rado, mam tutaj pytanie do Pana Skarbnika, ponieważ Pan mówił o dofinansowaniu tej kanalizacji. Czy te środki już nie były zabezpieczone i czy one są przesuwane w tej chwili, czy jak to? Z punktu A do punktu B, o co chodzi w tych środkach? Bo z tego, co wiem było uchwalane na sesji, że środki miały być zabezpieczone.

Głos zabrał Skarbnik Miasta i Gminy **Jarosław Nowak** – Te środki trochę mają taki, to ciekawa jest konstrukcja, dostajemy środki, zabezpieczamy pewne zadania w tegorocznym budżecie, jednocześnie, jeśli chodzi o środki z tak zwanej subwencji tej wod-kan to my jesteśmy zobligowani te środki wydać do 2025 roku. W związku z tym akurat one w naszym wypadku, ta Wieloletnia Prognoza Finansowa tam pokazuje, że planowaliśmy w 2022 roku wydać tyle, a pozostałe kwoty są w 2023 do wykonania, i teraz, bo Wieloletnia Prognoza Finansowa jest jakby przedłużeniem budżetu, czyli te środki tam tkwią w przyszłym roku, i teraz było przesunięcie tych środków te 500 tysięcy, to znaczyło, że te inwestycje, które zamierzaliśmy zgodnie z planem wydatkować w 2023, te 500 tysięcy złotych, zamierzamy, wprowadziliśmy do tego budżetu, żeby zasilić, bo są procedury przetargowe i chodzi o to, że po przetargu, jak jest podpisana, ma być podpisana umowa z wykonawcą, musimy mieć zabezpieczenie. Czyli te środki jako takie są, ale w tym, że one były jakby wprowadzone, czyli jak gdyby czekają na budżet dotyczący 2023 roku, bo gmina nie byłaby w stanie wydać od razu takiej kwoty jednorazowo w danym roku budżetowym, bo to jest uzależnione. To znaczy w ogóle to są jeszcze inne środki, bo sprawa dofinansowania – to nie jest dotacja. To nie jest dotacja, to są środki a przepis jak mówi? Przepis mówi tak, że środki te gmina zobowiązuje się wydać, wcześniej było, teraz

o rok przesunięto do przodu, teraz nowelizacja tych spraw związanych z dochodami JST to jeszcze mówił o tym, że już teraz są, zostały zrównane środki kanalizacyjne i wodociągowe, czyli co to znaczy zrównane? Bo wcześniej tego nie było, że gmina dostała jakąś pulę na kanalizację i dostała jakąś pulę na wodociąg. I teraz to jest interpretacja taka, że, czy to wszystkie pieniądze pójdą na wodociąg czy pójdą na kanalizację to i tak gmina musi się powiedzieć w 2025 roku z tych wszystkich spraw rozliczyć. To są środki ciekawe, pierwszy raz takie rozwiązanie zastosowano, i to bardzo dziwne, karkołomne żeby subwencja, określenie subwencja, żeby z tego się rozliczać, żeby wskazywali na cel, na co się daje subwencję, bo zasadnicza sprawa, jeśli chodzi o finanse publiczne, to jest to - dotacja to są środki do rozliczenia. Subwencja to są środki, które wpływają i my możemy je wydać na cokolwiek nam się żywnie podoba. Po raz pierwszy spotkaliśmy się z takim określeniem, że subwencja również wskazuje na cel wydatkowania tych środków. Na przykład, jeżeli chodzi o środki te, o których mówiłem teraz, to też jest taki ciekawy mechanizm drodzy Państwo wprowadzony, że 15% środków, powiedzmy z tych takich na przetrwanie, przekazanych do samorządu, będzie musiała być w ciągu, już nie powiem okresu, ale to też jest tak z 5 lat, wydatkowana na tak zwane sprawy związane z efektywnością energetyczną gminy. Też według tych interpretacji, które obowiązują w chwili obecnej to również dotyczy to na przykład naszego wkładu własnego w te chociażby środki, które otrzymujemy obecnie z budżetu państwa, czyli jeżeli powiedzmy musimy się później wykazać, że fizycznie na tą dziedzinę wydatkowaliśmy środki. A też ciekawy zapis powstał drodzy Państwo ostatnio, że nie jest napisane „te środki”, środki jakby równorzędne do tych środków. Czyli nawet gdybyśmy w tym momencie tą subwencję, którą teraz otrzymaliśmy stracili na coś innego, to musimy ze swoich środków te 15% wydać na coś, co jest związane z polityką energetyczną, może w wypadku naszej gminy, która jednak ma takie pragnienie i ma taką chęć, żeby poprawić coś z efektywnością energetyczną przede wszystkim, jeśli chodzi o oświetlenie, ale również jeszcze czeka nas na przykład termomodernizacja pewnych budynków...

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Ale Panie Skarbniku może do tych zmian, bo tu radni chcą zadawać pytania.

Skarbnik Miasta i Gminy **Jarosław Nowak** – No to ja już odpowiedziałem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Dziękuję bardzo, czy są jeszcze jakieś pytania?

Głos zabrał radny Rady Miejskiej **Jerzy Sykała** – Jeszcze jedno pytanko, Panie Skarbniku na początku roku plan, opinie budżetu RIO, mam pytanie czy to są znaczące zmiany czy również trzeba zgłaszać te zmiany do RIO?

Głos zabrał Skarbnik Miasta i Gminy **Jarosław Nowak** – To znaczy wszystkie zmiany są, to idzie do Regionalnej Izby Obrachunkowej, ale opinie wydaje się tylko w trzech sprawach, pierwsza sprawa to projekt budżetu, druga sprawa to sprawozdanie półroczne i sprawozdanie roczne. Teraz jest dyskusja nad tym, żeby zmienić tą ustawę o finansach publicznych, żeby również zlikwidować coś takiego jak sprawozdanie półroczne, żeby nie bawić się w biurokrację, bo ani Regionalne Izby Obrachunkowe ani tym bardziej samorządy nie chcą tworzyć powiedzmy jakichś kolejnych dokumentów, opracowań, bo na to na ogół nie ma czasu.

Głos zabrała Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej **Katarzyna Nikodem** – Ja tylko proszę Pana o krótką taką wypowiedź, Panie Skarbniku budżet Gminy dzięki otrzymaniu wsparcia, Szanowni Państwo, dzięki otrzymaniu wsparcia od państwa uległ znacznej zmianie oczywiście na plus. Zmniejszył się deficyt, zmniejszyła się kwota planowanych kredytów, Pan Skarbnik dokonał przesunięć między działami i paragrafami, co było również możliwe ze względu na to, że nie była wykonana część

zaplanowanych inwestycji na 2022 rok. Natomiast ja bym chciała, żeby Pan się odniósł do takiej wypowiedzi z sesji 31 sierpnia, gdzie Pan Skarbnik tak jakby opisowo przedstawił aktualnie kondycję finansową Gminy Ćmielów na koniec sierpnia 2022 roku i tutaj tak troszkę zacytuję, bo tam Pan użył takiego określenia, że w tej chwili wchodzimy w taki głęboki muł, ja może przeczytam tę wypowiedź: „teraz to jest nasza wszechobecna rzeczywistość, to też nie ma nic wspólnego z tymi wyliczeniami, bo zeszliśmy jeszcze tak, wtedy byliśmy na dnie a teraz to już wchodzimy w taki głęboki muł, więc dlatego Drodzy Państwo to ja już, jeśli chodzi o ten budżet, to już nie pamiętam, kiedy my ostatnio mieliśmy nadwyżkę operacyjną. My praktycznie bez kredytu nie jesteśmy w stanie zamknąć żadnego roku, bo po prostu nie mamy środków jako takich a teraz to już jest praktycznie brak środków na takie normalne funkcjonowanie, więc akurat sytuacja ta w maju, bo tak było, tutaj opisana w tych liczbach to jeszcze była dobra w stosunku do tego, co jest na koniec sierpnia 2022 roku”. I teraz Panie Skarbniku proszę o taką też wypowiedź i na tej sesji o aktualnej sytuacji finansowej budżetu Gminy Ćmielów oraz taką, chociaż Pan już powiedział, że nie może Pan przewidzieć co się stanie za 2 tygodnie, ale teraz, na dzień dzisiejszy jaka jest sytuacja kondycyjna Gminy Ćmielów.

Głos zabrał Skarbnik Miasta i Gminy **Jarosław Nowak** – Odniosę się króciutko chociaż mówię, że akurat no nie sądzę, żebym był jakąś tam osobą, która będzie tutaj mówiła o jakichś sprawach związanych z tą ekonomią, która dotyczy nie tylko tego samorządu, ale wszystkich samorządów, bo ta wypowiedź była na miejscu i akurat w tym wypadku nie mówię, że ta sytuacja tak do końca jest obecnie lepsza, ale zdecydowanie jest lepsza, bo wtedy, kiedy zbieraliśmy się w miesiącu sierpniu to raz nie było decyzji o zamrożeniu cen energii, wtedy na energię musielibyśmy płacić no niespełna 3 miliony, teraz może już nie będę nawet cyferkami podawał, ale ileś tam razy więcej niż płaciliśmy w tym roku. Nie było mowy w ogóle drodzy Państwo jeszcze o tej wrzutce takiej, bardzo dobrze, bardzo się cieszę, że rząd pochylił się nad samorządami, w wysokości no niespełna 3 miliony złotych, to już są takie elementy, które może akurat, bo tutaj Pani tak ładnie, bo nawet nie wiedziałem, że ja tak, bo nawet nie czytam tych protokołów i nie pamiętam wypowiedzi, bo mam naprawdę inne sprawy na głowie, żeby tam, ale dobrze, że to zostało zacytowane, no to teraz jakbyśmy tak kolorystycznie chcieli się do tego ustosunkować, no to żeśmy z tego mułu wyszli, przynajmniej stąpamy taką stopą, ale to nie znaczy drodzy Państwo, że tak będzie cały czas, bo na pewno takim wielkim osiągnięciem i to w sumie takim, no akurat mnie to się tam zdarzyło i to niechcący się zdarza, że podpisaliśmy umowę na ubiegły, jeszcze w 2021 roku w połowie, jeszcze tam jak nie było mowy ani o wojnie, ani różnych kryzysach na przykład na ceny gazu, dla samorządu i dla szkoły jedynki, no była promocja, trochę większa ta promocja była, co płaciliśmy dotychczas z PGNiG, wydzwaniała pani, wydzwaniała do mnie przez parę miesięcy, żebyśmy w to weszli i w sumie niechętnie, ale żeśmy w to weszli no i zamroziliśmy tą cenę w 2021 roku na ten gaz, a ta promocja obowiązuje nas do końca przyszłego roku, ja tam tylko się zastanawiam, bo też drodzy Państwo spotykacie się z tymi umowami z PGE czy PGNiG, że zastanawiam się, czy tam jeszcze jakimś małym druczkiem, jakimś umniejszeniem nie będzie, że to nie dotyczy takiej, czy innej sytuacji i wrócimy znowu do tej realnej sytuacji, ale generalnie, no trudno mi się naprawdę drodzy Państwo w tym momencie odnosić do naszej sytuacji, bo pewne sprawy to ja się dowiaduję tak jak i Państwo z mediów, że nie jest to tak, że przychodzą do gmin jakieś tam raporty i inne, tylko trzeba śledzić co tam jest teraz w legislacji, jakie tam zmiany są, o teraz dopiero się bodajże kończy legislacja właśnie między innymi tego energetycznego zagrożenia, tych cen, no bo to przechodzi przez sejm, później przez senat, później tam z powrotem wraca do sejmu, później prezydent. Wyszliśmy z mułu, ale muszę powiedzieć, że to nie zwalnia nas i przede wszystkim apel, apel do wielkich oszczędności, bo żeby się znowu nie znaleźć niżej to trzeba oszczędzać, my zostaliśmy jako samorządy zobligowani już nawet 10% musimy na oświetleniu, na energii, jak gdyby w te ustawy zostało to, dajemy wam mniejszą cenę ale wy to musicie zrobić, w

związku z tym my już jesteśmy do tego zobligowani, a poza tym no nie widzę powiedzmy takiej możliwości, żeby funkcjonowały te wszystkie działy w takiej formie jak w tym roku. Tak tutaj z koleżanką Panią Sołtys rozmawiałem przed rozpoczęciem tej sesji i okazuje się drodzy Państwo, co może nie mamy tego świadomości, że dobrze już było, że teraz nie wiadomo, co będzie, ale nie chcę być Wernyhorą; nie chcę, żeby czasami taka moja wypowiedź była opacznie zrozumiana, snuć jakichś czarnych scenariuszy, no po to jesteśmy, żeby działać, żeby w jakiś sposób tam powiedzmy ta gmina funkcjonowała i żeby też w miarę możliwości, żeby również odczuwali to z takiej strony również mieszkańcy Gminy, bo przede wszystkim na tym nam zależy.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Dziękuję bardzo Skarbnikowi. Czy ktoś z Radnych chce jeszcze zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały, kto za, kto przeciw, kto się wstrzymał.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej oraz w budżecie na 2022 r. poprzez przyciśnięcie przycisku.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Dziękuję stwierdzam, że uchwała w sprawie zmian w uchwale budżetowej oraz w budżecie na 2022 rok została podjęta 14 głosami za, w tym jednym głosem wstrzymującym się.

Uchwała została podjęta – 14 głosów „za”, 1 głos „wstrzymuję się”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** ogłosiła 10 minut przerwy.

Po przerwie obrady wznowiono.

Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LI/329/2022 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 25 stycznia 2022 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy na lata 2022 – 2033.

Głos zabrał Skarbnik Miasta i Gminy **Jarosław Nowak** - W pigułce postaram się to zrobić, mam nadzieję, że mi się uda. Jeśli chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową to na ogół ją podejmujemy nie przy okazji zarządzeń zarządzeń, bo praktycznie przy okazji uchwał budżetowych i ona kumuluje wtedy, co się dzieje między jedną sesją rady podejmowaną a drugą, zmianami w budżecie, i łącznie w tym okresie zmiany w sprawie dochodów wyniosły 4 564 885 złotych i 88 groszy, zmiany w wydatkach ogółem 3 364 885 złotych i 58 groszy z tego około 2,7 miliona dotyczy wydatków bieżących, 612 tysięcy dotyczy wydatków majątkowych, przychody tak, jak mówiliśmy dzisiaj 1 200 000 w kredytach na grudzień 1 700 000, przychody wprowadzone do budżetu to 500 000 złotych, rozchód bez zmian 700 000 złotych i to uczyniło deficyt budżetowy 5 234 715 złotych, co daje wzór między przychodami a rozchodami. Jeśli chodzi o załącznik dotyczący wykazów wieloletnich przedsięwzięć na lata 2022-2029 wprowadzono nowe przedsięwzięcia, klastry energetyczne a poza tym na przyszły też jakby wyłożono chęć realizacji zadania dotyczącego przebudowy drogi w miejscowości Przeuszyn i przebudowy drogi w miejscowości Ruda Kościelna, chodzi o drogi powiatowe. Ja już dziękuję jeśli będą jakieś pytania to się odniosę.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Dziękuję bardzo Panie Skarbniku.

Na wspólnym posiedzeniu wszystkich Komisji Stałych Rady Miejskiej w dniu 27.10.2022 roku Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Otwieram dyskusję. Czy są jakieś uwagi lub pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały proszę o przyciśnięcie przycisku kto jest za, kto przeciw, kto się wstrzymał.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LI/329/2022 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 25 stycznia 2022 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy na lata 2022 – 2033 poprzez przyciśnięcie przycisku.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Dziękuję, stwierdzam, że uchwała w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Ćmielów na lata 2022/2033 została przyjęta. Wynik głosowania 14 za, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Uchwała została podjęta – 14 głosów „za”, 1 głos „wstrzymuję się”.

/Protokół z głosowania – załącznik/

Ad. 12. Sprawozdanie Burmistrza Ćmielowa z działalności w okresie między sesjami.

Głos zabrał Sekretarz Miasta i Gminy **Tomasz Neyman** – Pani Przewodnicząca, Panie i Panowie Radni, Drodzy Goście, sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami 1 października – 27 października 2022: przyjmowanie interesantów w sprawach bieżących, odpisywanie na pisma, wnioski interpelacji, zapytania radnych oraz mieszkańców poprzedzone dogłębną analizą merytoryczną w danym zakresie. 2 – ustalenie z kierownikami komórek organizacyjnych kierunków działania, rozstrzygnięcie spraw, których bieg toczy się w Urzędzie. 3 – podjęcie decyzji w sprawie przyznania nagród Burmistrza dla nauczycieli za ich osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze i wydanie zarządzenia w tej kwestii. 4 – zarządzenie Burmistrza z 6 października bieżącego roku w sprawie udzielenia pełnomocnictwa Dyrektorowi Samorządowego Zakładu Wodociągów i Gospodarki Komunalnej w Ćmielowie. 5 – zarządzenie Burmistrza z dnia 12 października bieżącego roku dotyczące zmian w budżecie. 6 – zarządzenie Burmistrza z dnia 12 października bieżącego roku w sprawie określenia końcowego planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami jednostek budżetowych oraz sposobu ewidencjonowania środków wydatkowanych z tych dotacji na poszczególne zadania. 7 – zarządzenie Burmistrza z 12 października bieżącego roku dotyczące przeprowadzania w Urzędzie Miasta i Gminy inwentaryzacji pełnej składników majątkowych oraz powołania komisji inwentaryzacyjnej. 8 – zarządzenie Burmistrza z 17 października 2022 roku w sprawie zmiany składu komisji do spraw przygotowania i przeprowadzania akcji charytatywnej pod nazwą „nakręć się na pomaganie”. 9 – zarządzenie Burmistrza z dnia 19 października bieżącego roku w sprawie powołania członka zespołu interdyscyplinarnego do spraw przeciwdziałania przemocy w rodzinie. 10 – uczestnictwo w konferencji w dniu 4 października 2022 organizowanej w Starostwie Powiatowym w Kielcach przez Związek Samorządów Polskich w tematyce zmian w przepisach prawa oraz bieżącej sytuacji rosnących cen za energię. 11 – 5.10.2022 zorganizowanie na wniosek sołtysa Brzostowej i mieszkańców spotkania z przedstawicielami Wód Polskich odnośnie zalewania i bytowania bobrów oraz wyrządzonych szkód z tego tytułu. 12 – 07.10.2022 uczestnictwo w uroczystości ślubowania klas pierwszych. 13 – 08.10.2022 – uczestnictwo w organizacji i wręczenie medali z ramienia OSP Grójec i Wojnowice dla odznaczonych Druhów. 14 – 12.10.2022 udział w spotkaniu zorganizowanym przez Pana Radnego Jerzego Sykałę w Stokach celem omówienia koncepcji parku kulturowego dla północnej części Gminy. 15 – 13.10.2022 udział w uroczystościach dnia edukacji narodowej, 16 –

20.10.2022 zorganizowanie i udział w spotkaniu w naradzie Burmistrza wraz z Sołtysami, omówienie tematyki dotyczącej spraw bieżących oraz zarządzania kryzysowego. 17 – 20.10.2022 udział na wniosek sołtysa Michała Bajerczaka w spotkaniu z mieszkańcami Brzóstowej dotyczącego skanalizowania górnej części Brzóstowej, wraz z radnym panem Piotrem Małkiem. 18 – pozostałe zadania nakierowane na sprawy bieżące w celu zapewnienia ciągłości działalności spraw urzędowych w tym inwestycji celem realizacji. Podpisano Burmistrz Ćmielowa Joanna Suska.

Ad. 13. Informacja Przewodniczącej Rady Miejskiej o złożonych interpelacjach.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Do Burmistrza Ćmielowa za pośrednictwem Przewodniczącej Rady Miejskiej w okresie od 29 września 2022 roku do 27 października 2022 roku wpłynęło 18 interpelacji i 1 zapytanie radnych Rady Miejskiej w Ćmielowie. Interpelacje złożyli Radny Piotr Paszyński złożył 4 interpelacje, na które została udzielona odpowiedź, Radny Jerzy Sykała złożył 7 interpelacji, na które została udzielona odpowiedź, Radny Dariusz Maruszczak złożył 3 interpelacje, na które została udzielona odpowiedź, Radny Piotr Małek złożył 2 interpelacje i 1 zapytanie, na które została złożona odpowiedź, Radna Katarzyna Nikodem złożyła 2 interpelacje, na które została udzielona odpowiedź. Treści interpelacji i zapytań oraz treści odpowiedzi zostały umieszczone na stronie BIP urzędu.

Ad. 14 . Wolne wnioski.

Wolnych wniosków nie zgłoszono.

Ad. 15. Sprawy różne.

Głos zabrał radny Rady Miejskiej **Jerzy Sykała** - Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni, Drodzy Państwo, w dniu wczorajszym na wspólnym posiedzeniu komisji stałych głosowaliśmy za udzieleniem upoważnienia Pani Przewodniczącej do wszczęcia procedury w sprawie utworzenia parku kulturowego, a więc nie jest to podjęcie jeszcze żadnej uchwały, a mianowicie na dzień dzisiejszy Pani Przewodnicząca powinna dostać upoważnienie od Radnych, aby wystąpiła do Pani Burmistrz z pismem, by Pani Burmistrz przygotowała materiały w tym temacie, które są niezbędne do wszczęcia procedury. Ponieważ po głosowaniu padły wnioski, że no to jest głosowanie na komisjach i ono nie ma takiego umocowania prawnego jak na sesji, więc zwracam się do Państwa jeszcze raz o przyjęcie tego wniosku poprzez głosowanie teraz na sesji Rady Miejskiej, no ponieważ może faktycznie sesja ma wyższą rangę a po drugie jest transmitowana i mieszkańcy będą mogli o tym usłyszeć. Dziękuję bardzo.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – To może poproszę Pana Radnego o odczytanie wniosku.

Głos zabrał radny Rady Miejskiej **Jerzy Sykała** – „Radni Rady Miejskiej w Ćmielowie, Szanowna Pani Krystyna Zdonek Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie. Wniosek o wszczęcie procedury w sprawie utworzenia Parku Kulturowego w północnej części gminy Ćmielów. W związku z wystąpieniem mieszkańców sołectw Ruda Kościelna, Stoki Stare, Stoki Małe, Stoki Duże, Boria, Podgórze i Wiktoryn, wnioskiem radnych Rady Miejskiej popierających wolę mieszkańców wyżej wymienionych sołectw, spotkaniem w Stokach Małych w dniu 12.10.2022 roku potwierdzającym wolę utworzenia Parku Kulturowego wnosimy o wszczęcie procedury utworzenia Parku Kulturowego na wyżej wymienionym terenie. Wnosimy o przyjęcie wniosku poprzez głosowanie. Załączniki pierwszy – deklaracja mieszkańców w posiadaniu przewodniczącej Rady Miejskiej i Burmistrz Ćmielowa. 2 – wniosek Radnych Rady Miejskiej popierających wolę mieszkańców w posiadaniu

Przewodniczącej Rady Miejskiej i Burmistrz Ćmielowa. 3 – protokół z listą obecności ze spotkania w Stokach Małych w dniu 12.10.2022 roku, ksero, również w posiadaniu Pani Przewodniczącej”. Wniosek ten podpisało na dzień wczorajszy 9 radnych. Dziękuję.

Głos zabrała radna Rady Miejskiej **Halina Wójtowicz** – Pani Przewodnicząca, może ja bym chciała uzyskać taką informację, ponieważ dostaliśmy wczoraj informację od Pana Dyrektora Jarosława Wilczyńskiego, ponieważ mieszkańcy pytają mnie w sprawie węgla, wręcz i dzwonią, ja nie wiem, co odpowiedzieć na ten temat, bo nie jestem w temacie więc może Pan Dyrektor cos nam to przybliży.

Głos zabrał Dyrektor S.Z.W.iG.K. **Jarosław Wilczyński** – Szanowni Państwo mam odpowiadać, tak Pani Przewodnicząca? Bo jeszcze była sprawa Pana Radnego Sykały.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – No właśnie ja tu rozmawiam z Panem Mecenase, ponieważ tutaj właśnie, że trzeba przegłosować wniosek Pana Radnego Sykały. Ja udzielię głosu Panu Mecenasowi.

Głos zabrał Radca Prawny **Karol Ziemba** – Ja rozumiem, że Pan Radny chce wprowadzić dodatkową uchwałę do porządku obrad? Wniosek o co? Rada jest ciałem kolegialnym i rada wyraża swoje stanowisko w formie uchwał. Jeżeli Państwo chcecie wprowadzić uchwałę to należy zmienić porządek obrad, bezwzględną większością głosów, przygotować projekt uchwały i przegłosować. Rada inaczej nie wyraża swojego niż poprzez uchwały, bo rada jest ciałem kolegialnym.

Głos zabrał radny Rady Miejskiej **Jerzy Sykała** – Ja mam pytanie do wypowiedzi Pana Mecenas. To trzeba uchwałę? A tego nie ma nigdzie zapisane, w żadnej ustawie, żeby Pani Przewodnicząca zwróciła się w imieniu Rady do Burmistrza Ćmielowa o wypełnienie swoich obowiązków, które poleci, żeby podejmować uchwałę.

Głos zabrał Radca Prawny **Karol Ziemba** – Jeszcze raz, jeżeli Pan chce, żeby Rada wyraziła swoje stanowisko w jakiegokolwiek sprawie, to rada może to stanowisko wyrazić w formie uchwały tylko i wyłącznie. Rada jest ciałem kolegialnym i głosuje uchwałami. Nie ma innej możliwości wyrażenia stanowiska przez Radę Gminy, jako organ kolegialny. Rada nie ma osobowości prawnych w takim znaczeniu, że może udzielić pełnomocnictwa Pani Przewodniczącej, żeby ta występowała w imieniu Rady przed Burmistrzem. Natomiast Pani Przewodnicząca jako osoba, która kieruje pracami Rady wyrażając Państwa wolę, taką rozumiem wolę polityczną, czy jakąkolwiek inną, może napisać takie pismo do Burmistrza, wnioskować, monitorować i prosić, żeby Burmistrz rozpoczął procedurę związaną na przykład ze zmianą planu miejscowego, albo z podjęciem uchwały zmierzającej do ustalenia granic jakiegoś parku kulturowego. Natomiast to, co Pan teraz tutaj ułożył to jeżeli procedujemy ten Pana wniosek to jest to wniosek o zmianę porządku obrad, wprowadzenie dodatkowej uchwały, to trzeba mieć projekt tej uchwały, sprawdzić podstawy prawne, zaparafować i poddać do głosowania.

Radny Rady Miejskiej **Jerzy Sykała** – Czyli rozumiem, że ważniejsze jest wystąpienie Pani Przewodniczącej jako samej Przewodniczącej bez umocowania radnych, tak?

Radca Prawny **Karol Ziemba** – To nie jest ważniejsze albo mniej ważne, Pani Przewodnicząca jest osobą, która kieruje pracami radny, jeżeli Państwo macie taką wolę może ona wystąpić do Burmistrza z wnioskiem o rozpoczęcie prac, na przykład planistycznych, czy prac związanych z utworzeniem parku kulturowego. Nie musi do tego być podjęta uchwała, albo jakieś pełnomocnictwo, Pani Przewodnicząca może zrobić tak sam, Państwo możecie zrobić też to sami w formie pisma, prośby podpisać i wysłać do Pani Burmistrz. Natomiast jeśli Pan, jeżeli ma to być uchwała to musi być

podstawa prawna tej uchwały, ponieważ Rada uchwała, wydaje uchwały tylko w oparciu o istniejące podstawy prawne, więc musi być umocowanie w podstawie, musi być projekt i w tej sytuacji konkretnie musi być zmiana w porządku obrad podjęta bezwzględną większością głosów.

Radny Rady Miejskiej **Jerzy Sykała** – Rozumiem, że tylko jest poparcie komisji i 9 radnych, pismo, Pani Przewodnicząca, to obowiązuje. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Dziękuję bardzo. Panie Jurku, czy w takim wypadku cofa Pan ten wniosek?

Radny Rady Miejskiej **Jerzy Sykała** – Oczywiście.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Szanowni Państwo, złożyłam też pismo do Pani Burmistrz w sprawie dotyczącej ochrony zabytków w Gminie Ćmielów, o przygotowanie uchwały, może Pan Sekretarz króciutko. To już jak ja zaczęłam to przepraszam poczeka Pan Dyrektor. Byliśmy z Panią Wiceprzewodniczącą, Pan Sekretarz nakreślił, to tak krótko, zamieszanie się wkradło.

Głos zabrał Sekretarz Miasta i Gminy **Tomasz Neyman** – Proszę Państwa, jeżeli chodzi o Plan Ochrony Zabytków, zlecieliśmy firmie przygotowanie, firma przygotowała, wysłane to zostało do konserwatora zabytków, było procedowane, konserwator wymagał poprawek, z resztą zapewne słusznych. W tym momencie mimo, że została aneksowana umowa, nie mamy wszystkich dokumentów od tej firmy, czekamy na komplet, zapewne będą wyciągnięte konsekwencje ze względu na opóźnienia, Panie, ponieważ zadały pytanie na piśmie, czyli pełną odpowiedź Pani Brudkowska, która się zajmuje tym zagadnieniem jakby z ramienia urzędu udzieli Paniom na piśmie w najbliższym terminie. Odpowiedź jest przygotowywana.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Bardzo proszę Pani Jola. Może Pan Dyrektor niech odpowie.

Głos zabrał Dyrektor S.Z.W.iG.K. **Jarosław Wilczyński** – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o dystrybucję węgla to postaram się w kilku słowach powiedzieć, z tym to jest takie, w zależności od kanału telewizyjnego, który ktoś lubi oglądać, to możecie mieć Państwo zupełnie inne zdanie. Na dzień dzisiejszy sytuacja prawna jest następująca – wczoraj w godzinach nocnych sejm przyjął sporo poprawek senatu, kilka dosyć ważnych, lecz nie wszystkie i wczoraj skierowany projekt ustawy został skierowany do podpisu prezydenta, czyli możemy się spodziewać tego, że będziemy mieć w przyszłym tygodniu podstawę do działania. Podstawa prawna do działania to jest to, co może oznaczać, że możemy działać. Zgodnie z projektem ustawy, która była wczoraj jeszcze w sejmie, gmina musi w ciągu 3 dni na swoim BIP-ie ogłosić, że przystępuje do projektu, 3 dni roboczych od wejścia w życie ustawy, czyli od momentu podpisania przez Prezydenta. Czyli mam 3 dni robocze na to żeby na BIP-ie dać ogłoszenie do mieszkańców, że przystępujemy do tej dystrybucji węgla. Spodziewam się, że to będzie u nas najprawdopodobniej, jak nie poniedziałek, bo podejrzewam, że Prezydent jeszcze dzisiaj może podpisać to, to w środę najpóźniej takie ogłoszenie pokaże się na stronach naszego urzędu. Kluczowa odpowiedź, Pani Burmistrz zgłosiła deklarację Gminy Ćmielów do dystrybucji węgla i chyba każdy samorządowiec na jej miejscu by taką decyzję podjął, bo dzisiaj jest sytuacja kryzysowa i bez względu na to, co się na ten temat myśli, bo na przykład ja jestem zwolennikiem gospodarki wolnorynkowej i jestem zdania, że to przedsiębiorcy powinni handlować węglem, ale dzisiaj mamy sytuację kryzysową i ludziom trzeba pomóc. Według naszego projektu Samorządowy Zakład Wodociągów i Gospodarki Komunalnej ma się tym zająć, wczorajsze

zmiany senatu trochę objaśniają nam w tym temacie, jak to ma przechodzić przez budżet, coraz jaśniej jest, bo jeszcze 2-3 dni temu to niewiele było wiadomo, chociażby Państwu powiem, że uczestniczyłem w telekonferencji z Wojewodą w ubiegły piątek, do dzisiaj mamy od Wojewody, według jego zapewnień, dostać projekt umowy, którą gmina będzie podpisywać z dostawcami węgla, ustawa wczorajsza wymienia z nazwy, chyba tam jest 5 czy 6 przedsiębiorstw państwowych, które będą partnerami, między innymi to będzie BGE Paliwa, będzie to Węglokoks, będzie to Bogdanka i kilka innych przedsiębiorstw, także już mniej więcej wiem, kto nam będzie to paliwo sprzedawał. Kluczowe dla mnie zagadnienie to skąd ten węgiel będziemy brać i kiedy on będzie dostępny. Procedura będzie wyglądała mniej więcej tak, że mieszkańcy będą składać wniosek pisemny do gminy, u nas to będzie OPS przyjmował na 99% te wnioski dlatego, że tam były składane podania mieszkańców, deklaracje węglowe, i w obowiązku Urzędu Gminy, Burmistrza jest weryfikacja każdego wniosku, czyli najłatwiej będzie to zweryfikować tam, gdzie to już wszystko było raz weryfikowane. Gdybyśmy my to na zakładzie przyjmowali przedłużylibyśmy tylko tą procedurę. Na podstawie wniosków złożonych i list, które dostaniemy z OPS-u będziemy ten węgiel wydawać na Kolejowej 43, czyli w siedzibie naszego zakładu. Jeżeli chodzi o samo ważenie, plac, logistykę, tylko, że właśnie w logistyce brakuje mi kluczowego pytania, skąd to będę przywoził, to mniej więcej jesteśmy już po rozmowach z partnerami, mamy to biznesowo w jakiś sposób opracowane. Bez odpowiedzi na to pytanie jak długo i jak daleko będziemy węgiel wozić, no to wtedy, to jest kluczowe dla mnie pytanie, i drugie pytanie, które też spędza sen z powiek wszystkim samorządowcom to jest jakość węgla i na spotkaniu z Wojewodą pytaliśmy jak, kto gwarantem, jak kto będzie. W projekcie umowy, który do dzisiaj mamy dostać będzie ta cała procedura opisana. Ja Państwu nie jestem w stanie powiedzieć, deklaracje były zarówno ze strony służb Wojewody jak i również przedstawicieli, importerów, przedstawicieli instytucji, które sprowadzają ten węgiel, że węgiel będzie spełniał wszystkie normy, kryteria, czy to zawartość popiołu, czy to zasiarczenie, czy inne i będzie pełnowartościowym towarem. Czyli dlatego mówię, dzisiaj bierzemy poprawki to, na pewno będziemy to weryfikować, my również choć byśmy mieli dopłacić będziemy kontrolować to, co nam dostarczają, dla nas i dla Pana Mecenasa, który obsługuje gminę to bardzo kluczowym tematem będzie przed podpisaniem umowy szczegółowa analiza tego wszystkiego, co się dzieje. Czyli tak, jesteśmy można mówić mieszkańcom, że w przyszłym tygodniu będzie dużo jaśniej, będziemy wszystko wiedzieć, bo nie jest tak, jak co niektórzy próbują wmówić mieszkańcom, że samorządy działają wbrew interesom i dywersję jakąś odstawiają, samorządowcy robią coś, na czym się nie do końca znają tylko po to, żeby ratować sytuację, ratować mieszkańców, bo ktoś tam jeszcze kilka miesięcy temu powiedział, że nie ma problemu z węglem i żeby po 1800 złotych węgla nie kupować. I my dzisiaj musimy to wszystko naprawiać. My dzisiaj musimy to wszystko naprawiać. Ja sobie tak szczegółowo analizowałem narrację rządu i ostatnie kilka wypowiedzi mi się nie podobało i musicie mówić mieszkańcom, że to nie rada, nie burmistrz mimo czy się lubicie, czy się nie lubicie, że to nie dyrektor, tylko kto inny zawałił temat a my dzisiaj wszyscy próbujemy to naprawić, bo są ludzie, którzy naprawdę nie mają czym palić. Tyle z mojej strony jakby były jakieś pytania szczegółowe, tylko trzeba pamiętać, my płacimy maksymalnie 1500 złotych, mieszkańcy płacą 2000 złotych za cenę węgla na placu, to transport z placu z Kolejowej 43 do miejsca zamieszkania mieszkańca pokrywają sobie mieszkańcy z własnej kieszeni, ale to trzeba ludziom tłumaczyć, bo nie wiem, jakie programy telewizyjne oglądają.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Dziękuję bardzo Panu Dyrektorowi. Jeszcze ja w kwestii do Pana Dyrektora może, znaczy, że będą Państwo wydawali węgiel, jeszcze może formę płatności jak to mniej więcej, bo nie wiedzą mieszkańcy.

Głos zabrał Dyrektor S.Z.W.iG.K. **Jarosław Wilczyński** – Szanowni Państwo na pewno nie damy nawet tony węgla na coś takiego z opóźnioną płatnością dlatego, że my mamy sposób rozliczenia się taki, że

gmina będzie się rozliczać, a w imieniu gminy my, my będziemy mieli płatność 60 dni, a mam przykre doświadczenie, jeśli chodzi o płatności ze strony mieszkańców mimo, że tu krótko pracuję to widzę, że to nie jest jakoś, nie weszło w krew, że za fakturę trzeba płacić szybko i terminowo. Płatność gotówką, przelew przed odbiorem, tylko przelew, że pieniądze są na koncie, bo jest z tym różnie i jeszcze pracujemy nad tematem terminala płatniczego, czyli karta, bo na dzień dzisiejszy jeszcze tego nie wiem, jak to połączyć i z systemem i tak dalej, bo szanowni Państwo jeszcze do wczoraj nie wiedziałem, czy są potrzebne kasy fiskalne czy nie, no tak to działa, dopiero wyszło rozporządzenie z mocą wsteczną w dniu wczorajszym, albo przedwczoraj w nocy, że nie musimy mieć kas fiskalnych, bo to są takie podstawowe rzeczy, to są takie podstawowe pytania, prawo się tworzy na gorąco. Płatność będzie u nas na zakładzie, w kasie, przed odbiorem. I zamówiłem, żeby było jasne, bo też jest taka sytuacja dosyć ciekawa, że ja dostałem ankietę, znaczy Pani Burmistrz, a później ja do wypełnienia, jaki węgiel zamawiam. No to zamówiłem groszku i orzecha, a był jeszcze miał do zamówienia i w rozporządzeniach ministra właściwego do spraw handlu węglem do wczoraj obowiązywał zakaz handlu miałem, żebyście zobaczyli, jak to prawo na gorąco funkcjonuje, ja miału nie zamawiałem, tylko groszek i orzech, co do cen to też powiem Państwu, że spotkałem się z bardzo taką wypowiedzią, która mnie niepokoi, a wręcz jest według mnie nieelegancka, albo draństwem jest ze strony niektórych członków władz najwyższych naszego kraju, że mówią, że ten węgiel, ludziom mówią, że ten węgiel może 1800 złotych kosztować, gdzie wprowadzają zamęt. Na pewno nie jesteśmy tu w samorządzie nastawieni na zysk. Tylko nie mamy z czego dopłacać, a ja nie wiem, jakie będą koszty transportu węgla. Sami Państwo wiecie, że węgiel będziemy zamawiać w pakietach 25 ton. A jaka to jest skala problemu w porównaniu z naszą gminą, to ja Państwu powiem dwie liczby. Jeżeli chodzi o Warszawę, która liczy ze słoikami razem około 2 miliony mieszkańców, w Warszawie jest 4,5 tysiąca pieców. A w Gminie Ćmielów, która liczy 7 tysięcy mieszkańców jest ponad 1,5 tysiąca pieców. Czyli tam jest 250 razy więcej mieszkańców niż u nas, a pieców 3 razy więcej. Tak to wszystko wygląda. Ważenie to też jest koszt.

Głos zabrała Przewodnicząca Zarządu Osiedla nr 2 **Jolanta Madioury** – Panie Dyrektorze, ja już pytałam wcześniej, ale chciałabym, żeby mieszkańcy to usłyszeli odnośnie jakości. Ja wiem, że wy dosłownie nie wiecie, jaka to będzie jakość, czy pomimo, że rząd deklaruje, że to będzie jakość certyfikowana, ale to, co deklaruje rząd no to wszyscy wiemy, że idzie razem z dymem palącego się węgla, mam nadzieję dobrego, tutaj pytanie jest takie, czy mieszkańcy, jeżeli zakupią węgiel i to będzie zła jakość, czy mają możliwość reklamacji i odstąpienia od zakupu.

Głos zabrał Dyrektor S.Z.W.iG.K. **Jarosław Wilczyński** – Szanowni Państwo to jest ten temat, o którym mówiłem, że czekamy na te projekty umów od Wojewody, co tam będzie zapisane. Na pewno prawa ochrony konsumentów działają w stosunku do każdego nabywcy. Jeżeli ktoś kupi coś, co jest zadeklarowane, że jeżeli ja kupię węgiel w imieniu gminy, znaczy pośredniczę w sprzedaży czegoś, co ma mieć siarkę na poziomie 0,8 na przykład, popiół na poziomie 0,10 to takie ma mieć wartości jak w papierach. My będziemy, ja na pewno będę chciał to sprawdzać. W jakiś sposób mniej więcej wiem jak to zrobić. Mówię mniej więcej, bo nie do końca, ale mniej więcej wiem, bo nie da się wszystkiego nauczyć w ciągu tygodnia. I mieszkańcy na pewno, nikogo nic zwalnia od praw konsumenta tylko, że ja widzę pewną narrację, której się boję, że będzie się zwała pewne sprawy na samorząd, ale z drugiej strony, co każdy z Państwa by zrobił, jeżeli w ustawie, jeszcze bynajmniej na wczorajszy dzień, bo tej z nocy jeszcze nie zczytałem było tak, że jeżeli gmina nie wejdzie, nie będzie sprzedawać po 2000 złotych to na przykład mieszkańiec Ćmielowa będzie musiał jechać do Opatowa i tam dla niego cena będzie 2200. No to przecież taczki i w ruch. Na pewno w przyszłym tygodniu pójdą komunikaty do mieszkańców o rozpoczęciu zbierania wniosków. Jeszcze tylko Państwu powiem, że na każdego średnio 2 tony zakładając, że ponad 1400 pieców będzie, osób chciało kupić, zapotrzebowanie na

2800, w transzach po 500, 700 i tak dalej i co z tego będzie zobaczymy. W każdym bądź razie my jesteśmy otwarci. Plac będzie gotowy, czekamy tylko na sygnał, na podpisanie umów i aby to ruszyło i naprawdę my ze swojej strony jesteśmy przygotowani. Szanowni Państwo ja odpowiem. Bez względu na to, kto rządzi, jak robi nie tak jak trzeba, to będę mówił to, co myślę, bo ja później w tych warunkach pracy muszę pracować. I ja świecę oczami przed tymi ludźmi i nie ma świętych krów tylko jest demokracja. Jeszcze na razie jest.

Głos zabarała Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Dziękuję bardzo Panu Dyrektorowi. Jeszcze Panie Dyrektorze może w kwestii formalnej, może nie przez internet, nie na Facebook-a te ogłoszenia tylko bym prosiła już teraz jako softys, żebyśmy dostali te informacje do softysów, żeby to rozwiesić na wioskach na tablicach ogłoszeń.

Głos zabrał Dyrektor S.Z.W.iG.K. **Jarosław Wilczyński** – Szanowni Państwo mieliśmy spotkanie z Panią Burmistrz, z softysami, gdzie mówiliśmy o tym, że wchodzimy i tak dalej i powtórzmy to na pewno jak już będziemy mieli wszystko wypracowane, czyli należy się takiego spotkania spodziewać w przyszłym tygodniu.

Głos zabarała Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Dziękuję bardzo Panie Dyrektorze. Czy ktoś jeszcze w sprawach różnych?

Głos zabarała Przewodnicząca Zarządu Osiedla nr 2 **Jolanta Madioury** – Ja to odnośnie jeszcze do Pana Sekretarza odnośnie zabytków, projektu zabytków, ponieważ tu Pani Przewodnicząca zadała pytanie, kiedy będzie to oprogramowanie dotyczące projektu uchwały o zabytkach i teraz tak, ponieważ tutaj z tego, co mi wiadomo, nie wiem może mnie Pan wyprowadzi z błędu, gmina złożyła pismo na zapotrzebowanie o to oprogramowanie tak? Odnośnie tego projektu zabytków i firma się nie wywiązała z czego będą jakieś tam konsekwencje ze strony gminy tak, prawne? Teraz pytanie jak długo, jaki to był czas, kiedy gmina złożyła zapotrzebowanie odnośnie tego oprogramowania, jak długo czekaliście i dlaczego. Dziękuję.

Głos zabrał Sekretarz Miasta i Gminy **Tomasz Neyman** – Sprawa nie dotyczy oczywiście oprogramowania tylko dokumentacji. To jest dokumentacja, ale nie pamiętam, o ile dobrze pamiętam to na początku roku była podpisana umowa i aneksowana była, ale to również odpowiemy na piśmie na to pytanie, to będzie w treści zawarte tej odpowiedzi myślę, która będzie skierowana do Pani Radnej, bo to ona zadała to pytanie, ale również będzie zawarte, jako odpowiedź na Pani pytanie. Ja do pewnego stopnia mówiłem, dlaczego tak długo czekamy, bo to jest po prostu długotrwała procedura. Trwało dosyć długo, dużo poprawek wniósł Pan Konserwator, które były tam kilkakrotnie uzupełniane, nie pamiętam dokładnie wszystkich tylko to, co jakby szło przeze mnie. Po prostu pewne rzeczy długo trwają.

Głos zabarała radna Rady Miejskiej **Ewelina Otolínska** - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, no ja akurat chciałam odnieść się do słów Pana Radnego Bryły ale wyszedł. Chciałabym odnieść się do prośby, czy wniosku Pana Bryły o ujawnienie informacji na temat nieobecności radnych na sesjach. Z tego co mi wiadomo, z punktu prawnego, nie można ujawniać takich informacji, bo są to dane wrażliwe. Uważam, że jeżeli ktoś z radnych, czy Pan Radny Bryła, ma pytania do innego Radnego, który choruje a tak naprawdę to nie ma co ukrywać, że chodzi o moją osobę, bo już nawet mieszkańcy o tym mówią, że macie Państwo problem z tym, że nie uczestniczyłam w sesjach w okresie wakacyjnym, ale są telefony, każdy może zadzwonić i się zapytać, co się dzieje, że mnie nie ma. A to, że mnie nie ma nie oznacza, że ja nie oglądam sesji i nie wiem co się dzieje. Gmina nie zapewniła nam możliwości uczestniczenia w sesjach online, gdyby taka możliwość była to zapewne brałabym w nich

udział nawet ze szpitala. Nie sądzę, aby któryś z radnych, którykolwiek migał się, tak jak Pan Bryła powiedział, od jakiegokolwiek głosowania zwłaszcza głosowania ważnego i śmiem przypuszczać, że gdyby była taka możliwość to każdy z nas uczestniczyłby w głosowaniach. I chciałabym się jeszcze odnieść do wypowiedzi Pana Radnego Małka, bo akurat Panu Małkowi dziwię się bardzo, bo wielokrotnie podkreślał, że zna problemy osób niepełnosprawnych i, że sam ma problemy ze zdrowiem i nikt nigdy nie sprawiał Panu z tego tytułu nieprzyjemności a wręcz przeciwnie, osobiście nieraz to mówiłam, że zawsze Panu pomogę. Czy Pan obcując z osobami niepełnosprawnymi nie wie, jak taka opieka nad taką osobą wygląda? To jest opieka 24 godzinna i odpowiadam na Pana komentarz z sesji sierpniowej: przewodnicząca komisji statutowej nie przychodziła na sesję, ponieważ taką opiekę wykonywała. Bo ja proszę Pana na pierwszym miejscu jestem mamą i opiekunem a dopiero później jestem radną i przewodniczącą komisji i mieszkańcy, którzy mnie na to stanowisko wybrali wiedzieli o tym, że mam chore dziecko i mimo to na mnie zagłosowali. Jeżeli zmienią zdanie to na pewno zmienią też sobie radnego. Myślę, że nie nam wzajemnie jest oceniać, czy mieszkańcy wybrali prawidłowo czy nie.

Głos zabrał radny Rady Miejskiej **Jerzy Sykała** – Ja do Pana Dyrektora, Panie Dyrektorze może tak na marginesie tylko bez odpowiedzi, taką mam prośbę, żeby Pan rzeczywiście, Pan jest wykonawcą, ponieważ organizatorem jest gmina zakupu węgla, ale proszę tak to kontrolować, ponieważ podaje się, że będzie cena, mieszkaniac będzie miał 1000 złotych i to co Pan rzeczywiście powiedział to nie jest przeciwko rządowi tylko z rządu takie informacje wychodzą. To jest jedna rzecz, że część samorządowców nie podjęła się tego, ponieważ jest zderzenie tej raz, że różnicy, poza tym innych problemów i nie wiem czy, może i dobrze, że Pani Burmistrz jako pierwsza można powiedzieć podjęła się tego, ale proszę kontrolować, żeby, faktycznie nie wiemy, co tam będzie na przyszłość z tym, żeby też nie wpaść w jakiś dołek i żeby nie było zamiast pomóc to żeby jakiś problem był. Ale to Pan wie na pewno, co robić i ja dziękuję Panu za wysłuchanie. Natomiast Pani Przewodnicząca chciałabym się ustosunkować, znaczy zapytać, jak zakończy się sprawa głosowania nad tym wnioskiem. Wniosek moim zdaniem jest słuszny i to, co Pan Prawnik mówi to proszę bardzo, ja mam na temat tej kancelarii jakoś mierne zdanie i niekoniecznie muszę się tym posługiwać, bo mam też zdanie innych prawników i to może być słowo przeciwko słowu i nie ma sprawy. Chcę, żeby Pani podjęła to działanie, bo powiem dlaczego. Byliśmy po spotkaniu w Stokach Małych, gdzie była na spotkaniu z sołtysami, z członkami rad sołeckich z północy, Pani obie były przewodniczące, zaproszeni goście, ale była Pani Burmistrz, Pan Sekretarz, Pan Dawid, potem byliśmy na spotkaniu z kolegą Darkiem u Pani Burmistrz i powiedziała jasno „jestem za i proszę to rozpocząć. Jestem za tworzeniem parku” i krótko mówiąc to co tutaj, te wywody Pana Mecenasa, że powołać specjalistów, nie daj Boże, zrujną gminę. Nie, Pani Burmistrz powiedziała jest projekt tworzony przez muzeum i jeżeli Pan Korzeń deklaruje się społecznie, bez jakiegokolwiek zapłaty, dostosować do części gminy, Pani Burmistrz powiedziała „tak trzeba to zrobić” tak nam powiedziała, to teraz nie rozumiem, dlaczego kilka miesięcy pisma leżały w radzie, 26.09 się tutaj, komisje nad tym debatowały, poparły i dalej jesteśmy w tym miejscu, gdzie Pani Burmistrz mówi, że proszę to procedować. I na dzień dzisiejszy proszę o spotkanie już po wszystkich świętych pod przewodnictwem Pani Przewodniczącej, dobrze by było, żeby była Pani Wiceprzewodnicząca, my tutaj będziemy z kolegą Darkiem. Proszę również ustalić okienko u Pani Burmistrz, żeby była Pani Burmistrz i pewnie będą przedstawiciele mieszkańców i może wreszcie coś zrobimy, żeby byli wszyscy razem, nie jakieś przepychanki, a dobrze, a nie dobrze, jeżeli się wykazuje wolę ze wszystkich stron a my nic nie możemy zrobić. Ja tego nie mogę zrozumieć a mieszkańcy nie daj Boże. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Dziękuję Panu Radnemu. Oczywiście ustalę takie spotkanie z Panią Burmistrz, zobaczę, kiedy będzie miała Pani Burmistrz okienko i może po prostu



wszystkich radnych Panie Jurku, nie tylko obydwaj Panowie, bo całość, i tak uchwałę musi podejmować rada.

Radny Rady Miejskiej **Jerzy Sykała** – No to w jaki sposób, w jaki sposób, jeszcze raz, nie kombinujemy, nie tworzymy nowego prawa...

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** - Panie Jurku to Pan chce spotkanie z kim, to proszę konkretnie.

Radny Rady Miejskiej **Jerzy Sykała** – Spotkanie żebyśmy wszyscy wiedzieli...

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Wszyscy to znaczy się kto?

Radny Rady Miejskiej **Jerzy Sykała** – Szkoda, że akurat byliśmy we dwójkę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Po prostu zrobimy spotkanie Panie Jurku z Panią Burmistrz, dobrze. Pan Radny Piotr Małek.

Głos zabrał radny Rady Miejskiej **Piotr Małek** – Pani Przewodnicząca, Szanowana Rado, pamiętam tą sesję 31 sierpnia, ja się wyraziłem, z tego co pamiętam, że szkoda, że Pani Przewodniczącej Komisji Statutowej nie ma...

Radna Rady Miejskiej **Ewelina Otolińska** – Bo jej nigdy nie ma...

Radny Rady Miejskiej **Piotr Małek** – Mogłem powiedzieć „bo jej nigdy nie ma”, ale Pani przed chwilą dodała „bo ma opiekę”. Proszę Pani tego nie pamiętam, ja sobie dzisiaj to sprawdzę, jeżeli tak powiedziałem to ja Panią bardzo serdecznie przepraszam, bo bym powiedział sprawę prywatną, która mnie nie powinna interesować. Ale jeśli tak nie powiedziałem to oczekuję od Pani przeprosin, ja sobie odtworzę i tą sesję, bo Pani powiedziała, że ma opiekę, przecież przed chwilą to było. Tak słyszałem, może mnie słuch myli. Ja Pani nie przerywałem i czekałem cierpliwie. Jeżeli powiedziałem, że „szkoda, że Pani Przewodniczącej ciągle nie ma”, mam to prawo powiedzieć, bo Pani jednak jest radną. A czego dotyczył temat? A no w statucie jest wiele niezrozumiałych przepisów, a jednym z nich było to, że Pani Przewodnicząca zdecydowała, że nie będzie na BIP-ie pokazywać pojedynczych komisji, kiedy się mają zebrać. Owszem statut to mówi, ale ja poszedłem do Pani Kasia, która prowadziła, że żyjemy w 21 wieku i nic nie szkodzi, żeby na tym BIP-ie ta informacja była, bo dzięki niej ja wiem, że jest komisja jakaś tam, pojedyncza, i wtedy sobie przyjdę, mam prawo uczestniczyć tak, jak każdy obywatel tej gminy. I dlatego była ta moja wypowiedź. Proszę Panią, jeżeli chodzi o wypowiedź do radnego Bryły, jeżeli chodzi nie o zwolnienia - żaden radny nie ma prawa zaglądać do usprawiedliwień lekarskich, sądowych, zusowskich, bo to są pewne tajemnice osobowe, ale proszę Panią, Pani jest radną od początku i przyjmowaliśmy coś takiego, że oprócz zwolnień lekarskich, zusowskich, nie wiem komisji wojskowej, normalnych rzeczy, które nie podlegają dyskusji, radni usprawiedliwiają się z przyczyn losowych. Proszę Panią przyczyny losowe są różne. I jest zapis w statucie, a Pani powinna o tym dobrze wiedzieć, że do protokołu dołącza się listę obecności z usprawiedliwieniami radnych i sołtysów, ja cytuję, z tego co pamiętam. I jeżeli Pani się z tym nie zgadza, jest Pani Przewodniczącą Komisji Statutowej, proszę zwołać komisję, zmienić statut, poprawić, ale Radny Bryła stosował się po prostu do przepisu. Co najważniejsze w mojej wypowiedzi, Proszę Panią, jeżeli ja powiedziałem, że Pani nie przychodzi, bo opiekuje się dzieckiem, to ja naprawdę Panią serdecznie przepraszam, chociaż nie wierzę, że to powiedziałem, bo jestem daleki, żeby czepiać się prywatnych spraw a jeszcze takich. Ale mam prawo żądać, żeby Przewodnicząca Komisji Statutowej zabrała głos jeśli ja mam zastrzeżenia co do statutu. A tu wychodzi, że połączone komisje mogą się odbywać, ja tu słyszę, że nie mogą. Pani

powinna interweniować w tej sprawie dlaczego tak jest, dlaczego jest w statucie zapis, żeby to zmienić jeśli podejmie Pani decyzję razem z komisją. I teraz widzi Pani, do tego co Pani powiedziała, ja na najbliższej sesji złożę wniosek i będę miał takie prawo, żeby wycofać zwolnienia radnych z przyczyn losowych, a wie Pani dlaczego? Mi się zdarzyło 2 razy lub 3 nie być od 8 lat i proszę Panią zawsze szedłem do lekarza. Na ostatniej sesji nie byłem, poszedłem do lekarza i okazało się, że miałem COVID-a i bardzo dobrze, że poszedłem. Ale miałem zwolnienie, nie siedziałem tutaj, nie dzwoniłem do przewodniczącej, źle się czuję, mam gorączkę i tak dalej, bo ktoś może powiedzieć, że cyganię. Będę wnioskować, żeby zlikwidować ten zapis. Proszę Panią my bierzemy publiczne pieniądze z podatków mieszkańców i jeżeli nie jesteśmy na sesji i nie mamy takiego zwolnienia, o którym mówię zusowskie, sądowe, lekarskie, które są nie do podważenia...

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Krystyna Zdonek** – Dobrze Panie Piotrze, bo Pan już...

Radny Rady Miejskiej **Piotr Małek** – Pani Przewodnicząca to jest mój czas i skończę. Będę wnioskował o zlikwidowanie tego zapisu i tyle, dziękuję.

Głos zabrała radna Rady Miejskiej **Ewelina Otołńska** - Pan źle zrozumiał moją wypowiedź dlatego, że ja zacytowałam i powiedziałam tak: „odpowiadam na Pana komentarz z sierpniowej sesji” i moja odpowiedź brzmi „Przewodnicząca komisji statutowej nie przychodziła na sesję, ponieważ taką opiekę sprawowała” to odnośnie tej wypowiedzi. Jeżeli chodzi o zwolnienia lekarskie to proszę mi znaleźć takiego lekarza, który wystawi mi zwolnienie jeżeli nie pracuję nigdzie na etat a zajmuję się dzieckiem niepełnosprawnym. Znajdzie mi Pan takiego lekarza? Nie proszę Pana.

Głos zabrał mieszkaniec **Michał Chamela** – Ja tylko chciałem ustosunkować się, bo na poprzedniej sesji Pani Burmistrz raczyła mi łaskawie odpowiedzieć na pytanie, które jej nie zadałem, bo zwracałem się do Przewodniczącej Rady Miejskiej, a nie do Burmistrza. Chodziło o unormowanie czasu pracy Burmistrza Ćmielowa. No i Pani Burmistrz wyciągnęła mi tutaj artykuły z kodeksu pracy, którymi się podparła i muszę stwierdzić, że sprawdziłem sobie, nie jest to całkowita prawda, co Pani Burmistrz raczyła mi odpowiedzieć, tak jak mówię, na pytanie, którego nie zadałem. Pracownik z wyboru jest zatrudniony na podstawie artykułu 1 ustawy z dnia 22 marca 1990 roku o pracownikach samorządowych. Określone jest to w kodeksie pracy w artykule 73 i 75 i sprawdziłem, jak jest w uzasadnieniu, co to jest nienormowany czas pracy. Nienormowany czas pracy to nie oznacza, że można sobie przychodzić do pracy, kiedy się chce i na ile godzin się chce. Nienormowany czas pracy to jest, w ramach nienormowanego czasu pracy, pracownik zobowiązany jest wykonywać swoją pracę w wymiarze 8 godzin na dobę i 40 godzin w tygodniu. W przypadku kierowników zakładu pracy, w tym wypadku Burmistrza, nie może on swobodnie ustalać sobie czasu pracy. Zawsze bowiem obowiązuje go norma 40 godzinnego tygodnia pracy. Nie może więc kierownik w sposób samowolny skracać swojego czasu pracy. Jeśli pracuje mniej niż 40 godzin w tygodniu, to każda godzina, która nie jest odpracowana powinna być traktowana jako nieobecność, ale nieobecność jednak usprawiedliwiona. Dlatego też prosiłbym o to żeby w sprawozdaniu Burmistrza z pracy między sesjami wyszczególniać to, ile godzin Burmistrz pracował w tygodniu i ile tych nieobecności usprawiedliwionych w tygodniu miał. Dziękuję.

Głos zabrał Sekretarz Miasta i Gminy **Tomasz Neyman** – Oczywiście proszę, że jeżeli wnioski są kierowane do Burmistrza to, żeby były wystosowane na piśmie do Burmistrza. Przypomnę tylko, że jeśli chodzi tylko o tę sprawę nadzorczą, rada praktycznie ustala tylko wynagrodzenie burmistrza. Natomiast to jest jakby taka najważniejsza rola rady w przypadku pracy Burmistrza. Powiem tylko krótko, 40 godzin myślę, że Pani Burmistrz spokojnie pracuje dłużej. Przypomnę tylko jeszcze taką sytuację z mojej działki, czyli z oświaty, był kiedyś taki wójt, który próbował nauczycieli rozliczać też z

40 godzinnego, bo nauczyciele też pracują 40 godzin w tygodniu natomiast no wytyka im się, że mają pensum 18 godzinne i to po 45 minut. Wtedy nauczyciele jak zaczęli wykazywać ile pracują w domu, ile sprawdzają, ile mają na wycieczkach, czy w innych sytuacjach, prawie każdy wykazywał prawie 60 godzin mimo 18 godzinnego pensum. To tyle, dziękuję.

Głos zabrała radna Rady Miejskiej Ewelina Otolińska – Jeszcze ja się chciałam zwrócić do Pana Piotra, że jeśli ma jakieś pytania, co do komisji statutowej to przecież mój telefon nie jest tajny i można do mnie zadzwonić i porozmawiać, wtedy ja mam możliwość nawet jak mnie nie ma napisać pismo do przewodniczącej i wtedy komisja może się zebrać. Dziękuję.

Ad. 24 . Zamknięcie obrad Sesji.

Po omówieniu wszystkich punktów porządku dzisiejszej sesji Przewodnicząca **Krystyna Zdonek** zamyka obrady Rady Miejskiej w dniu dzisiejszym.

Sesję zakończono o godzinie 11.43.

Protokołowała: K.Stan – podinspektor ds. obsługi
organów gminy

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIEJSKIEJ
Krystyna Zdonek
Krystyna Zdonek